

ИСТОРИЯ
РОССИЙСКАЯ

отъ
ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

Сочинена

Княземъ Михайломъ Щербатовымъ.

Томъ III.

Отъ покоренія Россіи Татарами до великаго Князя
Димитрія Іоанновича Донскаго.



ВЪ Санктпетербургѣ
при Императорской Академіи наукъ 1774 года.



ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

При изданіи сего третіяго тома сочиняемая мною Россійскія исторіи, за первый долгъ еебѣ почитаю изъяснить мою благодарность за хорошій отзывъ, который отъ любителей Россійскія исторіи до меня доходитъ. Но колико сіе меня ни ободряетъ къ продолженію сего предпріятого мною тяжкаго труда; также колико ни имѣю я почтенія къ просвѣщеннымъ людемъ, удостоившимъ трудъ мой своего вниманія; однако осмѣлюсь сказать, что можетъ стать сей хорошій отзывъ болѣе отъ того происходить, что по нынѣ нѣтъ еще ни единыя толь полныя исторіи Россійскія, а желаніе познать древности сего сильнаго Имперіи и любовь каждаго гражданина къ отечеству своему и предъ самыми просвѣщеннѣйшими погрѣшности мои скрываетъ; также приданіе достоинство, сочиняемая мною исторіи приложеніемъ по нынѣ въ тайнѣ хранимыхъ грамотъ, какъ истинну монхъ повѣствованій, такъ и многія въ лѣтописцахъ не объявленныя приключенія показываетъ, а другія объясняетъ. Въ семъ случаѣ благополученъ я, что живу въ вѣкъ владычествующія надъ нами **ИМПЕРАТРИЦЫ**, которыя труды и полеченія, о всемъ что можетъ приобрести пользу, или просвѣщеніе Ея подданнымъ довольно цѣлому свѣту

Томъ III.

)(2

извѣсти-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

извѣстны ; а ЕЯ милосердіемъ въ трудѣ селѣ о-
бодренъ ; ЕЯ щедротою отверсты мнѣ государ-
ственныя книгохранильницы и архивы , откуда
многое другилъ невѣдомое почерпнулъ для объясне-
нія Россійскихъ древностей , и въ семъ случаѣ не
болѣ учинилъ , какъ данный толь щедро мнѣ сло-
собъ старался по силѣ моей въ пользу употребитъ,
вся же слава сего достойна есть Защитницѣ на-
укъ , нашей Августѣйшей МОНАРХИНѢ.

Понеже въ предисловіи перваго тома сего
исторіи я потщился описать начало и слѣдствіе
Россійскихъ лѣтописателей по то время , въ ко-
торое второй томъ кончится , то за нужное на-
хожу здѣсь продолжать сего описаніе , и также
помянуть и о тѣхъ Россійскихъ сочиненіяхъ , ко-
торыя мнѣ къ сочиненію послѣдованія сего исторіи
послужили ; однако не буду я поминать о чуже-
странныхъ писателяхъ , ибо оныя бывъ изданы
въ печать , таковыхъ отъ меня объясненій не
требуютъ , яко знаемые уже давно ученому свѣту.

Я въ предисловіи перваго тома продолжилъ
повѣствованіе о продолжителяхъ Несторовой лѣто-
писи до Симона Елископа Сүздальскаго , скончав-
шагося въ 1226 году , и хотя не обрѣтаемъ бо-
лѣе , кто съ сего времени лѣтопись Россійскую про-
должалъ , но по обстоятельному разказанію дѣлъ
видно , что были по большей части современные
писатели , а по слогу и тщанію ихъ описывать
дѣла церковныя , которыя тщательно съ граждан-
скими смѣшивали видно , что были монахи , или
какіе ни есть изъ духовенства ; между многими
списками обрѣтается у меня взятый изъ типо-
графскія книгохранильницы лѣтописецъ въ листѣ

№

ПРЕДИСЛОВІЕ

Но 46 , о которомъ я въ предисловіи I. тома упомянулъ , въ концѣ онаго означено , что сей лѣтолисецъ писанъ , нѣкоимъ Катавасіемъ Юрьевымъ сыномъ въ лѣто $\frac{7032}{1544}$; слова сіи могутъ двоякое знаменованіе имѣть , т. е. что онъ его былъ сочинитель , продолжая прежде его жившими писателями писанную лѣтолиси , или что онъ токмо оный списалъ , и имя свое въ концѣ лѣтолисица приложилъ ; но я не знаю чего бы ради не почестъ его самого продолжителемъ лѣтолиси , ибо естьли положить , что онъ окончилъ ее , бывъ шестидесяти лѣтъ , то время рожденія его могло быть въ 1184 году , т. е. 258 лѣтъ послѣ кончины Симона Елискола , и тако могъ еще собрать нѣкоторыя записки , а многое отъ престарѣлыхъ людей , которые также могли отъ отцовъ своихъ слышать , узнать ; правда предстоитъ тутъ другая трудность , являющаяся разрушать все предложенное мною , т. е. что годъ писанія сего лѣтолисица означенъ $\frac{7032}{1544}$ а лѣтопись кончится въ $\frac{6911}{1537}$ году , то послѣднее число и является списателя показывать ; но какъ царствованіе великихъ Князей Василя Димитріевича и Василя Василовича были наполнены многими смущеніями , то можетъ быть не самое ли то и воспрепятствовало сему писателю продолжать трудъ свой , оконча его въ вышеозначенномъ году. Однако какъ бы сіе ни было , предложеніе мое я здѣсь не яко неоспоримую истинну , но токмо яко миѣніе предлагаю за невѣденіемъ кто были продолжители Несторовой лѣтолиси , послѣ Елискола Симона.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Но встали мы и незнаемъ подлинно продолжителей Россійскія лѣтописи послѣ Елискола Симона, то сочинители другаго рода историческихъ повѣствій не съ большимъ чрезъ столѣтіе послѣ помянутаго Елискола начали, яко современные писатели дѣянія Россійскаго народа предлагать; я разумѣю Килрїяна Митрополита Московскаго, жившаго при великомъ Князѣ Димитрїѣ Иоанновичѣ Донскомъ, который началъ писать степенныя книги. Расположеніе сихъ книгъ разнится отъ Лѣтописцовъ, ибо сіи ведутъ отъ Рюрика по порядку Россійскую исторію, вмѣсто, что степенныя начинаютъ оную отъ великаго Князя Владимира Всеволодовича, и послѣдуютъ степенямъ великихъ Князей прилѣжа, сѣдящихъ токмо на вѣмъ престолѣ Князей дѣла описывать. Справедливость принуждаетъ меня здѣсь сказать, что сіи степенныя книги ни какъ не могутъ сравняться съ вѣроятностію и съ обстоятельнымъ повѣствіемъ лѣтописцовъ, ибо часто пропуская важнѣйшія дѣла гражданскія, прилѣжатъ повѣствовать о чудесахъ, весьма въ сихъ книгахъ умноженныхъ, или описываютъ душевспасительныя подвиги какого святаго, оставя самую исторію; однимъ словомъ является, что они единственно были сочинены для того, что бѣ частымъ повтореніемъ чудесъ, примѣромъ подвиговъ святыхъ, вмѣщенными молитвами и увѣщаніями, Государей и народъ въ вѣщшее повинненіе духовенству привести. Можетъ стать, что поступокъ великаго Князя Димитрія Донскаго съ Митяемъ и съ самымъ симъ Килрїяномъ Митрополитомъ къ такому намѣренію въ семь сочиненіи

ПРЕДИСЛОВІЕ.

якъ причину подалъ. Послѣ кончины Килріана Митрополита степенныя книги подобнымъ же образомъ были продолжены Митрополитомъ Макаріемъ, жившимъ во время царствованія Царя Іоанна Васильевича, однако находится нѣкоторая разность во времени ихъ окончанія, ибо изъ взятыхъ мною таковыхъ древнихъ списковъ степенныхъ книгъ изъ типографскія книгохранильницы одна въ листъ Но 44 продолжена по $\frac{7063}{1560}$ годъ, Октября по первое число, а вторая въ листъ Но 45 по $\frac{7082}{1572}$ годъ, да и кролѣ сихъ илѣю я въ своей библіотекѣ три степенныя книги, одну съ великимъ тщаніемъ писанную стариннымъ полууставомъ, которая кончается $\frac{7080}{1572}$ года, бывшимъ соборомъ въ Москвѣ ради четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича; вторая также писанная стариннымъ письмомъ, и простирающаяся до начала $\frac{7068}{1560}$ года, третія списанная съ довольно древня степенныя книги кончается въ $\frac{7065}{1552}$ году, и по промежкѣ 51 года продолжена съ $\frac{7116}{1574}$ года, т. е. съ перваго года царствованія Василія Іоанновича Шуйскаго до $\frac{7117}{1575}$ года, по чему кажется должно заключить, что хотя по нѣкоторый годъ степенныя книги, Митрополитомъ Макаріемъ были окончаны, но нѣкоторыми послѣ его продолжены.

Достойно сіе прилѣчанія, что какъ изъ сихъ, такъ и другихъ степенныхъ книгъ, которыя мнѣ случилось видѣть, ни едина далѣе бывшаго въ Москвѣ собора, по причинѣ четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича не продолжена, и тако можно сказать, что какъ въ летописцахъ, такъ и въ степенныхъ книгахъ, по слѣднихъ годовъ царствованія сего Государя не находится

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ходится, чему кажется можно и причину видѣть въ перемѣнѣ поступка сего Государя, который учинясь чрезвычайно строгъ, принудилъ многихъ знатныхъ мужей оставя свое отечество бѣжать въ чужія государства; а другіе безпрестанно страшася его гнѣва, не токмо не осмѣливались что писменно въ память потомству предавать, но страшилися почти каждое слово выговорить, дабы оное въ худо не было истолковано, и они бы наказанія не претерпѣли. Пролившій толико крови подданныхъ своихъ Государь и всегда чувствуя себя виновнымъ, наказывалъ толь же строго жалобы и воздыханія, какъ и самыя преступленія и не могъ ожидать, что бѣ кто со смѣлостію и самыя похвальныя его дѣла осмѣлился потомству предлагать: разумы бывъ удручены жестокостію ига ослабѣли, и сей Государь страшившійся толико, что бѣ подданные не смѣли любопытный взоръ на дѣла его кидать, не могъ воспретить, что бѣ изгнанные имъ и озлобленные на него, лишася своего отечества съ наилучшимъ озлобленіемъ не оставили потомству память часто увеличенную не помѣренныя его строгости, умалчивая все то, что во оправданіе его служить могло. Таковой былъ Князь Курбскій; который по многимъ своимъ подвигамъ для службы отечества и Государя, увѣдавъ на себя гнѣвъ Царя Іоанна Васильевича, и зная что гнѣвъ его всегда мученіемъ и не избѣжною смертію грозитъ тому, кто ему подпадетъ, ушелъ въ Польшу, и тамъ недовольствуясь, что написалъ Россійскій лѣтописецъ своихъ временъ, но еще и письмами своими, исполненными злобы и ругательства самому

ПРЕДИСЛОВІЕ.

тому Царю Іоанну Васильевичу показалъ , что потомство будетъ о дѣлахъ его преложенныхъ одними токмо озлобленными людьми , разсуждать. Я многіе имѣю списки съ его лѣтописца и писемъ , но древнѣйшій и являющійся вѣрнѣйшій изъ всѣхъ , есть взятый мною изъ Патріаршія книгохрани- тельницы Но 54 въ листъ.

Ко описаннымъ мною лѣтописцамъ въ пре- дисловіи перваго тома прилагаю описаніе тѣмъ , которые я сверхъ къ сочиненію сего и слѣдую- щихъ томовъ употребилъ; первый взятый мною изъ типографскія книгохранильницы въ листъ Но 53, который взятъ во оную изъ Владимирскаго Рожде- ственскаго монастыря , и сей видно , такъ , какъ и другіе начинался отъ начала Россіи и былъ раздѣленъ въ четыре книги , какъ сіе подписью на первомъ ли- стѣ означено , что оный положилъ въ вышеозна- ченный монастырь вкладъ Іоаннъ Архіепископъ Вологодскій и Великопермскій , но прочія утра- чены , а остается токмо одна книга послѣдняя начинающаяся $\frac{6:55}{1257}$ года , до прихода Царя Сава- кирея на Рускую землю въ $\frac{7049}{1147}$ году. Лѣтописецъ сей писанъ скорописью , однако гораздо исправенъ и полнѣе противу прочихъ.

Еще употребилъ я къ сочиненію сея исторіи два краткіе лѣтописца , взятые мною изъ типо- графскія книгохранильницы : первый въ четверть Но 59, взятый въ оную изъ монастыря Кирилла Бѣ- лозерскаго , наименованный Аркадіевскій; въ немъ по весьма краткою историческою повѣствованіи , сперва о временосчисленіи отъ начала свѣта , до крещенія Рускія земли , находится сказаніе о великихъ Князь- яхъ Владимирскихъ и всея Россіи , чему слѣдуетъ
...):()(поста-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

постановленіе Князей Рускихъ и чинъ и постановленіе на великое княженіе , и на конецъ о созданіи Константинополя и церкви Свѣйскія въ семь градѣ. Сей лѣтолисецъ писанъ стариннымъ полууставомъ , и видно , что есть выписка изъ другихъ , кемъ люболытнымъ сочиненная ; и хотя впрочемъ и малаго уваженія достоинъ , но въ томъ , что касается до чина Царскаго постановленія заслуживаетъ особливое вниманіе ; второй въ осьмуху Но 46 съ надписаніемъ : а се вынято изъ лѣтописца вкрашцѣ , прихожденіе Батыево на Рускую землю , продолжается краткимъ повѣствіемъ о другихъ бывшихъ приключеніяхъ въ Россіи по 7198 годѣ , чему слѣдуетъ роспись бывшимъ въ Россіи Епископіямъ , и роспись Россійскимъ Митрополитамъ , Архіепископамъ Новгородскимъ и другихъ епархій Епископамъ. Сей лѣтолисецъ писанъ уставомъ , и кажется , что писанъ въ самомъ 7004 годѣ , ибо кончаетъ и Митрополитовъ Россійскихъ Симопомъ. Хотя въ семь лѣтописцѣ и ничего особливаго противу другихъ не находится ; но какъ я уповаю , что онъ писанъ прежде Царя Іоанна Васильевича , и конечно есть выписка изъ какого еще древнѣйшаго , то послужилъ мнѣ ко утвержденію многихъ достопамятныхъ приключеній.

Довольно каждому извѣстно , колико древнія грамоты и договоры служатъ ко утвержденію дѣяній описанныхъ въ лѣтописцахъ , то я старался колико возможно си ни , сочиняемую мною исторію снабдить : во первыхъ найденная мною въ Патріаршей библіотекѣ книга за рукою Никона Патріарха Но 555 , въ которой находятся спис-

ским

ПРЕДИСЛОВІЕ

ски ерлыковъ , данныхъ отъ Хановъ Татарскихъ Россійскимъ Митрополитамъ , подала мнѣ случай утвердить разныя повѣствованія , касающіяся до церковной и гражданской Россійской исторіи. Правда , что подлинниковъ сихъ грамотъ нигдѣ не находится , но изъ древнихъ временъ учиненные вѣски , обычай писать Татаръ и ихъ времено-исчисленіе , утверждаютъ справедливость сихъ переводовъ и списковъ. Я чувствуя по себѣ въ какомъ затрудненіи находился , видя назначеніе въ сихъ грамотахъ годовъ и мѣсяцовъ по Татарскому обычаю исчисления , старался чрезъ писателей , которые писали о восточныхъ народахъ , обычай счисленія Татарскаго познать , и недопуская до сего затрудненія моихъ читателей оное имѣ истолковать въ примѣчаніяхъ.

Но что наиболѣе послужило мнѣ ко украшенію сочиняемыхъ мною исторіи и для утвержденія , какъ истинны , такъ и чиселъ приключеній , также и показанія разныхъ пользъ и связи , между разными владѣющими тогда Россійскими Князьями , есть открытіе мнѣ государственныхъ архивы Иностранной коллегии , изъ которыхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО 1772 года Генваря 22 числа высочайшимъ своимъ указомъ повелѣла мнѣ требуемая мною письма сообщать. Таковыхъ писемъ въ означенной архивѣ , состоящихъ въ разныхъ договорныхъ грамотахъ между Новымгородомъ и великими Князьями и прочими Князьями Россійскими и Литовскими , кромѣ заѣздательныхъ грамотъ великихъ Князей и великихъ Княгинь находится великое число. Хотя весьма мало изъ сихъ грамотъ есть , на которыхъ бы под-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

писано было число ихъ сочиненія , однако по обстоятельству дѣль можно почти иль время опредѣлить; древнѣйшія изъ оныхъ суть грамоты Новгородскія , которыя начинаются съ 1240 года , при княженіи великаго Князя Ярослава Всеволодовича ; грамоты же Московскихъ великихъ Князей начинаются со временъ великаго Князя Іоанна Даніиловича , еще прежде возшествія его на престоль великаго княженія , т. е. до 1328 года. Многие изъ сихъ грамотъ писаны на пергаментѣ , а большая часть на бумагѣ , безъ подписанія тѣхъ , которыя оныя заключали , но съ приложеніемъ ихъ печатей ; а на иныхъ токмо , яко духовнаго посредника приложено подписаніе , тогда бывшаго Митрополита Россійскаго.

Грамоты сіи содержатъ въ себѣ многое важное , онѣ не токмо объясняютъ бывшія тогда права Новгорода и связь разныхъ Россійскихъ Князей между собою, но также показываютъ разныя поколѣнія , происхожденія Князей , какія они имѣли владѣнія , на какихъ правахъ , какія положенія были платить дань Татарамъ; такъ же можно многое изъ нихъ примѣтить чрезъ какіе способы великіе Князья достигли уничтожить всѣ малыя княженія и Россію подъ единую главу соединить.

Хотя несомнительно , что и прежніе великіе Князья имѣли сообщеніе съ чужестранными областями , но видно , что чрезъ разные случаи первыя записки о обстоятельствахъ такихъ сообщеній чрезъ похольства были какимъ ни есть образы утрачены , а остаются оныя токмо со временъ великаго Князя Іоанна Васильевича отъ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

1474 года , и называются спашейныя списки , въ которыхъ подробно описаны , путешествія , разныя церемоніалы и порученныя дѣла посламъ , со вмѣщеніемъ грамотъ и прочихъ вещей , касающихся до сихъ дѣлъ. Таковыхъ книгъ , вмѣщающихъ въ себѣ разныя посольскія дѣла съ дворами , Цесарскимъ , Аглинскимъ , Дацкимъ , Шведскимъ , Польскимъ , Прускимъ , съ Греческими духовными особами , съ Турецкимъ , Крыскимъ , Нагайскимъ и Персидскимъ находится не малое число въ государственной архивѣ Иностранной коллегіи.

Равно какъ вышепомянутыя древнѣйшіе списки были утрачены , то же является воспослѣдовало и съ грамотами разныхъ государей , писанными къ великимъ Князьямъ Россійскимъ , которыя въ архивѣ Иностранной коллегіи токмо съ 1514 года находятся , отъ Палы и отъ дворовъ , Цесарскаго , Аглинскаго , Французскаго и Шведскаго.

Сии статейныя списки и грамоты я колико возможно буду стараться съ пользою употребить (*) ; что же касается до грамотъ великихъ Князей , хотя я по приличности содержаніе ихъ вмѣ-

);)(3

стилъ

(*) Сіе предисловіе писано при окончаніи печатанія II тома , въ которъ и сѣ статейныя списки , такъ и грамоты не входять , и я въ продолженіи и торіи своей нахожусь токмо при окончаніи княженія великаго Князя Василія Василіевича , и такъ еще не имѣлъ случая ихъ употребить ; но такъ предисловіе сіе служить , для сего третіяго , шестаго для четвертаго и пятаго томовъ и для и торіи , по сего ради я и полагаю такъ общаніе оныхъ употребить.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

стиль въ самомъ продолженіи исторіи , и притомъ , яко утверждающія писанія справедливостъ моихъ повѣствованій , учиня изъ нихъ странную выписку при концѣ каждаго тома приложилъ; но не отважился я ихъ вмѣщать самымъ подлинникомъ , ибо сіе бы было дипломатическое собраніе , которое достойно быть особливо напечатано , да и то съ самыхъ подлинниковъ , и слѣдственно принадлежитъ тому , кто въ храненіи своемъ тѣ подлинныя грамоты имѣетъ.

Хотя въ приложенныхъ при семъ томѣ родословныхъ таблицахъ въ той , которая обрѣтается подъ знакомъ (*), а долженствующей бы быть подъ Но 5. я и объяснилъ ту ошибку , которую при напечатаніи втораго тома въ родословіи Но 7. учинилъ , однако имѣя почтеніе къ просвѣщенной публикѣ здѣсь мое извиненіе приношу , и уловаю , что каждый , кто только восхочетъ разсмотрѣть трудность сочиненія такихъ родословныхъ меня вскорѣ извинить можетъ въ сей ошибкѣ ; я могу сказать , что сочиненіе родословныхъ , есть единая вещь изъ труднѣйшихъ въ исторіи , а паче для того , который долженъ первый , выбирая изъ лѣтописцовъ и родословныхъ , часто не обстоятельныхъ такія родословныя сочинять; должность признанія не позволяетъ мнѣ улюпочать , что часто бывъ въ великихъ трудностяхъ при такомъ сочиненіи , имѣлъ я случай о семъ говорить съ дѣйствительнымъ тайнымъ Советникомъ , Сенаторомъ и Казалеромъ , Княземъ Петрою Никитичемъ Трубецкимъ , который имѣлъ въ своей библиотекѣ одинъ старинный родословецъ писанный со тщаніемъ и расположенный въ кружки

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ки мнѣ его сообщилъ , отъ котораго я подлинно многое облегченіе получилъ , ибо сей бывъ со всѣмъ почти сходенъ съ бархатною родословною книгою, обрѣтающеюся въ геролдіи , еще имѣетъ преимущество расположеніемъ своимъ въ кружки , такъ, что единымъ взглядомъ можно видѣть , кто отъ кого происходитъ ; а сверхъ того еще показываетъ, большую часть дворянскихъ родовъ , кто отъ куда , и въ которое время выѣхалъ , чего также въ бархатной книгѣ нѣтъ , а сіе повѣствовіе онаго родословца еще утверждаетъ и тѣмъ , что нигдѣ я не нашелъ никакого рода въ лѣтописцахъ , который бы началъ быть знаемъ прежде времени, какъ означенъ его выѣздъ по оному родословцу. Удовольствіе , которое я показывалъ имѣть сію книгу, побудило Князя Петра Никитича Трубецкаго совѣмъ ее отдать въ геролдію.

При сочиненіи приложенныхъ родословіи за нужное я почелъ въ самыхъ оныхъ показать происхожденіе разныхъ родовъ Россійскихъ Князей , однако не продолжая оныя далѣе , какъ до того времени , когда сіи , прежде имѣющіе свои удѣлы Князья вступивъ въ службу великихъ Князей приняли разныя прозвища , ибо такое продолженіе учинило бы меня особливымъ историкомъ каждаго Княжескаго рода , что 1. не входитъ въ расположеніе моея исторіи, а 2. весьма бы умножило мой трудъ и длину сего сочиненія. Показаніе начала разныхъ Княжескихъ родовъ , тѣмъ мнѣ нужно показалось , что самое сіе объясняетъ дѣла многихъ находившихся въ службѣ , у великихъ Князей и предводительствовавшихъ войска и знатныхъ людей , происшедшихъ отъ тѣхъ Княжескихъ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

скихъ родовъ: тѣ же самыя причины побудили меня въ приличныхъ мѣстахъ упомянуть о выѣздѣ разныхъ иленимыхъ людей и о происшедшихъ отъ нихъ родахъ.

Тако я употребивъ съ такиль расположеніемъ толь достаточныя свѣдѣнія ради сочиненія сея исторіи, оставляю просвѣщеннымъ читателямъ судить, достигль ли я до желаемого предмета въ исторіи т. е. ясно ль и безъ пристрастія показаль всѣ бывшія дѣла, и елико возможно проникнулъ ли и объяснилъ причины оныхъ, показаль перелѣны, и отъ чего оныя воспослѣдовали, и расположение сердца человѣческаго побудилъ ли къ достойной ненависти пороковъ и преклоненію къ добродѣтели?

Но какъ бы трудъ мой ни былъ принятъ отъ просвѣщеннаго общества, однако я могу по совѣсти ѳвѣрить, что ни трудовъ, ни бдѣнія не жалѣль, дабы оный нѣкоего вниманія достойнымъ учинить, и ежели оный и не заслужитъ благоволенія отъ общества, то умоваю по крайнѣй мѣрѣ, главный мой предметъ, быть полезнымъ отечеству охуленъ быть не можетъ, а сіе единое составитъ мнѣ досвольное награжденіе, ибо расположение сердца я всегда щитаю превыше всѣхъ познаній и наукъ.

) о (

ИСТОРИЯ



ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Отъ убіенія великаго Князя *Георгія Всеволодовича* , до великаго Князя *Димитрія Донскаго*.



КНИГА VII.

Отъ убіенія великаго Князя *Георгія Всеволодовича* , до великаго Князя *Юанна Даниловича Московскаго*.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

княженіе великаго Князя Ярослава Всеволодовича.



Мы видѣли здѣсь выше плачевный конецъ великаго Князя *Георгія Всеволодовича* , и несчастія *Россіи* отъ нашествія *Татаръ*. Суровые сѣи , наполненные яросши , и жадные къ корысти неприятели ,

Томъ III.

А

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I X. 1237 годѣ.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. І. Х. 1137 годѣ. пріѣшли , по взятіи *Владимира* , *Суздаля* и другихъ вышеименованныхъ градовъ , вскорѣ по всѣмъ окрестнымъ странамъ разсѣлся , все огню и мечу предавали , и яко такіе непріѣшли , кошорые чинили завоеванія не для ради сохраненія себѣ покоренной страны , но токмо для опустошенія оныя ; по всю свою суровость и корыстолюбіе не преминули оказать. *Россійскіе* же народы и Князья пораженные страхомъ , не соединенные между собою , иные вонъ изъ *Россіи* убѣжали , другіе же въ нѣкой онѣмѣлой праздности пребывая , ниже покушались здержать быстрой шокъ варварскаго нашествія , стремящійся къ совершенному раззоренію отечества ихъ.

Взятіе Торжка Ташарамъ. 1138 годѣ. Однако *Батый* опасаясь , что бѣ наконецъ общія нещастія не соединили Князей , и опчаяніемъ бы побужденный народъ не учинилъ препятствія его опустошеніямъ ; вознамѣрился послѣднія убѣжища *Россіанъ* разорить. Онъ первое свое нападеніе пошелъ учинить на градъ *Торжекъ* , тогда обрѣшающійся подъ *Новогородскинъ* княженіемъ. Можетъ быть въ семъ наступленіи имѣлъ онъ и дальнѣйшіе виды , то естъ , что бѣ взятіемъ сего града отверзъ себѣ путь къ *Новугороду* , и княженіе сіе также разорить ; но понеже исполненіе не послѣдовало сему намѣренію , то мы о немъ не иначе , какъ по догадкамъ можемъ упомянуть. Однако колико устращены *Россійскіе* народы ни были , но не оставили осажденные въ *Торжкѣ* со всею возможною храбростію себя защищать ; можешъ бышь льстили себя , что отъ *Нова-*

Новгорода , или отъ другихъ *Россійскихъ* кня- Ярославъ
зей въ возмогутъ себѣ помощь получить , или II. двад-
предпріяли вмѣстѣ съ опечеснвомъ своимъ сять девя-
погибнуть. *Батый* въ концѣ Февраля мѣсяца тый Князь
подсхупилъ подъ сей градъ , обложя его всѣ- 110 Р. I. X.
ми своими силами , и многими поставленными 1238 годъ.
спѣшными орудіями , градъ сей старался
взять ; но не взирая на все упорство *Татарь* ,
и на храбросшь ихъ подкрѣпленную щастливыми
успѣхами , граждане , и прочіе ушедшіе *Рос-*
сіане въ сей градъ , двѣ недѣли не могли до-
ждаться никакой помощи его защищали , даже
какъ наконецъ , разрушенныя ихъ стѣны от-
верзли свободной входъ во градъ *Батыевымъ*
воинамъ , которые его взявъ Марта 5 числа ,
всѣхъ жителей порубили , въ числѣ которыхъ
знамѣннѣйшіе щитаются : *Иванко* посадникъ *Но-*
воторжскій , *Якимъ* Влунковичъ , *Глебъ* Борисовичъ ,
и *Михайло* Моисеовичъ.

По взятіи того града , *Батый* пошелъ къ
Новугороду *Серегерскимъ* путемъ , всѣхъ жите-
лей которыхъ обрѣшалъ , хотя они ему и
не сопротивлялись , убиваши повелѣлъ ; и та-
ко съ крайнею жестокостію все опустошая ,
дошелъ до единого урочища , именуемаго *Игна-*
чей крестъ [знашно по поставленному шутъ
какого ради приключенія кресту] , и не дохо-
дя до *Новгорода* за сто верстъ воротился. Не
извѣстно же ради какихъ причинъ онъ далъ
въ сѣверную *Россію* своя побѣды не простеръ.
Россійскіе лѣтописатели повѣствуютъ , что
молишвами духовнаго чина , и защищеніемъ
угодниковъ *Божіихъ* *Новгородъ* отъ нападенія
А 2 его

Ярославъ
II. драде-
слятъ деж-
шій Князь.
По Р. I. X.
1238 годѣ.

его былъ сохраненъ ; а нѣкоторыя упомина-
ютъ , яко бы и чудо при семъ случаѣ отъ
Архангела *Михаила* было (1). Но я о шако-
вомъ чудеси ни малаго упомяновенія въ древ-
нихъ лѣтописцахъ не обрѣтаю ; и хотя я
весьма отдаленъ отъ того , что бы отвергать
доказанныя чудеса , и молитвы и защищенія
святыхъ ; однако мню , что естественныя
къ тому причины были слѣдующія : Батый
самымъ испытаніемъ узнавъ , что Россіане въ
градахъ своихъ съ крайнимъ отчаяніемъ и
швердостію защищаются , не могъ ожидать
безъ сопротивленія столь крѣпкой и многонарод-
ной градъ каковъ былъ *Новгородъ* взяти ;
бывъ ошягощенъ великимъ числомъ взятой имъ
въ разныхъ мѣстахъ корысти , движенія его во-
инства гораздо медлѣннѣе стали , и онъ могъ
справедливо опасаться , чтобъ Россійскіе Князья
не воспользовались симъ обстоятельствомъ ; а
можетъ быть и внутреннія беспокойства соб-
ственныхъ его владѣній , яко соспояннхъ изъ
вновь завоеванныхъ земель , или новелѣніе глав-
наго надъ Ханами *Огтагъ Хана* , наслѣдника и
сына *Чингисъ Ханова* , его не доходя до *Нова*
города возвратиться принудили ; какъ дѣй-
ствительно мы и видимъ , что онъ послѣ се-
го возвратился въ страну , гдѣ себѣ жилище
избралъ въ завоеванныхъ земляхъ ; то есть ,
около *Волги* , въ прежде бывшей странѣ *Вол-*
гарской.

На

(1) Лызовъ исторія Складская.

На возвратномъ его пуши изъ Россіи Ярославъ II. дяде- сять девя- тый Князь. По Р. I. X. 1238 годъ иши ему надлежало мимо *Козельска*, (*) ко- шорый градъ онъ и осадилъ, не ожидая себѣ великаго супротивленія. Въ семъ градѣ былъ шогда единой Князь еще въ младенческихъ лѣ- тахъ именемъ *Василій* (**), и хотя бы шоль слабое состояніе Государя и подавало *Татарамъ* удобной случай симъ градемъ овладѣшь, но что недоставало въ Государѣ, шо со изли- шествомъ награждалося усердіемъ подданныхъ, кошорые увидя приближеніе *Батыево*, и намѣ- реніе его осаждашь ихъ градъ, единомышлен- но пріяли намѣреніе, всѣмъ за своего Гсударя и за опечество умереть. Сіе они съ шо- ликою твердостію исполнили, что хотя *Ба- тый* осадя ихъ городъ всѣ усилія для взятія онаго упошреблялъ, хотя великое число стѣ- нобитныхъ своихъ орудій для низверженія стѣнъ поставилъ, граждане *Козельскіе* нико- гда ни малѣйшей склонности къ здачѣ не по- казали; уже седьмъ недѣль продолжалося сіе облежаніе съ равнымъ упорствомъ отъ споро- ны осаждающихъ и осажденныхъ; но какъ на ко- нецъ уже разрушенныя стѣны вездѣ свободный входъ непріятелю отшверзали, шогда *Козельскіе* граждане единымъ ошчаяніемъ побуждены вдругъ учинили вылазку, въ кошорой оказавъ всю воз- можную

А 3

- (*) О семъ градѣ многіе думаютъ, какъ сіе есть и вѣроятно, что сей *Козельскъ* есть тотъ градъ сего имени, кошорый въ *Украинѣ*.
- (**) Хотя ни въ единомъ лѣтописцѣ я не нашелъ, чей сынъ сей Князь *Василій*, но по родословнымъ ви-

Ярославъ
II. двадце-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1238 годѣ.

можную храбрость , изрубивъ многія орудія Татарскія , каторыя они употребляли для киданія камней; наконецъ не можно сказать, что были побѣждены, но подавлены великимъ числомъ ихъ непріятелей всѣ до единого погибли и съ Княземъ своимъ , о коемъ наши лѣтописцы утверждаютъ , яко бы упонулъ въ крови; но какъ, колико бы мы себѣ великое кровопролитіе ни изображали , сему быть не можно , то должно почитать, что сей Князь *Василій* , или съ прочими былъ убитъ , или въ трупяхъ мертвыхъ задохся. Раздраженный похоть храбрымъ сопротивленіемъ *Батый* , и потерявшій при сей осадѣ до четырехъ тысячъ своихъ войскъ, въ число которыхъ были три сына *Темничьи* (*), повелѣлъ всѣхъ оставшихся , не разбирая ни лѣтъ ни полу порубить , и нѣкимъ образомъ пворя вѣчнымъ свое мщеніе , градъ сей запретилъ звать *Козельскимъ*, но *злымъ*. Послѣ чего возвратился въ страну , гдѣ избралъ себѣ жилище въ землѣ *Половецкой* (2). Такой является

дно , что онъ былъ правнукъ Князя *Михайла Всеволодовича Черниговскаго* сынъ *Тима Михайловича* , и былъ оставленъ малолѣтний въ *Козельскѣ* , тогда какъ отецъ его сіе и *Елецкое* княженіе имѣлъ. Родословныя кн.

- (*) Я мню , что слово *Темникъ* происходитъ отъ слова *тма* , которое знаменовало въ *Сливенскомъ* языкѣ десять тысячъ; и тако слово или чинъ *Темника* означалъ воеводу , имѣющаго власть надъ великимъ числомъ воиновъ.
- (2) Никонов. Т. II. ст. 379. Типограф. биб въ листѣ No 50. л. 151. No 46. No 57. противу 6747 году въ чеп. No 55. л. 34. No 56. л. 129. No 57. л. 133 Па-

длется былъ обычай у Татаръ , что они зло знаменующія имена давали градамъ , которые храбрымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ имъ значной вредъ наносили (*).

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1238 годъ.

По убіеніи великаго Князя Георгія и его сыновей, оставался наслѣдникомъ великаго княженія Владимирскаго, братъ его Ярославъ Всеволодовичъ , бывший тогда на Новгородскомъ престолѣ. Сей пользуясь опшествомъ Татаръ, и мня что они довольствуясь опустошеніемъ Россію, болѣе власти надъ нею простирашь не будутъ , оставя въ Новгородѣ на престолѣ сына своего Князя Александра , пошелъ самъ во Владимиръ. Первое его попеченіе состояло очистишь сей градъ отъ шурпьевъ , которые отъ времени взятія его Татарми безъ погребенія оставались ; починилъ и вновь освятилъ разоренные Божіи храмы, сталъ созывать разсоченныхъ отъ спраху Татарскаго жителей.

Ярославъ Всеволодовичъ В. К. во Владимирѣ.

По томъ опасаяся , чтобъ родственники его не приключили какого беспокойства въ его владѣніяхъ, старался раздаяніемъ удѣловъ, оныхъ кромѣ узъ родства, еще узами благодарной себѣ присоединить. Сего ради онъ собравши ихъ крыющихся по разнымъ мѣстамъ , далъ братьямъ своимъ Святославу Суздаль , Иоанну Стародубъ , племянника же своего , Князя Ва-

Дзеть удѣлы своимъ родственникамъ.

силія

тріарш. биб. No 305 противу 6746 года. Ядро кн. III гл. 1. Лызовъ. Исп. Скив. кн. II. гл. 1. степен. гр. 7. гл. 13 Хронографы.

(*) Чингисъ Ханъ тоже учинилъ со градомъ Баміеномъ, который срылъ , повелѣлъ называть Мовалчъ сирѣчь злой градъ Абулгази Банадуръ Ханъ. Исторія родословная Татаръ стр. 288.

Ярославъ *силія Константиновича дѣшамъ*, *Борису Ростовъ*
 II. двад- и *Глѣбу Бѣло озеро* (3).

По сихъ первыхъ учрежденіяхъ за глав-
 нѣйшій долгъ себѣ почелъ великій Князь *Яро-*

славъ, чпю бѣ шѣло брата своего Князя *Георгія*,
 1239 годѣ. которое было положено въ *Ростовѣ*, принести
 во *Владимирѣ*, и достойнымъ сану его погребеніемъ
 воздать ему свой долгъ родства и

дружбы; что имѣ и было исполнено. Въ то-
 же время бывшій на княженіи въ *Новгородѣ*
 Сужу же время бывшій на княженіи въ *Новгородѣ*
 сына его Князь *Александръ* вступилъ въ су-
 пружество съ дочерью *Брячислава* Князя *Поло-*
 цкаго (*). Бракъ сей былъ въ *Торолицѣ*, откуда
 онъ возвратился въ *Новгородѣ*. Изъяв-
 ляемая радость *Новгородцовъ* ради его возвра-
 щенія, и многіе оказанные уже знаки усердія
 ихъ къ сему Князю, подали ему намѣреніе
 стараться страну свою противу *Чюдскихъ* на-
 родовъ укрѣпить: чего ради и построилъ мно-
 гіе грады по рѣкѣ *Шелонѣ* (4).

Сужу же время
 бывшій на княженіи
 въ Новгородѣ
 сына его Князь
 Александръ

Между мудрыхъ выше предложенныхъ
 учрежденій, великій Князь *Ярославъ* показалъ,
 колико страсть можетъ дѣйствовать надъ
 сердцами

(3) Никонов. спис. Академическаго Т. I. стр 357. типограф. биб. въ листѣ No 46. No 57 противу 6746 году въ четв. No 60 противу тогожѣ года. No 57. л. 133. Степ. гр. 7. гл. 13 и Хронографы.

(4) Тутъ же и Патриарш. библ. въ четв. No 509 противу 6747 года, Степенные гр. 8. гл. 2.

(*) Известно намъ по вышепредложенному, что *Полоцкое* княженіе пребывало въ колѣнѣ *Изяслава Владимировича*; но кто былъ сей *Брячиславъ*, и чей онъ былъ сынъ ни малата знаку въ лѣтописцахъ не обрѣтаемъ, чего ради его и въ родословныя не вѣстали.

сердцами человеческими ; ибо не взирая на Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I X. 1239 годъ. всю угрожаемую опасность Россіи отъ суровыхъ непріятелей , и на совершенную нужду По Р. I X. 1239 годъ. Россійскимъ Князьямъ бысть соединеннымъ между собою , ненависть его противу Князя *Михаила* (*) *Всеволодовича* надъ всѣми сими разсужденіями превозмогла , и онъ пошелъ его искать даже въ убѣжище его , то есть , во градъ *Каменецъ* , которъй взявъ плѣнилъ его супругу и множество гражданъ (**) (5).

Не долго Россія симъ покоемъ наслажда- Продолженіе опустошеній отъ Татаръ. лась , *Батый* взявъ швердое намѣреніе , что бы спрану Россійскую подвластну себѣ содер- жашъ , для окончанія покоренія ея , вскорѣ послалъ войска , новыя опустошенія и завоеванія въ полуденной Россіи учинить. Первое ихъ на- паденіе было на *Переяславль* , которъй градъ они безъ дальнаго супрошивленія взяли ; но ког- да

Томъ III. Б да

- (5) Типограф. библ. въ четв. Но бо противу 6747³ и одинъ лѣтописецъ моей библіотеки.
- (*) Хотя въ имѣющемся у меня лѣтописцѣ объ отечествѣ сего Князя *Михаила* и не поминается , но по всему выше предложенному видно , что сей Князь *Михаилъ* , есть сынъ *Всеволода Чермнаго*.
- (**) Хотя сіе повѣстствіе не во многихъ лѣтописцахъ обрѣтается ; однако я за нужное почелъ его вмѣстить , яко весьма вѣроятное по обычаю Князя *Ярослава* , и по бывшей прежде враждѣ , между сими Князьями. Остается теперь единая трудность состоящая въ томъ ; чего ради Князь *Михаилъ* уходилъ изъ *Кіева* ? На сіе мню возмочь отвѣтствовать , что побѣды *Батыевы* и путь его являющійся обращенной къ Украинѣ , когда онъ осаждалъ *Козельскъ* , могли толь устрашить сего Князя , что онъ въ принадлежащихъ странахъ *Галицкому* княженію убѣжища себѣ искалъ.

Ярославъ да пришли осаждашь Черниговъ , шо сей градъ, II. двадцать деясый Князь. По Р. I. X. 1239 годѣ. яко бывшій уже изъ давнихъ лѣтъ столицею Князей Черниговскихъ , и претерпѣвавшій многія осады во время междуособныхъ рашей между Князьями , и первое учинило его многонароднымъ , а вшорое крѣпкимъ , и народъ изученнымъ и привыкшимъ ко брани ; сего ради Татары принуждены были дѣйствительную осаду сему граду начашь. Бывшій въ семъ градѣ Князь Мстиславъ Глѣбовичь, внукъ Святослава Ольговича (*), вышедъ съ гражданами подъ защищеніемъ кидательныхъ градскихъ орудій , имѣлъ сильной бой. Лѣтописцы наши описываютъ сіи орудія тако , что они кидали на Татаръ каменя, такой величины и шягоспи , что чешыре человекъ не могли ихъ поднять , и сіе на полшора перестрѣла (**). Коликое упорство и храбрость ни упошибилъ Князь Мстиславъ , однако превышающей

(*) Многие обрѣпаются Святославы Ольговичи , какъ можно видѣть по приложеннымъ родословіямъ ко второму тому ; но не видно по лѣтописцамъ прошедшихъ временъ , что бѣ у котораго изъ сихъ Святославъ былъ сынъ Глѣбъ ; но какъ Черниговское княженіе было въ колѣнѣ Святослава Ярославича , и дошло на конецъ до Всеволода Чермнаго отъ отца его Святослава Ольговича , шо со справедливостію могу заключить , что когда сынъ его Князь Михаилъ перешелъ на Кіевскій престолъ , тогда Черниговское княженіе двоюродному своему брату отдалъ , о котораго отецъ можетъ быть ради того , что въ младости скончался , не поминается.

(**) Перестрѣлъ уповательно считался по разстоянію сколько можетъ пущенная изъ луку стрѣла летѣть , и тако уповаю отъ 120 до 150 сажень было разстояніе киданія сихъ камней.

вышавшей силѣ принужденъ былъ уступить, Ярославъ II и опасаясь, что бы и самому не впасть въ двадцать девятый плѣнъ къ симъ безчеловѣчнымъ непріятелямъ, Князь Пар. I Ж. по разбитіи своемъ оставя сей градъ ушелъ. 1239 годъ. Опшествое его весьма спомоществовало ко взятію Чернигова, который взявъ все огню и мечу пре- Беруть Черниговъ. давъ Татары, воспріали возвратной путь въ свою страну. Доспуйно примѣчанія здѣсь, что они плѣнивъ Епископа сего града, и отведши его до Глухова отпустили возвратно (б). Опасно догадками своими наполняя недоспашки въ испорическихъ повѣствіяхъ; но иню, что позволительно чрезъ дѣйствія причину дѣлать изыскивать и за догадки предлагать, коль наипаче когда слѣдующими приключеніями, шо нѣсколько утверждается; и шако я почишаю, что причина отпущенія сего Епископа не шаковая ли была? Татары зная коликую духовный чинъ власть имѣетъ надъ Россійскимъ народомъ, отпущеніемъ сего Епископа хотѣли духовной чинъ къ тому привести, что бы они ихъ точно для себя самихъ и вѣры не спрашились, и чрезъ самое сіе меньше бы народъ къ отчаянному защищенію побуждали.

Вскорѣ другое воинство Татарское, учи- Татары покоряютъ Мордовскую землю, и берутъ Муромъ. пило нападеніе на Мордовскую землю, и покоря оную силою своего оружія, успремилось

Б 2

(б) Никоновск. Т. I. стр. 559 типогр биб. въ лист. Но 50 лист. 152. Но 46, 57 въ четв. Но 60 противу 6747 году. Но 56 лист. 129. Патріар. биб. въ четв. Но 305 противу 6747 году. Скиѣская Лызловымъ, часть II. гл. I. степенная степень 7 гл. 14. Дегвинлесъ истор. Гуновъ Т. IV. стр. 339.

Ярославъ на Россійскіе предѣлы , гдѣ оное взяло градъ Муромъ , опустошило Рязанскія области , и выжгло градъ Гороховець , который тогда принадлежалъ ко храму пресвятыя Богородицы Владимирскія , и не замѣшкаясь болѣе въ Россіи , въ страну свою отступило (7).

Посаженіе на Смоленскій престолъ князя Всеволода Мстиславича.

Таковыя частыя нашествія Татаръ на страны Россійскія по всюду крайній страхъ разсѣивали. Князья Россійскіе опчаяваясь возмочь противу ихъ сопротивляться , каждый не радя о спасеніи вѣрренныхъ ему отъ Бога народовъ , въ шоль великой опасности единственно о собственномъ своемъ спасеніи помышлялъ , оставляя страны своя убѣгали , единые къ Венгерцамъ , другіе же въ Польшу спасенія себѣ искашь. Не сумнительно , что при шоль печальныхъ обстоятельствевахъ народъ не меньше былъ страхомъ пораженъ. Симъ хотѣли Литовскіе народы воспользоваться , что бѣ нѣкоторую часть изъ разоряемой Россіи себѣ присвоить , и учинили нападѣніе на Смоленскія области ; однако великій Князь Ярославъ среди такихъ злоключеній великодушія своего не потерялъ , и можно сказать , что онъ единой тогда съ своими дѣтьми , при самомъ паденіи своемъ бывшую Россію содержалъ ; наученъ собственнымъ своимъ испытаніемъ о премѣненіи счастья человѣческаго , всего отъ времени и отъ осторожнаго своего поступка
ожи-

(7) Никоновск. Т. I. стр. 559. типогр. биб. No. 60. противу 6747 году. No 57 лист. 134. и спешенные спец. 7 гл. 14.

ожидалъ. Сей услыша о учиненномъ нападеніи ^{Ярославъ} *Литовцевъ* на *Смоленскія* области, немедлѣн- ^{II. дяде-}но воспользовался опшесствіемъ *Татарь*, и въ ^{сать де-}походѣ съ войсками своими противу шѣхъ вы- ^{шій Князь.}ступилъ: побѣда войскамъ его послѣдовала, ^{По Р I Ж.}и онѣ омогнавъ сихъ непріятелей, на пре- ^{1239 годѣ.}сшолъ *Смоленскаго* княженія посадилъ ошѣ по-
колѣнія *Мстислава Владимировича*, *Князя Все-*
волода Мстиславича, внука *Романа Ростислави-*
ча (*) (8).

Однако *Татарскія* войска не прешавали ^{Батый по-}частныя опустошенія въ *Россіи* дѣлашь, и по- ^{сылаешъ}сланный ошѣ *Батыя* воевода *Менгуканъ*, пере- ^{Менгукана}шедъ *Днѣпръ*, спалъ на другой споронѣ про- ^{въ Кіевѣ.}тиву града *Песочны* въ виду *Кіева*, гдѣ былъ ^{1240 годѣ.}тогда на престолѣ *Князь Михайль Всеволодо-*
вичъ. *Менгуканъ* не имѣя довольно войскъ, да-
бы сей градъ силою взять, и желая безъ раззоре-
нія его подѣ власть *Батыя* привестн, послалъ
ошѣ себя пословъ въ *Кіевъ* предлагать, дабы
Князь Михайль со градомъ *Кіевомъ* покорился
Татарамъ; но какъ получилъ ошѣ него оп-
вѣшъ, что онѣ не покорнся ниже въ союзѣ
вступнть съ *Татарами* хочетъ, тогда впо-
ричное посольство послано было ошѣ *Менгукана*
въ *Кіевъ* шребовашъ свиданія съ *Княземъ*
Михаиломъ. Намѣреніе воеводы *Татарскаго* со-
сшояло, во время сего свиданія *Князя Михаила*
плѣнивъ умертвшъ, и пользуясь тогда
симъ обстоятельствомъ, поискъ надѣ симъ
градомъ учинишь. Не видно по нашимъ лѣ-

Б 3

по-

(8) Тутъ же и типографъ библ. No 55. лист. 35.

(*) Сей означенъ Т. II. Рѣдословная 7 знакъ 2.

Ярославъ II двадцать девятый князь. Но Р. I X. 3240 годъ. шописцамъ , увѣдалъ ли какимъ ни есть образомъ о семъ намѣреніи *Менгукана* , или по единой ненависти и злобѣ на *Татаръ* , Князь *Михаилъ* повелѣлъ пословъ сихъ яко согладашелей умершвить. А какъ уже прежде еще подступленія *Татаръ* онъ единого изъ своихъ сыновъ , [но котораго въ лѣтописцахъ не означено] послалъ въ *Угры* , то и самъ довольно предвидя , что убіеніе пословъ *Татарскихъ* безъ мщенія не останетса , и не чувствуя себя въ силахъ сопротивляться имъ , шуда же ушелъ , можетъ статься для испрошенія себѣ помощи. Однако опѣздъ его ничего не учинилъ шакова чемъ бы шумъ близъ споящіе *Татары* могли воспользоваться ; но увѣдавъ о побѣгѣ Князя *Михаила* довольствовались нѣсколько времени за нимъ гнашся , и на конецъ не нагнавъ , учиня великія опустошенія въ *Россіи* съ великимъ плѣномъ и корыстію возвратились.

Премѣненія Князей въ Киевѣ. Вскорѣ по отшествіи Князя *Михаила* , *Ростиславъ Мстиславичъ* , внукъ *Давыда Смоленскаго* , пользуясь сею праздностію *Кіевскаго* престола , пришедъ овладѣлъ симъ градомъ ; но по маломъ времени принужденъ былъ его уступитъ *Динилу Романовичу* , внуку *Мстислава Ярославича* , который опасаяся въ немъ пребывать ради вскорѣ ожидаемаго нашествія *Татаръ* , препоруча защищеніе онаго нѣкому тысяцкому *Кіевскому Дмитрию* , самъ изъ него выѣхалъ (9).

Вскорѣ (9) Тутъ же и типограф. биб. въ листъ. Но 50 листъ 152. Но 57 противу 6748 году въ четв. Но 56 листъ 129 Паштарш. биб. въ чет. Но 305 противу 6748 году.

Вскорѣ угрожаемая буря на *Кіевъ* оказа-
 лась; *Батый* не хотя ничего оставишь, что бѣ
 силою своего оружія не покорить, помышляя
 о распространеніи далѣ въ *Евролу* своихъ за-
 воеваній, и отмщая побіеніе своихъ пословъ въ
Кіевъ, пришелъ самъ съ сильнымъ воинствомъ
 осаждать *Кіевъ*, имѣя при себѣ воеводъ *Урди*
Байдара, *Бирю Кандана*, *Бекчай Бенгуя*, *Кіюка*
 (*) *Батыря*, *Бура* и *Надай Батыря*, по подслу-
 пленіи подъ *Кіевъ* онъ требовалъ здачи сего
 града отъ жителей; но какъ оныя оказали
 свое намѣреніе до самой крайности защищать-
 ся, *Батый* немедлѣнно градъ со всѣхъ сторонъ
 обложивъ, поставилъ стѣнобитныя свои ору-
 дія, и со всею яростію и упорствомъ, каковое
 ненасытное желаніе завоеваній, умноженное зло-
 бою и мщеніемъ можетъ произвести, градъ у-
 шѣсналъ. Не малое время продолжалась сія оса-
 да, съ равною храбростію отъ осажденныхъ

Ярославъ
 II. двад-
 сять девя-
 тый Князь.
 По Р. I. X.
 1240 годѣ.
 Осада Кі-
 ева Баты-
 емъ.

и

Лызовъ Скиѣ. ист. часть II. гл. 1. степен. гр. 7.
 гл. 14. новая ист. Т. XIV. стр. 342. Хронограф.
 Миня, житіе Князя Михаила Черниговскаго.

- (*) О семъ сказано въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ, что
 онъ услыша о смерти *Хановой* возвратился; но какъ
 по писателямъ, которые болѣе учинили изысканія
 о *Татарскомъ* народѣ (а) видно, что *Охтай* погдаш-
 лій Ханъ *Татарской* скончался въ 1241 году, то не
 можно, чтобъ *Кіюкъ* ради смерти *Охтаевой* туда
 отбѣжалъ; но какъ изъ тѣхъ же писателей видимъ,
 что *Охтай* за нѣскольکو времени предъ кончиною
 своею возвращаясь съ охоты изъ *Татарскихъ* степей
 занемогъ, то можетъ статься *Батый* увѣдавъ о
 сей болѣзни главнаго надъ *Ханами*, послалъ отъ
 себя сего воеводу для предохраненія своихъ правъ
 въ случаѣ смерти онаго.

- (а) *Дервинесъ* ист. Гуновъ Т. III. стр. 109

Ярославъ и осаждающихъ , даже какъ на концецъ *Татаръ* и осаждающихъ , даже какъ на концецъ *Татаръ*
 II двадесять девятый Князь. *ры* сдѣлали проломъ у вратъ *Лядскихъ* , на
 По Р. I. X. 1240 годѣ. *которыхъ* главнѣйшее ихъ стремленіе было ;
 однако осаждающіе не оставили на семъ про-
 ломѣ цѣлой день съ *Татарами* биться , даже
 какъ шемноша ночи принудила ихъ разойшиться
 , но весьма съ разными мыслями ; *Татары*
 по превосходству своихъ силъ были въ твердой
 надеждѣ на завтра градъ взять , а *Россиане*
 не ожидая ни откуда ни какой помощи ,
 и не имѣя ни малѣйшаго блеску надежды ,
 единственно желали дороже жизнь свою усту-
 пить . Но самое сіе отчаяніе побуждая ихъ
 изобрѣтать всѣ способы къ сильнѣйшему за-
 щищенію ; они воспользовались симъ ночнымъ
 временемъ , что бѣ построить новую стѣну во
 кругъ церкви *Совійскія* , гдѣ еще надѣялись
 нѣсколько *Татаръ* остановить . При восхожде-
 ніи солнца бой между *Татаръ* и *Россианъ* на
 проломѣ *Кіевскихъ* стѣнъ возобновился ; шутъ
Дмитрій тысяцкой *Кіевской* мечемъ и повелѣ-
 ніемъ дѣйствуя опечество свое защищалъ и
 приводилъ въ шепетъ *Татаръ* , даже какъ
 бывъ пораненъ , принужденъ сталъ отъ бою
 уклониться ; вскорѣ по шомъ *Кіевляне* оставя
 защищеніе сего пролomu , побѣжали во вновь
 созданную ими ограду , въ твердомъ намѣре-
 ніи до послѣдняго издыханія и тамъ себя за-
 щищать . Въ отступленіи своемъ они надѣя-
 ся можетъ быть долгое время еще въ семъ
 ихъ новомъ убѣжищѣ пребывать , взяли съ со-
 бою нужнѣйшее имѣніе ихъ , которое на сво-
 ды церковныя положили . *Татары* не мѣшкав-
 ши

ни жь сей новой ихъ оградѣ спали присту- Ярославъ
 пашь , и въ самое то время , когда бой съ II дезде-
 равною храбростію и упорствомъ съ обѣихъ сать дедя-
 сторонъ производился , вдругъ осягощенные шій Князь.
По Р. І. Ж.
1240 годѣ
 своды церковные отъ наложенныхъ на нихъ
 вещей обвалились и паденіемъ своимъ разру-
 шили не токмо стѣны самой церкви , но и
 часть вновь построенныя стѣны , которая къ
 сему же храму примыкалась ; такъ что *Та-*
тары пользуясь симъ случаемъ въ сіе послѣд-
 нее убѣжище *Кіевлянъ* вошли , и градомъ *Кі-*
вомъ овладѣли Декабря 6 числа (*). Тысяцкой
 же *Димитрій* раненый впалъ въ плѣнъ , и былъ
Батыемъ пощаженъ отъ убіенія (10): съ проп-
 чими же гражданами *Батый* учиня великія без-
 человѣчія , на конецъ оставилъ ихъ жить во
 градѣ , и опредѣлилъ шумъ своихъ намѣст-
 никовъ.

Понеже *Батый* желалъ всюю спраною Продолже-
 Россійскою завладѣть , того ради учиня на- ніе побѣдъ
 длежащія учрежденія въ *Кіевѣ* , продолжая Баты-
 свой походъ на другія Россійскія области , ко- евыхъ
 шорыя нынѣ подъ *Польскимъ* владѣніемъ обрѣ-
 таются ,

В

(10) Тутъ же и типограф. биб. въ листъ No 52 лист.
 48 въ четв. No 60 противу 6748 году. Синопс.
 стр. 119 Дегвинесъ исп. Гуновъ Т. IV. стр. 95.

(*) Изъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ , единой
 Типограф. библіотеки въ листъ. No 52 упоминаетъ,
 что осада *Кіева* продолжалась 10 недѣль и 4 дни ;
 но какъ онъ тогда же въ противность всѣмъ проп-
 чимъ лѣтописцамъ полагаетъ взятіе *Кіева* 19 Ноя-
 бря , а начало его осады 5 Сентября , то я не
 осмѣлился въ самомъ теченіи издоріи о семъ упо-
 мянуть.

Дрославъ шаюся, подступилъ подъ градъ Колодженъ, и
 II. двадесать девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ. обложя его дванадесятью сѣбнобишными орудіями, щился сѣбны онаго разрушити; но храброе сопротивленіе гражданъ всѣ его усилія чинило тщешны такъ, что Батый теряя надежду возмочь силою овладѣть симъ градомъ, употребилъ ласку къ жителямъ онаго, и на конецъ чрезъ ту склонилъ ихъ себѣ здаться. Является, что Татары имѣли себѣ за правило не сохранять свои обѣщанія, яко и съ симъ градомъ учинили; ибо какъ скоро овладѣли онымъ, то забывая всѣ свои обѣщанія, градъ и жителей огнемъ и мечемъ испребили. По семъ Батый взялъ грады Каменецъ, Владимиръ въ Волинѣ, Галичь, Черванець и многія другія, кромѣ града Кременца, который не взирая на всѣ усплія Татарскія храбрымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ, принудилъ не взявъ его отступити (11).

Димитрій
тысяцкій
Кіевскій
сообщуесть
Батыю
ити въ
Угры.

Димитрій тысяцкій Кіевскій, о плѣненіи котораго мы выше помянули, видя толикое опустошеніе Россійскихъ странъ, въ несчастномъ своемъ состояніи старался еще услугу опечеству своему показать, обратя ярость и свирѣпство Татаръ на другія народы. Сего ради онъ сталъ представлять Батыю, что великія его побѣды не могутъ не устрашити шѣ

(11) Никоновск Т. I. стр. 562. типограф. библ. въ лист. No 50 лист. 154 No 46 противу 6747 году. No 57 въ четв. No 60 противу 6748 году. No 56 лист. 13: No 57 лист. 135. Патріарш библ въ четв No 305 против. 6748 году. Степ. Степень и грань 7 гл. 14. истор. новая Т. XIY. стр. 343. Дегвинѣсѣ Т. IV. стр. 96.

тѣ народы , близѣ чьихъ границъ онѣ вою-
 етъ , то есть Венгерцовѣ и Поляковѣ ; объ-
 яснилъ ему съ одной стороны обильность и
 богатство шѣхъ странъ ; а съ другой сторо-
 ны ихъ силу , и что если онѣ умедлитъ
 вступить въ ихъ области , то оныя соеди-
 нясь между собою , а можетъ быть пріобща-
 къ себѣ Германію , могутъ великій вредъ ему
 учинить. Можетъ спастись, что полученные из-
 вѣстія Батыемъ о вооруженіи Венгерцовѣ и Поля-
 ковѣ , утверждали слова Киевскаго тысяцкаго , а бо-
 гатство страны возбуждая его корыстлюбіе ,
 склонило его немедленно предпріять въ сіи
 страны завоеванія , и побѣды свои разпростерть.
 Сего ради Батый раздѣливъ свои воинства ,
 съ единою частію самъ вошелъ въ Венгерію ,
 другую подѣ предводительствомъ нѣкоего Царя
 Кадана послалъ въ великую Польшу , а третью
 съ Воеводою своимъ Петуемъ въ малую Польшу ,
 гдѣ они великія опустошенія учинили ; а Ба-
 тый самъ разбивъ Венгерскаго Короля Беля IV. при-
 нудилъ его искать себѣ убѣжища въ Адриати-
 ческихъ островахъ. Но какъ сіи войны Татаръ
 производились внѣ границъ Россіи , то повѣ-
 ствіе о нихъ оставляю , а токмо помяну ,
 что хотя съ разными успѣхами , однако Та-
 тары во время прехлѣпней производимой ими
 войны въ сихъ странахъ , вездѣ великія опу-
 стошенія учинили (12).

Ярославъ
 II. двад-
 сять девя-
 тый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1240 годѣ.

В 2

Теперь

(12) Тутъ же и типогр библ. No 52 противу 6748
 году Лызловъ истор. Скиѣская част. II. гл. 1. Стри-
 ковскій. Атласъ историческій Т. II. о Венгеріи.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. Но Р. I. X. у великаго Князя *Ярослава* родилася дочь *Марія* (13).

Рожденіе Маріи дочери Ярослава. Орден мейстеръ Лифляндскій пріемлетъ войну противу Новгорода.

Прилѣжа описывашъ дѣла *Татарскія*, яко важнѣйшія для тогдашняго соспоянія *Россіи*, на нѣсколько времени оставили повѣпствіе о дѣлахъ великаго *Новгорода* съ окружными ему народами, къ коимъ теперь возвращаемся. По соединеніи, *Лифляндскихъ* рыцарей съ *Тевтоническими* бывшемъ въ 1238 году, изъ копорыхъ первые слыша о плачевномъ состояніи *Россіи*, вознамѣрились власть свою и побѣды въ оную распросперть, чего ради старались увѣдашь о состояніи сего великаго княженія, чрезъ бывающихъ часто въ *Новгородъ* своихъ купцовъ, которые описывая о силѣ и богатствѣ *Новгорода*, не оставили упомянуть о взрачномъ видѣ, мудрости и добродѣтели Князя *Александра Ярославича*, тогда сѣдящаго на семъ престолѣ. Великіе люди находяшъ удовольствіе слушашъ похвалы другихъ добродѣтельныхъ мужей, ибо въ хвалѣ шѣхъ хвалу своимъ дарованіямъ обрѣтаютъ; но малыхъ качествъ люди, въ коихъ зависъ къ преимуществамъ другихъ, мѣсто добродѣтели наполняютъ, мнятъ озлобленіе себѣ въ хвалѣ другихъ находить, и чувствуя собственныя свои недоспашки, желали бы всѣхъ превосходящихъ себя людей истребить, дабы шѣмъ себѣ нѣкоторое достоинство придашь. Таковъ конеч-

но

(13) Никоновскій Т. I. стр. 563.

но былъ внутренно Германъ Салцъ Гросмей-^{Ярославъ}
стеръ Тевтоническаго ордена и Германъ Фалкъ ^{II. днде-}
орденмейстеръ Лифляндскихъ меченосныхъ ры- ^{сать девя-}
царей; которые хошя виѣшними добродѣтелями ^{тмй Князь}
и ошличались, а паче храбростію, которая шог- ^{По Р. I. X.}
да главною, или почши можно сказать и еди- ^{1240 годѣ}
ною почиталась, но нравственныхъ добродѣте-
лей въ себѣ не имѣли. Ослабленіе Россіи отъ
нападенія Татаръ, возбудило въ нихъ желаніе
Новгородское княженіе себѣ покорить, а собствен-
ныя достоинсва Князя Александра возжгли въ
нихъ личную ненависть противу его; чего
ради испрося помощь у Короля Дацкаго Валде-
лера вшораго, должную имъ за отдачу ему Ревеля,
кошорый градъ выше именованный Гросмейстеръ
присоединеніи дву орденовъ въ Римъ отдашь обя-
зался, съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ
на корабляхъ къ Россійскимъ странамъ въ 1240 го-
ду. Сии воинства, въ числѣ кошорыхъ не малое
число и шведскихъ находилось подъ предводитель-
ствомъ самого Короля, вошедъ въ рѣку Неву,
и осшановясь у устья Ижеры, спали опусто-
шенія въ странахъ Россійскихъ чинить, и шог-
да же отъ Короля шведскаго посланы были
послы къ великому Князю Александру Ярославичу
съ пребованіемъ, дабы онъ и съ Новымъ горо-
домъ покорился ему (14). Извѣ-

(14) Никоновск. Т. I. стр. 563 типогр. библ. въ лист.
№ 50 л. 155 № 46 противу 6747 году. № 52 про-
тиву 6748 году. № 57 противу 6749 году въ четв.
№ 55 и № 56 противу 6749 году. Патрїар. библ.
№ 509 против. 6749 году. Ядро кн. III. гл. 3 стр.
67 Миней житіе Александра Невскаго Маллетъ
истор. Дацк. Т. I. стр. 259 описаніе Лифляндіи
письмо IV.

Ярославъ II двадесать девятый Князь По Р. I. X. 1240 годъ. Извѣстіе о нападеніи сихъ непріятелей вмѣстѣ съ отправленнымъ посольствомъ пришло въ *Новгородъ*. Князь *Александръ* учиня достойный отвѣтъ по гордости и несправедливымъ требованіямъ сихъ пословъ, и хотя за симъ нечаяннымъ нашествіемъ и не имѣлъ времени собрать равныя силы тѣмъ, которыя пришли нападеніе на него учинишь; но по храбростию и добрымъ учрежденіемъ награждая, что въ силахъ у него не доставало, пошелъ прошиву ихъ съ едиными *Новгородскими* своими войсками.

Разбиваетъ ихъ. Вскорѣ желающіе бою воинства сошлись, и Князь *Александръ* Юля 15 дня по утру рано учинивъ нападеніе на соединенныя сіи *Нѣмецкія* и *Шведскія* воинства, по маломъ сопротивленіи ихъ разбилъ. Въ семъ случаѣ Князь *Новгородскій* показывая примѣръ храбрости своимъ воинствамъ вездѣ въ опаснѣйшія мѣста кидался, и многія отличныя дѣла показалъ, между сими считаютъ его бой съ обрѣпающимся тутъ Королемъ *шведскимъ*, котораго онъ поранилъ. Мужественный его поступокъ былъ подражаемъ и подкрѣпляетъ храбростию шести имениныхъ *Новгородскихъ* мужей, то есть: *Гаврилы Олексина*, который съ толикою запальчивостію бился, что когда уже непріятели побѣждали на свои корабли, тогда онъ презирая число и опасность за ними на конѣ своемъ даже въ корабли ихъ гнался; но бывъ испровергнутъ въ воду еще выплывъ многія храбрыя дѣла исполнилъ, и умеръ одинъ

единого изъ ихъ воеводъ , именуемаго *Слири* Ярославъ II. двадцать девятый Князь По Р. I X. 1240 годъ *дона* , и единого изъ *Епископовъ Лифляндскихъ* рыцарей: второй *Сбыславъ Якуновичъ* , родомъ также *Новгородецъ* , который имѣя у себя въ наступательное оружіе попоръ , великій вредъ мужествомъ своимъ непріятелямъ приключилъ ; не меньше же того и *Яковъ Полочанинъ*: четвертый *Новгородецъ* , именемъ *Миша* , сей съ поварищами своими избилъ три корабля : пятый *Сава* , который первый проникъ до спану непріятельскаго , и подрубивъ великій Королевскій шашеръ , показалъ бѣоущимся *Россійскимъ* войскамъ , что побѣда на ихъ сторону преклоняется: шестой *Ратмиръ* , показавшій великую храбрость , на конецъ самъ живомъ своимъ усердіе свое къ отечеству и государю въ семъ бою запечатлѣлъ.

При томъ повѣствуютъ нѣкоторые Россійскія лѣтописцы , что въ то самое время , когда сей бой производился на *Новгородской* сторонѣ рѣки *Ижеры* , чудеснымъ образомъ не малое число *Нѣмецкихъ* воинствъ были побѣждены за рѣкою *Ижерою* , куда войска *Россійскія* и не доходили (15). Но не можно ли и естественнымъ образомъ о сихъ найденныхъ шрупахъ изъяснить ; ибо *Нѣмцы* бывъ совершенно поражены , отступая единые взбѣжали на свои

(15) Никонов. Т. I. стр. 566 типограф. въ листъ. Но 50. листъ 155. Но 46 противу 6747 году. Но 57 противу 6749 году въ четв. Но 56 листъ 136. Но 57. листъ 135 и 136. Патріарш биб. Но 305 противу 6749 году Степен. гр. 8. гл. 2. Минея житіе Александра Невскаго.

Ярославъ · свои корабли , и наполнивъ три корабля сво-
 II. двад- · ими избіенными ихъ потопили , а другіе по-
 сятъ дев- · бѣжавъ къ устью рѣки *Невы* оставили своихъ
 тый Князь · мерпвыхъ въ такомъ мѣстѣ , куда *Россіане* не
 По Р. I X. · доходили. Я шѣмъ осмѣлюся болѣе сіе утвер-
 1249 годѣ · дить , что ни о какомъ бывшемъ чудесѣ , древ-
 нѣйшій Новгородскій часто поминаемой мною
 (16) лѣтописецъ , во время сего бою не упо-
 минаетъ (*).

Побѣда сія шѣмъ еще пріятнѣе великому
 Князю *Александру Ярославичу* была , что учиня
 шоль великое пораженіе своимъ непріятелямъ
 весьма малое число своихъ войскъ потерялъ ,
 то есть , не болѣе двадцати человекъ и съ *Ла-*
дожанами , въ числѣ кошорыхъ нѣкошорые въ на-
 шихъ лѣтописцахъ по именамъ упомянуты (17).

Князь Але-
 сандръ
 отходитъ
 изъ Нова-
 города , и
 садится на
 княженіи
 въ Пере-
 славлѣ.

Являлось бы , что сія побѣда долженствова-
 вала власть Князя *Александра* въ *Новгородѣ* у-
 твердить , и привлечь къ нему сердца *Нового-*
родцовъ , но противное сему воспослѣдовало :
 ибо хошя по возвращеніи своемъ съ побѣдою
 сей Князь былъ и съ великими изъявленіями
 радости принятъ ; но вскорѣ рошаніе и не-
 годованіе

(16) Патріарш. биб. въ четв. No 509 противу 6748 году.

(17) Никонов. Т. I. стр. 566. типограф. въ листѣ No 50. листѣ 158. No 48 противу 6747 году.

(*) Большая часть лѣтописцовъ повѣствуютъ , о видѣннн нѣкоего *Перг лая* воеводы *Ижерскаго* , свя-
 тыхъ *Страстотерцевъ Бориса* и *Глеба* идущихъ по-
 могать Князю *Александру* ; но какъ сего обстоя-
 телства въ лѣтописцѣ Патріаршей биб. No 509. не
 обрѣтается , то я довольствуюсь токмо здѣсь о
 семъ упомянуть.

годованіе народа на него воспослѣдовалъ такъ, Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годѣ.
 что онъ за лучшее разсудилъ оставя *Новгородъ*
 ити къ отцу своему во *Владимиръ*, куда при-
 шедъ сѣлъ на *Переславское* княженіе (18). Лѣто-
 писцы наши не упоминаютъ о причинахъ сего
 несогласія Князя *Александра* съ *Новгородцами*,
 и конечно бы они такъ, какъ и причины мно-
 гихъ прежнихъ ихъ возмущеній, вѣ забвеніи оста-
 лись, естли бы не были сохранены хошя
 послѣ сего времени писанными отъ *Новгород-*
цовъ къ брату его Князю *Ярославу Ярославичу*
Тверскому грамотами, вѣ которыхъ упоминаеш-
 ся о многихъ нарушеніяхъ Княземъ *Александромъ*
правъ Новгородскихъ, вѣ прошивность Княземъ
Ярославомъ Всеволодовичемъ, его отцомъ, дан-
 ныхъ имъ грамотъ, изъ которыхъ мы и ви-
 димъ, что кромѣ другихъ насильствъ, о
 коихъ вообще упоминаешся, огорченіе *Ново-*
городцовъ на ихъ Князя происходило, за отъ-
 ятіе имъ многихъ пожней принадлежащихъ *Ново-*
городу (19). Знатно сей Государь одержавъ
 шоль знатную побѣду воскопѣлъ симъ случа-
 емъ воспользоваться, что бы пріучить *Ново-*
городцовъ къ самовластнѣйшему правленію, не-
 жели они отъ своихъ Князей шерпѣшь могли,
 начиналъ такія нарушенія ихъ правамъ дѣ-
 лать; но сіи упоенные духомъ вольности,
 болѣе всѣхъ золъ почишая лишеніе своихъ правъ,
 Томъ III. Г вскорѣ

(18) Тутъ же и Патріар. биб. вѣ чеш. No 509 проти-
 ву 6748 году.

(19) Архивы Иностранной коллегіи грамоты Ново-
 город. No 1 и 2. Грамоты отъ Новгород. къ Яро-
 славу Ярославичу Тверскому.

Ярославъ
II. двадце-
сять девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1240 годѣ.

Нѣмцы
воюютъ
противу
Пскови-
щанъ.

Стрелы
града Ко-
поть.

вскорѣ ему сопротивленіемъ своимъ показали , что они лучше всему подвергнутся , нежели восхотятъ шерить малѣйшее нарушеніе оныхъ.

Ошществіе Князя *Александра* изъ *Нового-рода* возобновило надежду *Нѣмцовъ* , къ чему они паче ушедшимъ къ нимъ Княземъ *Георгіемъ Владимировичемъ* (*) были побуждены. Сей Князь по тому , что дѣдъ его *Ярославъ Владимировичъ* нѣсколько времени сидѣлъ на *Новгородскомъ* престолѣ , мнилъ имѣть право на оный взойти , и надѣялся чрезъ помощь *Нѣмцевъ* сіе исполнить ; сего ради съ *Виленцами* , *Юрлевцами* , и жителями града *Медвѣжей Голвы* , пришелъ учинить нападеніе на градъ *Изборскъ* , который взявъ , подступилъ подъ градъ *Псковъ* ; и хотя вышедшихъ противу его гражданъ сего града онъ побилъ , но не могъ градомъ овладѣть , котораго довольствовался токмо посадъ зечь. По семъ разпротеръ свои набѣги въ *Новгородскія* области , и дабы жителей сей страны въ страхѣ содержать , *Нѣмцы* построили градъ *Копоть* ; посланныя же воинства изъ *Новгорода* разбили и гнали его и съ означенными союзниками даже до тридцати верстнаго разстоянія отъ сего града (2с).

Толь

(20) Никоновск. Т. I. стр 567. типогр. библ. въ лист. Но 52 листъ 48. Но 57 противу 6749 году въ четв. Но 56 лист. 136. Патр. биб. Но 509 противу 6748 году. Но 305 противу 6749 году. Ядро кн. 3. лист. 67. Миня , житіе Александра Невскаго.

(*) Сей Князь происходилъ отъ великаго Князя Мстислава , и былъ сынъ старшаго сына *Ярослава Владимировича* , означеннаго Т. II. р. 7. знакъ ем.

Толь видное премѣненіе счастія и чинимыя опустошенія *Нѣмцами*, принудили *Новгородцовъ* имѣшь прибѣжище ко испышанному ими способу, дабы избавишься отъ сихъ несчастій, то есть: вшорично призвашь къ себѣ храбраго Князя *Александра Ярославича*. Сего ради они послали отъ себя Архіепископа ихъ *Спиридона* къ отцу его великому Князю *Ярославу*, просишь о возвращеніи къ нимъ сына его *Александра*. Но между тѣмъ временемъ, *Нѣмцы* не преставали чинишь великія опустошенія въ *Новгородскихъ* областяхъ, и въ срединѣ страны *Россійскія* построеныи ими градъ *Колорье*, подалъ имъ случай имѣшь сообщеніе съ *Россіянами*; чемъ пользуясь, склонили къ измѣнѣ нѣкоего *Псковскаго* именистаго мужа *Твердислава*, кошорый имъ измѣною градъ *Псковъ* здадъ съ тѣмъ, что бы владѣшь ему онымъ подъ властію ихъ; но большая часть *Псковитянь* убѣгая чуждей власти, уѣхали съ родами своими въ *Новгородъ*.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ,

Новгородцы вторично къ себѣ призывають Князя Александра. Опустошенія отъ Нѣмцовъ.

Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* по прозвѣ *Новгородцовъ* соизволилъ вшорично къ нимъ отпустить на престолъ сына своего *Александра*. Пришествіе сего Князя вскорѣ дѣла *Новгородскія* привело въ лучшее состояніе: первое его попеченіе по возвращеніи своемъ въ *Новгородъ* состояло въ томъ, что бы наказать тѣхъ, кошорые произвели смущеніе на него, дабы такимъ образомъ усмирятъ внутреннія беспокойства, могъ безопаснѣе вышнимъ неврѣтелямъ отпоръ учинишь; по семъ взявъ съ собою брата своего

Возвращеніе Князя Александра въ Новгородъ. 1241 годъ.

Ярославъ II двадцать девятый Князь По Р. I. X. 1241 годѣ. *Андрея*, пошелъ противу воюющихъ въ *Новгородскихъ* областяхъ *Нѣмцовъ*, одержалъ надъ ними побѣду, построенный ими градъ *Копорье* разорилъ и *Псковъ* взявъ, возвратилъ въ подданство *Новгороду*; однако дѣлая все снисхождение и милости съ плѣнниками *Нѣмцами*. Но что же касается до *Чюдскихъ* народовъ, сихъ онъ въ наказаніе за многія ихъ измѣны *Новгородцамъ* перевѣшавъ повелѣлъ (21).

Рожденіе Князя Василія Ярославича. Мы окончимъ повѣствованіе о приключеніяхъ сего года шѣмъ, что въ теченіи онаго великому Князю *Ярославу* родился сынъ Князь *Василій* (22).

Продолженіе войны съ Нѣмцами 1242 годѣ. Князь *Александръ* не уповая, что бы *Нѣмцы* зимою спали войну продолжавъ, распустилъ свои войска; но противу чаянія его *Лифляндскія* рыцари вдругъ среди зимы вошли въ *Новгородскія* области, и беззащитныхъ народовъ множество побили, между которыми считашутъ двухъ именитыхъ воеводъ *Новгородскихъ*, *Домаша Твердиславича*, и *Кербета*, которые съ малымъ числомъ войскъ хотѣли имъ сопротивляться. Какъ скоро отъ бѣгающихъ меча *Лифляндскаго* поселянъ Князь *Александръ* увѣдалъ

(21) Никоновск. Т. I стр. 567 и 568. синогр. библ. въ лист. No 50 лист. 159. No 52 лист. 49. No 46 и 57 противу 6750 въ четв. No 56 лист. 137. Патріарш. биб. No 305 противу 6749 году. No 509 противу 6748 и 49 годовъ. Миняя житіе Александра Невскаго. Лакомбъ хронологія сѣверныхъ народовъ Т. II. стр. 150. Ларонъ исторія Дацкая Т. III. стр. 142. Атласъ историческій статья о Московіи.

(22) Никоновск. Т. I. стр. 561. синогр. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6749 году.

далъ о пашествѣ семъ, такъ скоро сталъ войска ^{Ярославъ} свои собирать; ^{II. двад-} *Нѣмцы* же отступили на нѣсколь ^{силь дев-} ко времени, и дождавшись помощи отъ Коро ^{шій Князь.} ля [чаятельно по вышеписанному отъ *швед-* ^{По Р. I. X.} *скиго*], самъ Орденмейстеръ *Лифляндскій* съ по ^{1242 годѣ} ликою силою во *Псковскія* предѣлы вступилъ, что ни мало не сумнѣвался, что бы ему не овладѣшь всѣмъ симъ княженіемъ, и что бы самъ Князь *Александръ* возмогъ отъ рукъ его спастися.

Князь *Новгородскій* съ братомъ своимъ ^{Побоище} Князь *Андреемъ*, и съ имѣющимися при немъ ^{на льду} войсками отца его великаго Князя *Ярослава*, ^{озера Чюд-} пошелъ противу *Нѣмцовъ*; сперва сошедшись ^{скаго.} съ ними близко, и видя ихъ великое число, онъ нѣсколько отступивъ, сталъ на льду озер *Чюдскаго*, на *Узмени* у *Воронья Камени*; куда вскорѣ *Нѣмцы* пришли на него напасть *Апрѣля* 5 числа на разсвѣтѣ. *Нѣмцы* устроя свои полки свиною головою, ударили на войска *Новгородскія*, и устроение ихъ спомоществуя ихъ великому числу, подало имъ способъ пробиться въ середку войскъ Князя *Александра*; но вскорѣ сей Государь ободря свои войска сію ими одержанную пользу во вредъ имъ обратилъ; ибо напавъ съ войсками своими на сію стѣсненную кучу, сперва ко отступленію, а по томъ и къ бѣгству ихъ принудилъ, и преслѣдовалъ ихъ пять верстѣ. Въ семъ бою кромѣ, что ^{Побѣда} многіе *Нѣмцы* въ ^{надъ Нѣм-} *полыняхъ* озера *Чюд-* ^{цами.} *скаго* пошонули, пять сотъ ихъ было найдено побѣенныхъ на мѣстѣ побоища, и пятьдесятъ ^{знашнѣй-}

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I X. 1242 годѣ. знатнѣйшихъ въ плѣнъ впадо ; но главнѣйшее пораженіе было на Чюдскія народы , которыхъ великое число въ семъ бою погибло (*).

Миръ съ Нѣмцами.

Князь Александръ по шоль знашной побѣдѣ ко обрадованію Новгородцовъ возвратилъ ся въ сей градъ , и вскорѣ Лифляндскіе рыцари прислали къ Новгородцамъ и къ Псковитянамъ пословъ просить о мирѣ , возвращая всѣ страны , которыя покорили , и пребуя размѣны плѣнниковъ ; что къ удовольствію обѣихъ народовъ и было исполнено (**). (23).

Князь Александръ побиваетъ Литовцовъ.

Какъ скоро шоль благополучнымъ образомъ сія война окончилась, такъ скоро учиненныя во многихъ мѣстахъ нападенія на Новгородскія области отъ усилившихся тогда Литовцовъ

НОВЫЯ

(23) Никонов. Т. I. стр. 568 и 569. тит. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6750 года. No 52 листъ 161 въ чет. No 60 противу 6749 и 50 годовъ. No 56 листъ 138. No 57. листъ 136. Патрiар. биб. No 509 и 305 противу 6750 года. Ядро кн. III. гл. 3. стр. 67. Степен. гр. 8. гл. 8. Минея житіе Александра Невскаго Ларошъ Дацкая ист. Т. III. стр. 169.

(*) Нѣкоторые лѣтописцы въ началѣ сего году , и прежде сей побѣды полагаютъ хожденіе Князя Александра къ Батыю , но понеже всѣ писатели согласны , что Батый воевалъ три года въ Польшѣ и въ Венгріи , то не можно , что бы онъ еще тогда возвратился ; ибо онъ туда по взятіи Кіева пошелъ въ 1240 году; сверхъ того не вижу , что бы Князь Александръ , коего безпрестанно въ войнѣ противу Лифляндскихъ рыцарей обрѣтаю , имѣлъ время ѣздить въ Орду и возвратиться ко одержанію сихъ побѣдъ.

(**) Лѣтописецъ Патрiарш. биб. No 509 упоминаетъ , что сей миръ былъ заключенъ во время оплочки Князя Александра изъ Новгорода , чаятельно когда онъ ходилъ противу Литовцовъ.

новыя беспокойства Князю *Александру* приключали. Сей храбрый государь, ни мало не мѣшкавъ, пошелъ противу сихъ опустошителей, побѣда вездѣ ему послѣдовала, и онъ разбивши ихъ въ семи разныхъ мѣстахъ чрезъ наведенной такимъ образомъ на нихъ страхъ, принудилъ ихъ отъ набѣговъ и опустошеній *Россійскихъ* областей воздержаться (24).

Ярославъ II. Двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годъ.

Мы осправили въ 1240 году *Татаръ* вступившихъ въ *Польшу* и въ *Венгрію*, гдѣ вездѣ они вѣднотны были; *Германія* раздираемая несогласіемъ между Императора *Фридриха II.* и Папы *Григорія IX.* не могла помочь странамъ опустошаемымъ Татарами, такъ что они въ печеніи трехъ лѣтъ одержавъ великія побѣды, и опустоша *Польшу*, *Шлезію* и *Венгрію*, (25) на конецъ возвратились въ учрежденное *Батыево* жилище въ новозавоеванной ими странѣ *Волгарской*. Упоминается, что въ семъ ихъ походѣ они убили *Россійскаго* Князя *Мстислава Рымскаго* (*). Однако и во время отсутствія *Батыева*

Успѣхи Татаръ противу Венгерцевъ.

(24) Никонов Т. I. стр. 570. типограф. биб. въ листѣ No 50. листъ 161. No 57 противу 6751 года. No 56 листъ 140.

(25) Опецъ Баръ ист. Германская Т. V. стр. 73. Солинвядъ ист. Польская Т. II. стр. 170 и далѣ. Рычковъ опытъ ист. Казанскій стр. 30 Лызловъ ист. Скиѣ. часть II. гл. 1.

(*) По лѣтописцамъ и по родословнымъ ни малаго знаку нѣтъ, чей былъ сынъ сей *Мстиславъ*, но если въ семъ случаѣ позволено догадку употребить; то какъ по всему продолженію сея исторіи является, что княженія по большей части въ одинъ родъ оставались; а мы обрѣтаемъ, что на семъ княженіи былъ *Святославъ Ольгевичъ*, внукъ

Ярославъ *Батыева*, оставшіеся его *Татары* не прешавали завоеванія свои надъ оставшими *Волгарями* про должашь : ибо поминается въ *нѣкошорыхъ* лѣ пописцахъ , что они въ 1241 году покорили *Волгарь* , живущихъ во кругъ *Волги* и *Камы рѣкъ* (26).

Начало владѣнїя Татаръ въ Россїи. 1243 годъ. До сего времени мы видѣли , что *Татары* чинили шокмо набѣги и опустошенїя *Россїи* *скихъ* областей , и ни гдѣ намѣспниковъ своихъ кромѣ *Кїева* не оставляли. Но по возвращенїи своемъ изъ *Венгровъ* , *Батый* восхошѣлъ дѣйствительнѣ власть свою распространить на сїи побѣжденные имъ спраны ; но завоеванїе каждыя области особливо требовало бы много времени , и земля лишившись своихъ жителей въ награду его побѣдъ безплодными бы степями ему досталась , и шѣмъ бы лишила его сокровищей . къ которымъ *Татары* были жадны , и которые въ дань отъ покоренныхъ народовъ надѣялись получить. Сего ради *Батый* по возвращенїи своемъ въ землю *Калчатскую* , послалъ къ великому Князю *Ярославу Всеволодовичу* требовать , что бы онъ въ оказанїе подданства и покорности своей ему , пришелъ самъ въ Орду. Не можно подумать , что бѣ не чувствительнѣ было сему великому Князю *Владимирскому* такое требованїе отъ *Батыя* ; но *Россїя* не могла еще исправиться отъ прешерпѣннаго ея разоренїя

Святослава Ольговича , шо надлежитъ мнѣть , что и сей *Мстиславъ Рязанской* былъ того же колѣна , ш е. *Святослава Ярославича*.

(26) Никонов. Т. I. стр 56. типограф. биб. въ листѣ No 52: листѣ 48 въ чет. Но бо противу 6749 года.

разоренія , и страхъ имени *Татарскаго* вкоре- Ярославъ.
 ненной тогда во всѣ сердца, не оставяя *Ярос-* II. двад-
славу иного средства , какъ шокмо повиновашь- сать дева-
 ся воли *Хана Калчатскаго*. Сего ради онъ взявъ- тый Князь
 съ собою сына своего *Константина*, пошелъ къ По Р. I. X.
Батью. Сей хотя самодержавно владѣлъ 1243 годѣ.
 коренными имъ странами , однако всегда со-
 вершенное почтеніе сохраняя , яко видно по
Татарскимъ исторіямъ , къ прямому наслѣдни-
 ку *Чингисъ Хана* , которъ владычествовалъ
 въ *Мунгалахъ*; тогда на Ханскомъ престолѣ си-
 дѣлъ *Октай* сынъ *Чингисъ Хана* , и мѣсто гдѣ
 его жительство было называлось *Золотая Ор-*
да (*). Къ сему , [хотя по лѣтописцамъ сего
 и не видно , но надлежитъ такъ мнѣ] по
 повелѣнію *Батия* Князь *Ярославъ* , послалъ сы-
 на своего *Константина* шамъ свою покорность
Татарамъ засвидѣтельствовать. Я уже имѣлъ
 случай выше предложить о намѣреніяхъ поли-
 тическихъ *Батия* , что бы *Россійскую* страну
 Князьямъ ея оставить : скорое повиновеніе Кня-
 зя *Ярослава* его волѣ , толикое дѣйствіе въ
 немъ произвело , что онъ принявъ его съ над-
 Томъ III. Д лежащимъ

(*) Часто въ Россіи говорится о *Золотой Ордѣ*, но ка-
 кая сія была мало кто знаетъ ; чего ради не хо-
 телъ упустить , что бы о семъ здѣсь извѣщенія
 не сдѣлать. Сія Орда называлась такъ по единому
 великому шатру , котораго древки были окованы
 златомъ , и яко является , особливо сей шатеръ
 былъ опредѣленъ для торжественныхъ дѣйствій ,
 яко посаженій на Ханской престолѣ новаго Хана ,
Реляція путешествія Іоанна Планкарлина , *мснаха*
Корделлинскаго ордена посланнаго къ *Татарамъ* отъ *Па-*
пы Иннокентія III. въ 1246 году гл. XVI.

Ярославъ
II двад-
цать дев-
ятый Князь
По Р. I. X.
1243 годѣ.

лежащимъ почтеніемъ, и признавъ его Княземъ Россійскимъ и главнымъ надъ всѣми прочими Россійскими Князьями, обратно опустилъ (27). Не видно, что бы при семъ случаѣ *Баттій* какую дань на Россію наложилъ; знашно съ единой стороны довольствовался привезенными дарами *Ярославомъ*, а съ другой не хотѣлъ вдругъ наложеніемъ дани огорчить Россіанъ, коихъ онъ можетъ спастись почиталъ болѣе соединенныхъ, нежели дѣйствительно они были. И тако въ самой же сей годъ великій Князь ко обрадованію своихъ дѣшей и Россіанъ возвратился въ Россію; но сынъ его *Константинъ* долѣе пробылъ у Хана *Мунгальскаго*, какъ ниже о возвращеніи его помянуто будетъ.

Кочина
супруги
Князя Яро-
слава Все-
володовича.

По возвращеніи великаго Князя *Ярослава*, по естъ Маія 4 дня скончалася его супруга *Феодосія* въ *Новѣгородѣ* въ монашесствѣ, въ монастырѣ свяаго *Георгія*, и была погребена возлѣ сына ея Князя *Феодора*. Сія Княгиня въ монахиняхъ именовалась *Евросинія*, и при семъ случаѣ примѣчаетъ *Никоновской лѣтописецъ*, что тогда давалися монашескія постригающимъ имена не съ первой буквы, съ которой ихъ мирское имя начиналось; но по празднуемому святому въ день постриганія, или на другой день (28).

Вскорѣ

-
- (27) Никоновск. Т. I. стр. 570. типогр. биб. въ лист. Но 46 противу 6750 году въ четв. Но 60 противу 6750 года. Но 56 листѣ 140. Патрiар. биб. Но 509 и 305 противу 6750 года.
- (28) Никоновск. Т. I. стр. 571. Патрiар. биб. въ четв. Но 509 противу 6752 году.

Вскорѣ *Россійскіе* Князья свои раздоры, Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1244 годѣ что есть, слабость *Россіи* Батыю оказали; ибо токмо что Князь *Ярославъ* возвратился изъ Орды, произошли нѣкопорыя несогласія между Князей *Владимира Константиновича Галицкаго*, внука *Всеволода Георгіевича*, и родныхъ племянниковъ его братьихъ сыновей *Бориса Васильевича Ростѣвскаго* и *Василья Всеволодовича* (*); сіи вмѣсто, чтобы удаляясь отъ всей вражды между собою помирились, или взяли себѣ въ посредники великаго Князя *Ярослава Всеволодовича*, старшаго ихъ лѣтами, престоломъ, спешенію родства и заслугами опечеству, послали сами судиться къ Батыю; уповашельно, что такое пришествіе Князей не могло пропивно бысть сему Хану, который болѣе на свои пользы, нежели на правосудіе взирая, ихъ раздѣливъ, съ честию отпустилъ (29).

При началіи 1245 года, великій Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* былъ обрадованъ возвращеніемъ сына своего Князя *Константина* изъ Орды отъ Хана, который въ бытность свою тамъ былъ принятъ пристойнымъ образомъ по его сану (30).

Нечаянное нашествіе *Литовскихъ народовъ* помутило спокойство *Россіи*; сіи народы миновавъ *Новгородскія* области, вдругъ учинили

Д 2

нападеніе

(29) Тутъ же и тип. биб. въ листѣ. Но 57 противу 6752 году.

(30) Тутъ же и тип. биб. въ четв. Но 60 противу 6753 году.

(*) Сей означенъ Т. II. родословная 8 знакъ нг.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1245 годъ. нападеніе на Торжекъ, гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь *Ярославъ Владимировичъ* (*). Сей видя ихъ опустошающихъ Россійскія области съ войсками города *Торжка*, пошелъ прошиву ихъ, но въ бывшемъ бою разбитіе претерпѣлъ, послѣ чего *Литовцы* со взятою ими корыстію стали отступать въ страну свою; но между тѣмъ временемъ *Явитъ* и *Кербетъ* Тверскіе воеводы, съ войсками сего града и съ *Дмитровцами* пришли на помощь сему Князю, чѣмъ бывъ онъ подкрѣпленъ вторично пошелъ въ погоню за *Литовцами*, и нагнавши имѣлъ съ ними бой, въ которомъ также былъ побѣжденъ и принужденъ уйти въ *Торопецъ*.

Князь Александръ разбиваетъ Литовцовъ. Между тѣмъ временемъ Князь *Александръ Ярославичъ Новгородскій* увѣдавъ о нападеніи *Литовцовъ*, въ немедленномъ времени собравши *Новгородскія* войска, пошелъ во слѣдъ за ними, и въ самую слѣдующую ночь послѣ побѣжденія Князя *Ярослава* прибылъ въ *Торопецъ*: ободренныя его приходомъ разбитыя войска храбросшь свою

(*) Хотя я во многихъ лѣтописцахъ и родословныхъ искалъ, котораго поколѣнія былъ сей Князь; но труды мои были тщетны; а какъ около сего времени обрѣтаю двухъ князей *Владимировъ*, перваго, отъ колѣна *Мстислава Владимировича*, сына *Ярослава Романовича*; втораго же, отъ колѣна *Георгія Владимировича* сына великаго Князя *Константина Всеволодовича*, по 1. по тому, что *Торжекъ* былъ области *Бѣжецкой*, которая была подъ властію *Новгородскою*, гдѣ былъ на престолѣ Князь *Александръ Ярославичъ*, *Георгіева* же колѣна. 2. по близости родства сего *Владимира* съ *Ярославомъ Всеволодовичемъ*, я мню взмочь положить, что сей *Ярославъ* былъ сынъ *Владимира Константиновича*, внукъ *Всеволода Георгіевича*.

свою возобновили , и съ охотою прошиву побѣ- Ярославъ
дшелей своихъ пошли : надежда ихъ была II. двадце-
справедлива ; ибо вскорѣ нагнавши сихъ гра- сять дева-
биселей , по сильномъ бою ихъ разбивъ , ко- тый Князь.
рысь и плѣнъ взятой ими опняли ; но какъ По.Р I X.
Новгородцы довольствуясь освобожденіемъ ихъ 1245 годѣ.
страны отъ набѣговъ непріятельскихъ къ себѣ
возвратились , Князь *Александръ* оставшись съ ма-
лымъ числомъ войскъ , не оставилъ сихъ враговъ
преслѣдовать , и почти всѣхъ ихъ истребилъ :
по семъ зашедши въ *Витебскъ* сына своего *Ва-*
силія (*) изъ сего града вывелъ . Уже возвра-
щаяся въ *Новгородъ* съ сыномъ своимъ , имѣя
при себѣ токмо малое число людей , болѣе для
услуженія и охраненія своего , яко путешес-
твующаго , а не для войны , Князь *Александръ*
встрѣтился еще съ полною *Литовцовъ* ; сей
храбрый Князь не взирая на превосходящее
ихъ число , немедленно на нихъ напалъ , и
новою сею побѣдою славу себѣ приумноживъ ,
возвратился въ *Новгородъ* (31).

Между тѣмъ временемъ *Октай Ханъ*, сынъ Князь Яро-
и наслѣдникъ *Чингисъ Хана* отъ невоздержной сво- слабъ
ей жизни на 56 году житія своего преставился и деть съ
другими

Д 3

въ Россійски-
ми Князья-
ми въ Орду.

(31) Никоновск Т. I. стр. 571. тип. биб. въ лист.
No 50 лист. 161. No 46 противу 6754 году.
No 57 противу 6753 году въ четв No 56 лист 140.
Папріарш. биб. въ четв. No 509 и 305 противу 6753
году. Ядро кн. III гл. 3. Спирков. Миняя житіе
Александра Невскаго.

(*) Лѣтописцы не именуютъ въ семъ случаѣ имени
сего Князя , но по недавномъ супружествѣ Князя
Александра должно мнить , что токмо старшій
его сынъ еще имѣлъ себѣ удѣлъ.

Ярославъ вѣ 1241 году; супруга его *Туракина* прошиву из-
 II ^{двале} воленія его приняла правительство государства,
 сать ^{девя-} желая воавесити на престолѣ сына своего *Гаю-*
 жый ^{Князь} *ка*, обойдя *Ширамуна* его внука, которому уми-
 По Р. I X. 1245 годѣ рающій государь престолѣ свой завѣщаль; но
 бывшій тогда единый мудрый и добродѣтель-
 ный мужъ *Илитшутзай*, происходящій отъ роду
Леао Императоровъ *Китайскихъ*, не преставаля
 ей представлять о возвращеніи престола име-
 нованному наслѣднику ея супругомъ; и хотя про-
 пивилса ея изволенію, однако сохраняя вѣрность
 къ государству прилагалъ свои попеченія и о
 порядочномъ правленіи онаго. Добродѣтель и
 власть *Илитшутзая* не допускали проискамъ *Ту-*
ракины надлежащій успѣхъ имѣть; но по смерти
 его вскорѣ всѣхъ Князей *Татарскихъ* она ко избра-
 нію сына своего склонила (32). Хотя не видно,
 что бѣ сїи обстоятельство произвели какое бе-
 спокойство вѣ *Татарахъ*, однако не оставили они
 нѣкоей слабости вѣ имперіи ихъ произвести; но
 какъ скоро надежда избранія новаго Хана оп-
 крылась, такъ скоро и гордость *Татарская* умно-
 жилась, и первое оказаніе оной учинилось повелѣ-
 ніемъ отъ *Батыя* великому Князю *Ярославу* при-
 ти вѣ Орду со всѣми Князьями *Россійскими*. Не могъ
Ярославъ не повиноваться сему повелѣнію; чего
 ради взявъ съ собою братьевъ своихъ, и Кня-
 зей *Владимира Константиновича*, и сыновей, *Ва-*
силка Константиновича Ростовскаго, (*) *Бориса* и
Глѣба

(32) Дегвиндесъ исп. Гунзвѣ Т. IV. стр. 109 и 111.

(*) Вѣ летописцахъ знатно ошибкою написано, яко
 бы самъ Князь *Василій Константиновичъ* вѣ сѣй
 походѣ съ великимъ Княземъ пошелъ; но выше уже

Глѣба, и Всеволода Константиновича съ сыномъ ^{Ярославъ} его ^{II. джаде-} ^{саять джаде-} ^{стый Князь.} ^{По Р. I. X.} ^{1245 годѣ.} ^{Князь Свя-} ^{тославъ} ^{Всеволодо-} ^{вичъ съ бра-} ^{томъ сво-} ^{имъ возвра-} ^{щается} ^{изъ Орды.} ^{1246 годѣ.} Василемъ, пошелъ къ Батыю въ Орду (33).

Приближающееся вскорѣ избраніе новаго Хана было причиною, что Батый послалъ въ Мунгальскія Орды великаго Князя Ярослава; а пропчихъ Россійскихъ Князей, шю ешь брашьевъ означеннаго Владимирскаго Князя Святослава и Иоанна Всеволодовичей, съ вышешепмянутыми ихъ племянниками, отпустилъ въ Россію (34).

Мы видѣли уже здѣсь выше, какимъ образомъ Князь Михаилъ Всеволодовичъ Кіевскій и Черниговскій побилъ присланныхъ къ нему Батыевыхъ пословъ, и какъ отъ Татаръ ушелъ въ Венгры; но услыша о Батиевомъ возвращеніи въ землю Калчатскую, и о нѣкоемъ данномъ отъ него спокойствіи Россіи, и сей въ отечество свое возвратился: но нашедши престольный свой градъ разоренъ, и посаженныхъ шупъ воеводъ Татарскихъ, вошедъ въ Черниговъ сѣлъ по прежнему на свой престолъ. Вскорѣ Ханскіе воеводы объявили Князю Михаилу повелѣніе Батиево, что бѣ ни одинъ изъ Россійскихъ Князей не осмѣливался княженіемъ своимъ владѣть, естли въ знакъ подданства своего не побываетъ у него, и не получитъ отъ него

(33) Никонов. Т. I. стр. 572. тип. биб. въ чет. No 60 противу 6753 и 6754 годовъ. Въ листъ, No 57 противу 6753 году.

(34) Патріар. биб. въ чет. No 509. и тип. биб. въ чет. No 56 противу 6754 году.

Т. II. стр. 572. показано, что онъ былъ убитъ отъ Татаръ, и такъ здѣсь конечно токмо о дѣшяхъ его упоминается.

Ярославъ него позволенія владѣшь онымъ ; увѣряя при
 II. двад- помѣ его, что Батый со всѣми Россійски ми
 сать девд- Князьями снисходительно поступаетъ. Коли-
 шый Князь По Р. I. X. ко Князь Михаилъ ни имѣлъ причины опасашь-
 1246 годѣ. ся злобы Татарскія за убіеніе ихъ пословъ; но
 спраждуцій его народъ подѣ игомъ сихъ су-
 ровыхъ побѣдителей , и надежда какое облег-
 ченіе ему исхода тайсповашъ , превозмогла въ
 немъ весь страхъ отъ угрожающей ему опас-
 ности. Сихъ ради причинъ безъ сомнѣнія , а
 не яко наши лѣтописцы ему приписываютъ ,
 яко бы шокмо желаніемъ побужденъ постра-
 дашъ за вѣру Христіанскую , [что бы про-
 шивно было самому Евангельскому ученію , по-
 велѣвающему бѣжати отъ гоненія , а не са-
 мому его искашъ] Князь Черниговскій взялъ
 намѣреніе ити въ Орду , и въ мысли своей от-
 крылся шокмо Князю Борису Васильевичу Ро-
 стовскому , сыну дочери своей , и вѣрному сво-
 ему другу боярину Теодору. Хотя уже извѣ-
 спенъ былъ Князь Михаилъ о принужденіи чи-
 нимомъ Татарами исполнить нѣкоторые обря-
 ды противныя Христіанскому закону ; однако
 твердѣ въ своемъ намѣреніи способствовашъ об-
 легченію своего народа , и ничего въ против-
 ность совѣсти своей и закону не здѣлашъ , при-
 нявъ поученія отъ своего духовника Іоанна ,
 и взявъ съ собою въ путь дары шѣла и кро-
 ви Господней , отправился въ Орду (36).

Хотя

(36) Никонов. Т. I. стр. 574. шип. биб. въ лист. Но
 50. лист. 165.

Хотя почто многіе писашели свидѣтель-
 ствующѣ , что Чингисъ Ханъ и Татары были
 поклонители единого Бога (37); однако поня-
 тіе о Вышнемъ неведѣственномъ естествѣ,
 не толь у нихъ чисто было, что бѣ не остав-
 ляло мѣста нѣкоимъ суевѣріямъ , которыя
 и духъ гоненія вселяли, какъ мы уже по вы-
 ше видѣли (38). Смѣшеніе ихъ съ покоренны-
 ми идолопоклонническими народами болѣе суе-
 вѣрія и суровости къ нѣмъ, кои не слѣдуютъ
 ихъ законнымъ обрядамъ, всихъ умножало. Тако
 обрѣшаемъ мы у нихъ обычай, что они всѣхъ
 приходящихъ къ нимъ Князей, прежде нежели
 допустишь къ Хану, принуждали сквозь разкла-
 денныхъ дву огней проходишь, яко бы то во очи-
 щеніе; и по томъ поклоняшися поставленному
 предъ входомъ шатра Ханскаго кумиру здѣлан-
 ному изъ шелковыхъ матерій: также и при-
 носимые дары, провесивѣмъ сквозь сіи же огни
 очищали (39).

Ярославъ
 II. двад-
 сятѣ дев-
 сятый Князь
 По Р. I. X.
 1246 годѣ.

Обычай Та-
 таръ при-
 нимать
 приходя-
 щихъ къ
 нимъ Кня-
 зей.

Когда Князь *Михаилъ Всеволодовичъ Чер-
 ниговскій*, со внукомъ своимъ Княземъ *Борисомъ
 Васильевичемъ*, и бояриномъ *Феодоромъ* при-
 шелъ въ Орду къ *Батю*, тогда сей, увѣдавъ о
 пришествіи сего Князя, повелѣлъ священни-
 камъ своимъ исполнивъ съ нимъ по обычаю
Татарскому представишь предъ себя. Князь *Ми-
 хайль*

Мученіе
 Князя Ми-
 хаила Все-
 володовича.

Томъ III. Е хайль

(37) Дегвинець Т. IV. стр. 72.

(38) Т. II. стр. 572.

(39) Никонов Т. I. стр. 374. тип. биб. въ лист. Но
 50. лист. 164. путеш. въ Татарію въ 1246 году.
 Іоанна планъ Карпина гл. III.

Ярославъ
II. Дваде-
сять девя-
тый Князь
По Р. I. X.
1246 годѣ.

хана услыша о повелѣніи *Батыя* предсташъ предъ него , пошелъ съ пришедшими по него священниками; но какъ скоро достигъ до двухъ раскладенныхъ огней , сквозь которые сіи повелѣвали ему пройти , и поклонитися стоящимъ кумирамъ , тогда *Россійскій* Князь , явно исповѣдуя вѣру свою предъ ними отрекся сіе исполнишь , изобличая при томъ ихъ въ суевѣрїи и безбожїи. Когда о шаковомъ поступкѣ Князя *Черниговскаго* донесено было *Батыю* , тогда сей внутренно самъ почиая его швердосшь , и надѣяся побѣжденїемъ ея и другихъ лучше склонити къ послѣдованїямъ *Татарскихъ* обычаевъ , послалъ къ нему единого изъ своихъ вельможъ , именуемаго *Елдегъ* увѣщевашъ страхомъ и обѣщанїями повиноватися воли его. Тщешно сей *Елдегъ* употребилъ всѣ способы къ преклоненїю Князя *Михаила* , который пребывая швердъ въ своемъ законѣ , ни малаго снисхожденїя на предложенїя его не учинилъ ; щешно тогда же внукъ его Князь *Борисъ Васильевичъ* со слезами его упрашивалъ , и предлагалъ коликъ вредъ чрезъ швердосшь свою отечеству своему приключити : Князь *Черниговскій* исполненъ огнемъ вѣры , и почиая , что поступокъ его прошиву совѣсти его не можешъ прямаго благополучїя отечеству его приобрѣсти , ошпринулъ все сіе предложенїе , и отославъ *Елдега* , на мученичeskій подвигъ сталъ изготовлятись. Вѣрный его другъ Бояринъ *Геодоръ* , не оставилъ его въ семъ опасномъ случаѣ укрѣпляшъ , и какъ уже они увѣрены были

были о приближеніи смерти своей, тогда прі-
 явѣ бывшее при нихъ причастіе, пѣніемъ при-
 личныхъ духовныхъ стиховъ къ кончинѣ своей
 изговорялись. Батый увѣдавъ отъ *Елдега* о
 упорствѣ Князя *Михаила*, въ неумѣренное
 озлобленіе пришедъ, повелѣлъ его муча умер-
 швишь. Вскорѣ посланные отъ сего варвара
 войны пришли на мѣсто, гдѣ Князь *Чернигов-*
скій во ожиданіи мученія въ пѣніи божествен-
 ныхъ стиховъ упражнялся: сіи безчеловѣчные
 кинувшись на сего Государя, немедленно за-
 чали его смертельно бить, что не малое вре-
 мя продолжалось, съ умножающеюся сурово-
 стію отъ *Татаръ*, и съ твердымъ терпѣні-
 емъ Князя *Россійскаго*; даже какъ единый оп-
 ступникъ отъ Христіанскаго закону, имяну-
 емый *Доманъ*, въ твердосши и терпѣніи Кня-
 зя *Черниговскаго* изобличеніе подлости духа сво-
 его видя, и какъ естественнo злые добрыхъ
 ненавидящъ, сими чувствіями побужденъ, ош-
 сѣкъ голову у сего добродѣтельнаго Князя, и
 шѣмъ мученіе и жизнь его окончилъ.

Ташары видѣли, что при всемъ ономъ
 плачевномъ произшествіи, пребывалъ Бояринъ
Теодоръ и ободрялъ Князя *Михаила*, мнили не
 собственными ли какими своими пользами по-
 бужденъ, толико къ смерти друга своего по-
 буждалъ, стали повелѣвать ему, дабы онъ
 прошелъ сквозь огни и учинилъ поклоненіе ку-
 мирамъ. Но сей съ равною же твердосшію
 Князя *Михаила* имъ отвѣщствовалъ, и испол-
 нишь ихъ повелѣніе отрицался; тогда

Е 2

они

Ярославъ
 II. двад-
 сать дека-
 тый Князь.
 По Р. I X.
 1246 годъ.

Ярославъ
II двад-
цать дев-
ятой
Князь.
По Р. I. X.
1246 годъ.

они лестію и обѣщаніями своими старались его склонить на соизволеніе ихъ согласиться, обѣщая ему отдасть обласпи Князя *Михаила* и *Россійскимъ* Княземъ учинить; но такое обѣщаніе также не могло сего добродѣтельнаго мужа шронуть, ни поколебать его вѣрность къ Богу, ни дружбу на добродѣтели и на законъ основанную; такъ что и сего они сперва мучивъ, отсѣченіемъ же главы умертвили (*), и тѣлеса ихъ были повержены, даже какъ и въ которые вѣрные взявъ ихъ, привезли во *Владимиръ* (**) (40).

Не

(40) Никоновск Т. I. стр. 577. тип. биб. No 46 противу 6755 году. No 52 лист. 49 вѣ четв. No 60 противу 6754 году. No 56 лист. 146. No 57 лист. 136. Папріар. биб. вѣ четв. No 305. противу 6754 году. Степен. Степень и гр. 7. гл. 14. Хронографы. Минея, житіе Князя *Михаила Черниговскаго*. Сентября 12 дня. Плаккартинъ гл. III.

(*) О сынѣ сего Боярина *Евдодора* обрѣтася въ родословныхъ, что онъ именовался *Борисъ*, и пришелъ въ *Тверь*, гдѣ отъ него пошли *Шестовы*, а отъ нихъ *Садыховы* и *Эюзины*.

(**) *Планъ Карлинъ*, очевидный себѣ свидѣтель въ путешествіи своемъ въ *Татарскія* обласпи повѣствуетъ при семъ случаѣ, что тогда же былъ обвиняемъ предъ *Батыемъ* Князь *Андрей Сарвградскій*, яко бы онъ бралъ лошадей изъ *Татаріи* и продавалъ въ другія земли, за что онъ по повелѣнію сего *Хана* былъ убитъ, и братъ его меньшій со вдовою супругою брата своего пріѣхалъ тогда къ *Батыю* просить о княженіи брата своего. На сіе *Батый* повелѣлъ, что бы онъ женился на невѣсткѣ своей; шщетно сей толь мерзкому повелѣнію сопротивлялся: *Батый* употребляя силу, принудилъ его неистовственно съ невѣсткою своею жить. О семъ *Андрей* я ни въ коморомъ лѣтописцѣ, кромѣ того, что въ

Не видно по нашимъ лѣтописцамъ , кто изъ Князей именно исполнилъ сіе повелѣніе *Батыево* , и которые болѣе или меньше твердо-сти оказали ; но по тому что не претерпѣли никакого насилія , уповашельно , что никто не смѣлъ сопротивляться : о чемъ *Россійскіе* писатели , яко о обстоятельстве безчестящемъ Князей умолчали. Что же касается до бывшаго , со Княземъ *Михиломъ* внука его Князя *Бориса Васильевича Ростовскаго* , почти по-чти о такомъ повиненіи можно утвердить ; ибо хотя онъ полъ близкій родственникъ былъ Князю *Михилу* , однако никакого насилія не претерпѣлъ ; но бывъ посланъ отъ *Батия* къ Сыну его *Сартаку* , отшуда съ честію въ *Россію* отпущенъ (41). Сей *Сартакъ* видно былъ опредѣленъ отцомъ своимъ воеводою хранишь границы со стороны *Россійскія* , яко сіе по повѣствію *Планкарлина* (42) , обычай у

Ярославъ II. двадцать девять По Р. I. X. 1246 годѣ.

Батый отпущаетъ Князь Бориса Васильевича.

Е 3

нихъ

типографской биб. Но 52 въ лист. не нахожу , гдѣ упомянуто противу 6753 году. Царя *Батый* уби Князя *Андрѣя Мстиславича* (Т. II. родословная 7 знакъ *жа*) , но котораго онъ града былъ Князь , о семъ ни мало не поминается , а упомянутое названіе *Планкарлиномъ* , является бытъ поврежденно ; ибо ни гдѣ о *Сарвоградѣ* не поминается ; также не видно , кто супруга была сего Князя , и который изъ его братьевъ приходилъ просить сего княженія ; но со всѣмъ тѣмъ повѣстие *Планкарлина* , яко въ прочемъ со всѣмъ сходственное съ нашими лѣтописцами , отвергнутыя не можетъ , хотя и много еще темноты оставляетъ.

(41) Никон. Т. I. стр. 578. типогр. биб. въ лист. Но 57 противу 6754 году.

(42) Путешествіе въ Татарію гл. IX.

Ярославъ
II дваде-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I X.
1246 годѣ.

нихъ былъ , и яко ближе къ Россіи обрѣшаю-
щемуся , ему повелѣно было имѣть попеченіе
о нѣкоторыхъ дѣлахъ сей страны ; ибо я не
вижу другой причины посланія Князя Ростов-
скаго къ сему Батыеву сыну.

Супруже-
ство Кня-
зя Бориса
Васильевича.

Хотя нѣкоторые лѣтописцы полагаютъ
супружество сего Князя Ростовскаго прежде
убіенія Князя Михаила Черниговскаго , но въ
разсужденіи призванія Россійскихъ Князей по-
гда къ Батыю , и слѣдственно опасности въ
которой они были , я за лучшее почелъ по-
возвращеніи его оное назначить ; сей Князь
въ супругу себѣ поялъ дочь Князя Ярослава
Георгіевича Муромскаго , и былъ вѣнчанъ въ Ро-
стовѣ (43).

Ковчина
Ярослава
Всеволодо-
вича.

Возвратимся теперь къ великому Князю
Ярославу Всеволодовичу. Батый почитая его пер-
вымъ Россійскимъ Княземъ , для изгнания
избранія новаго Хана , послалъ его въ
большую Орду , что бы тамъ подданство свое
Татарамъ самъ засвидѣтельствовалъ ; ибо та-
кое было правленіе Татарское , что хопя заво-
еванныя страны Чингисъ Ханомъ по смерти его
на многія области раздѣлились , однако всѣ
прощіе Ханы , не оставляли почтенія къ сѣ-
дущему Хану на Мунгальскомъ престолѣ имѣть
и его яко главою своею почиташь. Тогда какъ
выше уже помянуто , правленіе Татарской импе-
ріи было въ рукахъ Туракины , супруги Октая Ха-
на , предъ которою онъ еще прежде прише-
ствія

(43) Тип. биб. въ четв. Но 60 противу 6756 году.
Родословные , родъ Князей Муромскихъ.

ствія своего былъ оклеветанъ иѣкимъ *Теодоромъ* Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1246 годъ
Яруновичемъ, такъ что она и прочіе правители
 былъ противу его упреждены, холоднымъ своимъ
 приемомъ ему свое неудовольствіе оказали; одна-
 ко сей Князь не претерпѣвая дальняго гоненія,
 принужденъ былъ пребывать въ сей большей
 Ордѣ до избранія новаго Хана, который и былъ
 избранъ *Кюине*, сынъ означенной Туракины въ
 Августѣ мѣсяцѣ; послѣ чего *Россійскій* Князь полу-
 чилъ дозволеніе возвратиться: но прежде отъѣзду
 своего, яко бы хотѣли ему сдѣлать привѣтствіе,
Ярославъ позванъ былъ къ означенной *Туракинѣ*
 матери Ханской, гдѣ при подчиваніи изъ рукъ
 ее былъ оштрафленъ; и хотя по выходѣ своемъ
 отъ Ханши и немедленно онъ ощутилъ великую
 болѣзнь, но не хотѣвъ болѣе оспашься въ Ор-
 дѣ, поѣхалъ въ путь свой, и по семи дняхъ
 послѣ сего яду скончался Сентября 30 дня,
 бывъ на 57 году житія своего. Тѣло его
 все почернѣвъ ясно оказало знаки яда (*)(44).
 Такимъ

(44) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. въ лист. № 50 лист. 170. № 46 противу 6755 году. № 52 лист. 49 въ чет. № 50 противу 6754 году. № 56. лист. 148. № 57 лист. 136. Патріар. биб. въ чет. № 305 противу 6754 году. Степен. гр. 8. гл. 8. Хроногр. Лакомбъ Хронологія сѣверныхъ народовъ Т. II стр. 418 Планкарпинъ путеш. въ Татарію гл. XXI. Дегвинбесъ общая ист. Гуновъ Т. IV. стр. 113.

(*) Не могу я оставить, чтобъ не приложить къ сему повѣствовію *Планкарпина*, первое о обычаяхъ *Башня*: „*Башый*, говоритъ сей писатель, „есть наивеличайшій государь изъ *Татаръ*, онъ милосердъ и благопріятенъ къ своимъ, которые од- „нако его весьма страшатся, но также весьма зодъ „къ другимъ. Воинство его состоитъ въ шести

Ярославъ
II. двад-
цать дев-
ятый
Князь.
По Р. I. X.
1246 годъ.

Такимъ образомъ скончался великій Князь *Ярославъ Всеволодовичъ*, пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* послѣ убіенія брата его Князя *Георгія* восемь лѣтъ. Сей Государь, яко по всей его исторіи видно, былъ человекъ великихъ качествъ, власполюбивъ, твердъ въ величайшихъ нещастіяхъ, и нѣсколько склоненъ къ суровости. Онъ имѣлъ единую супругу, дочь Князя *Мстислава Мстиславича*, отъ которой у него было девять сыновъ: 1 *Теодоръ*, 2 *Александръ*, 3 *Андрѣй*, 4 *Константинъ*, 5 *Аванасій*, 6 *Даніиль*, 7 *Михаиль*, 8 *Ярославъ* и 9 *Василій*, и три дщери: 1 *Евдокія*, 2 *Улана* и 3 *Марія*; изъ дѣтей его *Теодоръ*, *Аванасій* и *Василій* и дочь *Марія* пре-
жде

„стахъ тысячахъ человекъ, то есть сто тысячъ,
„десять тысячъ Татаръ, и четыре ста пятьде-
„сятъ тысячъ Христіанъ и разныхъ невѣрныхъ
„народовъ.„ Второе, говоря уже о возвращеніи
своемъ пути чрезъ *Кіевъ*: „*Кіевляне*, продолжаетъ
„сей писатель, зная наше возвращеніе, вышли
„на встрѣщеніе намъ, и съ великими извѣщеніями
„радости насъ приняли, яко людей воскресшихъ
„изъ мертвыхъ. И такой же пріемъ намъ былъ въ
„прочихъ мѣстахъ *Россіи*, *Польши* и *Богеміи*,
„гдѣ Князь *Давыдъ* и *Василко* [мню сыновья *Рома-*
„на *Мстиславича*] его братъ, насъ угощали, и про-
„пиву воли нашей удержали насъ восемь дней. Од-
„нако собравшись въ совѣтъ съ ихъ Епископами, и
„другими почтенными людьми, по тому что мы
„имъ сказывали о *Татарахъ* и о нашемъ походе, и
„они съ общаго согласія намъ объявили, что намъ
„реши признавъ Папу своимъ властителемъ, а
„святую *Римскую* церковь начальницею, утвер-
„ждая то, что они уже писали чрезъ единого
„посланнаго отъ нихъ Игумена для сего дѣла. И
„сверхъ сего послали пословъ съ нами.„ *Путешествіе*
Планкартина гл. XVIII. и гл. XXIV.

жде его скончались , яко можно сіе заклю- Святославъ
чить изъ благословенія , которое онъ при кон- II. трид-
чинѣ дѣшамъ своимъ далъ (45). цатый
Князь.

По Р. I. X.
1246 годѣ.



ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Княженіе великаго Князя Свято-
слава Всеволодовича.*

Кончина великаго Князя *Ярослава* была въ Прише-
шрудныхъ тогдашнихъ обстоятельствахъ ствѣ Кня-
для *Россіи* весьма опасное приключеніе , по тому зя Алек-
что бы оною будучи ободрены *Россійскіе* Князья, сандра въ
какого междуособія не зачали , и въ вѣдшія бѣд- Новгородѣ.
ствія *Россію* не ввергли. Предупреждая такія не- 1246 годѣ
устройство , Князь *Александръ Ярославичъ* неме- Святославъ
длѣнно пошелъ во *Владимиръ* , гдѣ уже на престолѣ Всеволодо-
Владимирскій сѣлъ *Святославъ Всеволодовичъ* вичъ вели-
братъ умершаго Князя , осмый сынъ *Всеволода* кій Князь
Георгіевича. Князь *Александръ* , почтивъ 1247 годѣ
тогда бывший обычай въ *Россіи* , что на пре-
столѣ великаго княженія не сыновья послѣ оп-
цовъ , но братья послѣ братьевъ восходили , яко
о семъ мною уже выше изъяснено (1) , не сопро-
тивлялся *Святославу Всеволодовичу* во владѣніи
Владимирскаго престола , довольствуясь токмо
учинить съ симъ дядею своимъ нѣкоторыя учре-
жденія , которыя между прочимъ состояли въ ос-
тавленіи всѣхъ княженій и удѣловъ сыновьямъ
Томъ III. Ж Ярославъ ;

(45) Степенные гр. 7 гл. I.

(1) Т. II. 254.

Святославъ Ярославъ ; то естъ : Князю *Александрю Новгородскому* родъ, Князю *Андрею Суздальскому*, Князю *Константину Галичскому* въ великой Россіи, Князю *Ярославу Тверь* и другимъ Князьямъ, какъ при жизни своей великій Князь *Ярославъ* распредѣлилъ (2).

Вскорѣ послѣ сего Князь *Андрей Ярославичъ Суздальскій*, братъ Князя *Александра Невскаго*, пошелъ въ Орду къ *Батю*. Не извѣстно какая была причина сего хожденія его; однако симъ случаемъ воспользовался Князь *Александръ Всеволодовичъ*, дабы чрезъ него просить у *Батю* о освобожденіи многихъ плѣнныхъ Христіанъ, на искупленіе которыхъ не малое число сребра туда послалъ.

Батый почитая неприходъ Князя *Александра*, за знакъ, яко бы онъ не хотѣлъ ему повиноваться, и шѣмъ болѣе, что *Новгородское* княженіе, котораго сей былъ Князь, *Татарскимъ* оружіемъ покорено не было, потребовалъ, что бы онъ самъ пришелъ къ нему. Князь *Александръ* не взирая на всю опасность, которой онъ подвергается, жертвуя себя пользѣ своего отечества, скорѣ туда пошелъ; и тамъ хотѣли принудить и сего Князя пройти сквозь огни, и поклониться поставленнымъ кумирамъ, отъ чего сей Князь, имѣя твердое намѣреніе, ничего противу совѣсти своей не сдѣлалъ, оприся, и какъ о семъ было

(2) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. въ лист. No 52. No 46 противу 656 году. No 57 противу 6755 году въ чет. No 57 противу 6754 году. No 60 противу 6755 года. Степен. степень 8. Хронограф. и Ядро км. III. гл. 2.

было донесено *Батыю*, сей имѣя причину дѣлать нѣкоторое уваженіе *Новгородскому* Князю, дабы тѣмъ не употребляя оружія, сіе сильное княженіе подъ свою власть привести, отъ сего обряду освободить его повелѣлъ. Тогда Князь *Александръ* былъ представленъ предъ *Батыя*, и сей дивясь его взрачности и хорошему виду (*), съ ласкою его принялъ, и дабы онъ самъ свое подданство засвидѣтельствовалъ главному Хану, отослалъ его и съ братомъ его Князь *Андреемъ* въ большую Орду къ *Гяюку Хану* (**) (3).

Святославъ
II трид-
цатый
Князь.
По Р. I. X.
1247 годъ.

Ж 2

Однако

- (3) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. в лист. No 50 лист. 170. No 57 противу 6755 году в чеп. No 56 противу 6757 году. No 60 противу 6755 году. Пат. биб. в чеп. No 509 противу 6755 году. No 205 противу 6754 года. Степ. степень 8 и Хронограф.
- (*) Сие еще болѣе утверждаетъ то, что я выше упомянулъ стр. 30. примѣч. (*). Чпо въ 1242 году Князь *Александръ* въ Орду не ходилъ; ибо если бы онъ былъ прежде сего въ Ордѣ, то бы *Батый* его зналъ, и не имѣлъ бы причины удивляться его возрасту и хорошему виду, съ признаніемъ, что слава о немъ не превосходитъ того, что самъ въ немъ видитъ. Яко о семъ согласно всѣ наши лѣтописцы повѣствуютъ.
- (**) Всѣ *Россійскіе* лѣтописцы согласно повѣствуютъ, что послѣ самаго сего *Батый* ходилъ на *Венгры*, и тамъ одержавъ великія побѣды, на концѣ былъ близъ города *Варадина* разбитъ и убитъ Королемъ *Владиславомъ*. Но чужестранные и *Татарскіе* писатели о семъ *Батыевомъ* походѣ ничего не упоминаютъ; и въ то время не *Владиславъ*, но *Бель IV.* царствовалъ въ *Венгрии*; а *Абулгази Батадуръ Ханъ* въ родословной *Татарской* исторіи часть V., въ концѣ гл. 4 точно упоминаетъ, что *Батый* скончался въ своей странѣ во градѣ *Кохорда*, и тѣ изъ *Европейскихъ* писателей, которые болѣе учивъ

Святославъ
II. трид-
цатый
Князь.
По Р. I. X.
1247 годѣ.

Однако въ слѣдствіе того , что выше уже сказали (4) Князь *Даниль Романовичъ Кіевскій* ища себѣ помощи противу силы *Татарскін*, и

нили изысканія о *Татарской* исторіи, полагаютъ его кончину въ 1255 году (а). Сверхъ сего я не мню лучше возмочь здѣлать , какъ приложить здѣсь точные слова единого *Россійскаго* писателя (б), учинившаго довольныя изысканія о сей причинѣ , съ котораго я мнѣніемъ весьма согласенъ. „Не доволь- „ ствуясь тѣмъ , говоритъ сей писатель , въ лѣто „ 6756 , яко бы еще самъ ходилъ въ *Венгры* , къ тѣ „ мѣста , гдѣ прежде не былъ , раззорилъ намъ „ многіе грады до основанія : на конецъ же подѣ „ городомъ *Еарадиноу* или *Будою* , съ погдашнимъ „ *Венгерскимъ* Королемъ *Владиславомъ* имѣлъ сра- „ женіе , отъ котораго онъ и убишъ въ лѣто 6756 „ 1248. Но другіе писатели съ лучшею вѣроят- „ стію сей второй походъ въ *Венгры* причитаютъ „ не самому *Батю* , но его военачальнику *Батыель* „ же именовавшемуся , и утверждактъ ясными до- „ казательствами , что *Батый* изъ перваго походу „ возвратясь съ великимъ плѣномъ и богатствомъ , „ основалъ жилище свое въ городѣ *Сага* , и еще „ около *Волги* строилъ многіе города , употребляя „ къ тому художниковъ и работниковъ отъ *Россій-* „ *скихъ* странъ , и умеръ въ своей *Ордѣ*; да и въ *Рос-* „ *сійскихъ* лѣтописяхъ объявляется , что въ выше- „ означенные 6756 лѣто 1248 [Я послѣдуя древ- „ нѣйшимъ лѣтописцамъ положилъ въ 1247] хо- „ дилъ къ нему въ *Орду* великій Князь *Александръ* „ *Ярославичъ Невскій* , и онъ *Батый* видя его вели- „ чество и доброту удивился и почтя его отпу- „ стилъ , что смерти его въ *Венграхъ* наводитъ не- „ малое сомнительство. Сверхъ того вѣроятнѣй- „ шимъ доказательствомъ есть же сіе , что *Рим-* „ *скій* каноникъ *Рубрикисъ* находился при немъ „ *Батый* въ лѣто 1253; а по *Беренжерсову* объявленію,

(4) Стр. 48. пр *.

(а) Дегвинесъ Т IV. ст. 340.

(б) Спатскій совѣтникъ *Рычковъ* , опытъ *Казанской* исп. гл. III

и надѣяся оную чрезъ ходатайство Папы отъ ^{Святославъ} *Европейскихъ* державъ получить, ему покорил- ^{II. трид-} ^{цатый} ся, и отъ *Пизны* обрѣщающагося тогда Лега- ^{Князь.} ^{По Р. I. X.} ^{1247 годъ.} шомъ Папскимъ въ Польшу, не взирая на сопро-

Ж 3

шнвлѣ-

„ какъ ниже значилъ, продолжался онъ путь по
 „ 1255 годъ; и такъ послѣ сказуемой въ нашихъ
 „ и *Польскихъ* лѣтописяхъ *Батыевой* смерти спустил
 „ лѣтъ съ пять или съ восемь. Сія вѣроятность под-
 „ тверждается еще и тѣмъ, что мы отъ онаго кано-
 „ ника, о немъ *Батый* и о тогдашнемъ состоянїи здѣ-
 „ шнихъ мѣстъ имѣемъ изрядное описанїе, гдѣ онъ *Рос-*
 „ *сіанъ* и *Венгровъ* называетъ уже подданными Та-
 „ *тарами*; а въ 21 главѣ, дворъ *Батыевъ*, и какъ онъ
 „ съ товарищами въ томъ 1253 году былъ принятъ
 „ описываетъ означивая при томъ на разныхъ мѣ-
 „ стахъ описанїя своего, что онъ *Батый* около *Вол-*
 „ *ги* рѣки разные города строилъ; и понеже онъ о смер-
 „ ти *Батыевой* ничего не упоминаетъ, то явно,
 „ что онъ и по выѣздѣ его оттуда остался еще
 „ живъ. А помянутый *Бергеронъ* въ трактатѣ сво-
 „ емъ о *Татарахъ* въ главѣ 6 точно говоритъ, что
 „ войны *Батыевы* отъ инокъ приписываются
 „ не самому *Батыю*, но его наиближнему того жъ
 „ имени, то есть, *Батыемъ* же именовавшемуся.
 „ По томъ онъ же объявляетъ, что *Батыевъ* наибли-
 „ зникъ *Петасъ*, а другїе сказываютъ самъ *Батый*
 „ съ арміею состоящею во стѣ тысячахъ прошелъ
 „ всю *Польшу* и *Венгрію*, причинивъ тамъ великія
 „ раззоренїя и убійства; и еще ниже: *онѣ* *Татары*
 „ *пронесли* *Россію*, *Польшу*, *Венгрію* и *Богемію*, *возвза-*
 „ *тили* *сбремененные* *дѣвчачи* и *плѣномъ* къ *Ба-*
 „ *тыю*, *который* *былъ* *тогда* *въ* *своей* *Ордѣ* *лрствѣ* *Та-*
 „ *на* [*Дона*] и *Меотидовъ*; а есть де и такіе,
 „ которые говорятъ, что *Петасъ* хотя переѣхать
 „ чрезъ рѣку *Драву* для отшествїя въ *Австрію*, у-
 „ стонулъ съ прочими, что и принудило остатку
 „ ихъ возвратиться въ *Куманію*. то есть, въ *Болгары*
 „ [*Волгары*], и хотя де сіе инокъ приписуютъ
 „ самому *Батыю*: но по его *Бергеронову* мнѣнію
 „ надлежитъ сіе до *Петаса*; ибо де *Батый* жилъ

Святославъ II. шридцатый Князь. По Р. І. Х. 1247 годѣ. шивленіе *Поляковъ* Царскими регаліями былъ вѣнчанъ, и шипло Короля получилъ. Вскорѣ послѣ, Папа *Инокентій* прислалъ въ *Россію* *Гнездинскаго* Епископа, для постановленія Епископовъ и священниковъ въ *Росси*, изъ мирскаго духовенства и изъ монаховъ *Римско-Католицкя* церкви, давъ при томъ *Россіанамъ* дозволеніе дѣлать освященіе святыхъ шаниъ на кисломъ хлѣбѣ. *Даніилъ* на все сіе согласенъ показался, и грамоту о соединеніи съ *Римско-Католицкою* церковію писалъ къ Папѣ 1247 году, Августа 27 числа (5); однако яко въ предъ показано будетъ, не долго сіе соединеніе пребывало.

Изгнаніе Святослава. 1249 годѣ. Тогда же какъ такимъ образомъ *Кіевскій* Князь чрезъ помощь Папы старался укрѣпиться прошиву *Татаръ*, Князь *Михаилъ Ярославичъ* сынъ великаго Князя *Ярослава Всеволодовича* вдругъ

(5) А55. Флери цер. исп. Т. ЖҮІІ. стр. 362.

„еще по томъ долгое время, и нашъ *Рубрихинъ*
 „нашелъ его въ *Ордѣ*, какъ выше значилъ, по
 „ту сторону *Волги* въ лѣто 1255. Тутъ же снѣ
 „*Бергеръ* упоминаетъ о другомъ ошѣ *Батый* го-
 „сланномъ воеводѣ, который назывался *Кадонъ*, и
 „опустошилъ съ своей стороны *Венгрію* дальнюю,
 „то есть, *Кроацію*, *Булгарію*, *Валахію* и *Боснію*;
 „изъ чего видно, что не токмо *Батый* самъ въ шѣхъ
 „мѣстахъ былъ, но и посылалъ ошѣ себя многочислен-
 „ныя войска, подѣ командою другихъ, какъ то и
 „покойный *Василій Никитичъ Татищевъ* въ примѣ-
 „чаніи своемъ на *Карлина* объявилъ, что *Батый*
 „бывъ прежде въ *Венгравъ* самъ, посылалъ пуда
 „еще *Байсу Хапа*, который тамо и убилъ; что
 „можетъ быти и причину подало въ *Россійскыхъ* и
 „другихъ лѣтописяхъ объявлять, яко бы самъ
 „*Батый* убилъ ошѣ *Владислава*»

вдругъ междоусобіе зачалъ, и пришедъ [видно Святославъ II. тридцатый Князь. По Р. I. X. 1248 годъ] дядю своего *Святослава Всеволодовича*, согналъ съ великаго княженія, и самъ сѣлъ на *Владимирскій* первенствующій тогда престолъ (б).



ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Краткое княженіе Михаила Ярославича.

Какъ скоро Князь *Михаиль* изгнаніемъ своего дяди взошелъ на *Владимирское* великое княженіе, *Литовцы* учинили нападеніе на *Россію*, противу копорыхъ онъ спалъ поспѣшашъ оппоръ учинишь; опасаясь, что бы сею войною не воспользовался Князь *Святославъ* противу его, пошелъ на *Литовцовъ*, и имѣлъ съ ними бой, въ которомъ хотя нѣкоторые лѣтописцы и повѣствуютъ, что *Россіане* одержали побѣду, но великій Князь *Михаиль* былъ убіенъ, пребывъ на *Владимирскомъ* престолѣ токмо нѣсколько мѣсяцовъ (г).

Многіе лѣтописцы княженіе сего великаго Князя пропускаютъ, но какъ съ другой стороны другіе точно упоминаютъ о изгнаніи имъ великаго Князя *Святослава*, и степенные книги хотя пропуская княженіе *Святослава*, *Михаила* и *Андрея*,

(б) Никонов. Т. I. стр. 583 и нѣкоторые Хронографы.

(г) Никоновск. Т. I. стр. 583. тил. въ лист. Но 52 лисш. 39. Но 57 противу 6756 году. въ чешв. Но 60 прошву 6756 году.

Михаилъ II. тридцать первый Князь. По Р. I. X. 1242 годѣ. *Андрея*, послѣ великаго Князя *Ярослава* почишаюшъ наслѣдникомъ Князя *Александра Невскаго*; однако во изчисленіи Князей, о семъ Князѣ *Михаилѣ* поминаюшъ (2), что также утверждено и древнѣйшими Хронографами; и тако не могъ я оставить, что бы его въ число великихъ Князей не вмѣстить.



Г Л А В А Ч Е Т В Е Р Т А Я .

Княженіе великаго Князя Андрея Ярославича.

Андрей II. тридцать второй Князь. По Р. I. X. 1248 годѣ. *У*біеніе Князя *Михаила Ярославича* не оспалось безъ отмщенія, ибо Князя *Суздальскіе*, вскорѣ пошедъ противу *Литовцовъ*, оныхъ близъ *Зубцова* разбили (1). Не можемъ мы почно сказать кто были сии Князя *Суздальскіе*; ибо Князь *Андрей Ярославичъ*, о которомъ обрѣшаемъ, что имѣлъ тогда сіе княженіе (2), былъ тогда въ *Ордѣ*, однако во многихъ лѣтописцахъ согласное упоминовеніе, что сии были братья убіеннаго Князя *Михаила*, подаетъ мнѣ причину мнѣ, что тѣ изъ *Ярославовыхъ* сыновей, которые княженій не имѣли, получили себѣ въ удѣлѣ въкоторыя волости въ *Суздальской* области и *Суздальскими* Князь-

(2) Спец. шип. биб. No 44 и другія.

(1) Никонов. Т. I. стр. 583. шип. биб. въ чет. No 66 противу 6756 году. Спец. житіе *Александра Невскаго*.

(2) Выш. стр. 50.

Князьями именовались, и сии должны были Князь *Даниль* съ другими Князьями, можетъ быль дѣтьми своихъ братьевъ.

Князь же *Святославъ Всеволодовичъ*, чрезъ убіеніе Князя *Михаила*, видя *Владимирскій* престолъ празденъ, воспользовался симъ случаемъ, дабы впорично на сей престолъ взошли. Я шѣмъ болѣе съ вѣроятностію осмѣливаюсь утвердить сіе вшорое возшествіе Князя *Святослава* на престолъ великаго княженія, что многіе лѣтописцы и не упоминаютъ о владѣніи Князя *Михаила* во *Владимирѣ*, а послѣ самаго *Святослава* поставляютъ Князя *Андрея*; сіе можетъ быль они учинили въ разсужденіи крапкаго царствованія Князя *Михаила*, и что Князь *Андрей* [какъ впредь упомянемъ], Князя *Святослава* съ *Владимирскаго* княженія согналъ, которое согнаніе многими лѣтописцами въ почныхъ словахъ утверждено (3).

Россійскіе Князья пребывая въ неопшѣнномъ подданствѣ *Татарамъ*, и часно ходя въ *Орду* для извѣвленія онаго; то и Князь *Глѣбъ Васильковичъ*, внукъ *Константина Всеволодовича*, въ 1249 году пошелъ къ *Сартаку* сыну *Батыеву*, отъ котораго онъ былъ принятъ съ честію и обратно отпущенъ (*) (4).

Томъ III.

3

Всѣ

(3) Типогр. биб. въ четв. № 60 противу 6757 году, и многіе лѣтописцы моей библіотеки.

(4) Никоновск. Т. I. стр 583 типогр. биб. въ листъ № 57 въ четв. № 60 противу 6857 году.

(*) Россійскіе лѣтописцы, какъ выше сказано, полагаютъ смерть *Батыеву* въ 1247 году, которое ихъ повѣствованіе мы имѣли уже случай испровер-

Андрей II. придать вторый Князь. По Р. I. X. 1248 годъ. Святославъ Всеволодовичъ вшорично взошелъ на Владимирскій престолъ.

Князь Глѣбъ Васильковичъ идетъ въ Орду. 1249 годъ

Андрей
II приид-
цать вто-
рый Князь.
По Р. I X.
1249 годъ.
Возраще-
ніе Князя
Алексан-
дра изъ
Орды и
княженіе во
Владимирѣ
Андрей.

Всѣ сии премѣны были во время отсут-
ствія Князя *Александра Невского*, который на
концеъ возвратился изъ Орды получа себѣ
великое княженіе всея *Россіи*, къ которому

гнутъ; въ слѣдствіе чего они и полагаютъ, что
послѣ *Батмы* былъ Ханомъ сынъ его *Сартакъ*,
къ которому хождение *Россійскихъ* Князей по-
вѣствуютъ; и сіе остается изъяснить. *Абулгази*
Баїадуръ Ханъ въ родословной своей исторіи (а)
точно повѣствуетъ, что послѣ *Батмы* царство-
валъ братъ его *Бурга*, котораго другіе писатели
Береке (b) и *Борхай* (c) называютъ; а какъ выше
упомянуто, что *Батый* скончался въ 1255 или
1256 году, то какъ же во время его былъ другій
Ханъ надъ *Татарами*, къ которому *Россійскіе* Князья
хаживали, и какъ имъ не знать было того Госу-
даря подвѣластію чією они жили? также какъ *Та-
тарскіе* и другіе писатели говорятъ, что наслѣ-
довалъ *Батыю* братъ его *Береке*, или *Бурго*; а *Рос-
сійскіе* писатели наслѣдникомъ *Батыевымъ* считаютъ
сына его *Сартаха*, а *Бурго* или *Береке*, или на концеъ
Борхая третьимъ Ханомъ *Калчатскимъ* причисляютъ.
Дабы согласить сии противурѣчія; надлежитъ во пер-
выхъ здѣлать вниманіе на *Татарскіе* обычаи, которые
яко я имѣлъ случай и выше предложить, состояли
между прочимъ, что главные ихъ Ханы давали удѣ-
лы своимъ дѣтямъ, коими они самовластно повелѣва-
ли: яко *Чингисъ Ханъ* далъ удѣлъ сыну своему *Зузи*,
и потомъ онъ самъ и наслѣдникъ его *Олтай*, сыну
Зузю, *Батыю*, который ихъ обычай является,
утвержденъ и повѣствованіемъ *Планъ Карлина* (d),
что у нихъ на границахъ были особливые воеводы,
которые самовластно во всемъ касающемся до охра-
ненія границъ поступали. Видно уже повыше ска-

(a) Часть VII. гл. 5.

(b) Дегвинесъ Т. III. стр. 341 и атласъ историче-
скій Т. V.

(c) Рычковъ опытъ Казанской исторіи стр. 74.

(d) Гл. IX. и X.

и Киевъ былъ пріобщенъ. Краткое повѣствованіе нашихъ лѣтописателей, оставляющъ насъ въ невѣдѣніи, чего ради Татары шлоико хотѣли усилишь Князя *Александра*, сообща подѣ

Андрей II тридцать второй Князь По Р. I. X. 1249 годѣ

3 2

его

занному (e), что *Батый* таковую власть *Сартаку* еще и прежде далъ въ спискѣ *Казанской* исторіи (f) упоминается, что Царь *Сайнъ Татарскій* построилъ градъ *Казань*, а понеже *Сайнъ* было единое изъ именъ *Батмы*, копорый назывался *Сайнъ Батый Ханъ*, то дѣйствительно можно ему приписать основаніе сего града (g), и приложи, сказано въ *Казанской* исторіи (h), къ *Казань* Царь *Сайнъ* „*Болгарскіе* грады, яко да Царемъ *Казанскимъ* обла- „даются; бысть же *Казань* стольный градъ въ „сто *Бряхова* града *Болгарскаго*, и вскорѣ многая „*Орда* и земля благоплодная и сѣмениста, и всяко „орещи медомъ и млекоомъ кипящу, дастъ Царь „*Сайнъ* во одержаніе и въ наслѣдіе поганымъ, и отъ „сего Царя *Сайна* прежде зачаса *Казань*, и словя- „ше юртъ *Сайновъ*, и любяще Царь, и часто самъ „отъ стольнаго своего града *Сарая* приходя, и жи- „вюще въ немъ, и остави Царь *Сайнъ* по себѣ на „новомъ юртѣ своемъ, Царя отъ колѣна своего, и „Князя и воя съ нимъ„. Изъ сего повѣствія со- „общеннаго со всѣмъ тѣмъ, что въ семъ примѣчаніи „предложили, не довольно ли видно, что земля *Болгарская* съ данною *Татарамъ* *Россіею* была отдана во удѣлъ отъ *Батмы* сыну его *Сартаку*; и что самъ онъ опшедъ, утвердилъ свое жилище во гра- „дѣ *Кохордѣ*? *Россійскіе* же лѣтописатели слыща о убіеніи нѣкоего *Батмы* въ *Виграхъ*, и о хожденіи *Россійскихъ* Князей не къ *Батмыю* но къ *Сартаку*, легко могли заключить, что Ханъ *Батый* убіенъ, и на мѣсто его царствуетъ сынъ его *Сартакъ*. Приложимъ еще къ тому, что *Сартакъ* имѣлъ такую власть, или удѣлъ, сверхъ выше сказаннаго видно еще и

(e) Стр. 45.

(f) Гл. 4.

(g) Опытъ Казанской исторіи стр. 34.

(h) Гл. 1.

Андрей
II. трид-
цать вто-
рой Князь
Но Р I X.
1249 годъ.

его власть , не только сѣверную; но и полу-
денную Россію ; и какихъ ради причинъ они
хотѣли лишить *Кіевского* престола Князя *Дані-*
ила Романовича, тогда на немъ сѣдѣющаго; такъ
же неуповашельно , что бы Князь *Александръ*
довольно свѣдомый о могущемъ вредѣ произой-
ти отъ междоусобныхъ браней сего пребывать,
или добиваться могъ. Погруженные въ темно-
тѣ сего поступка, причины осмѣяются намъ догад-
ками изыскашь. Мы предложили уже здѣсь выше
(5) , какимъ образомъ Князь *Даниль* поддался
и съ *Россійскою* церковью *Римско-Католицкой* цер-
кви , о чемъ *Татары* не могли не извѣстны
быть , и можетъ быть почитали Папу, яко
гражданскаго главу всѣмъ Христіанамъ [не мог-
ши воображенія о духовной ея власти имѣть],
по тому что самые *Асцелинъ* , *Симонъ Санктъ*
Квентинъ , *Александръ* и *Алберикъ* посланные про-
повѣдники и послы Папскіе къ *Татарамъ* его
именовали , что онъ былъ глава , и непрево-
сходный въ достоинствѣ между Христіанъ (6).
Чего ради опасаясь такого соединенія , и от-
дали

(5) Стр. 48 примѣч. и стр. 54.

(6) Дегвинѣсѣ Т. III. стр. 117.

по тому , что когда *Береже* или *Беркай* склонилъ
Татаръ избрать себя въ *Ханы* , тогда онъ убилъ
единого сына *Батыева* , который со многочислен-
нымъ воинствомъ [конечно шѣмъ , которое дано
было ему отъ отца его] хотѣлъ загладить пре-
столомъ (i). Изъ всего сего мы можемъ справедливо
заключить, что сего *Сартака* яко правителя, а не
яко дѣйствительнаго *Хана* должно почитать.

(i) Дегвинѣсѣ Т. III. стр. 341.

дали княженіе *Даніила Романовича* Князю *Александрю*, яко неприяшелоу Папской власти, по часшымъ его войнамъ со единозаконниками онаго, и упояя можешъ бытъ, что возжегши между сихъ двоихъ Князей междуособную брань обоихъ ихъ ослабятъ, и чрезъ сіе могушъ удобнѣе подъ совершенную свою власть *Россію* привести; что же касается до того, что Князь *Александръ* не искалъ *Кіевскаго* престола, сіе самымъ его поступкомъ доказываепся: ибо не видно, что бы онъ какія предпріятія когда на сіе княженіе учинилъ. *Владимирское* же княженіе отдано было *Татарами* брашу Князя *Александра*, Князю *Андрею Ярославичу*: который бѣгъвъ подкрѣпляетъ *Татарскою* властію безъ дальнаго сопротивленія дядю своего *Святослава Всеволодовича* изъ *Владимира* изгналъ, и самъ сѣлъ на сей престолъ (*) (7).

Вскорѣ послѣ сего *Россія* лишилась двоихъ своихъ Князей, то есть Князя *Владимира Константиновича*, внука *Всеволода Георгиевича*, который

Андрей
II. шрид-
цать вто-
рый Князь.
По Р. I. X.
1249 годѣ

Кончелъ
Князя Вла-
димира
Константи-
новича.

З з

торый

(7) Никоновск. Т. I. стр. 583. типогр. биб. въ лист. Но 57 въ четв. Но 60 противу 6757 году. Но 58 лист. 50. Патріарш. библиот. Но 509 и 305. прстиву 6858 году.

(*) Хотя по общему засвидѣтельствованію почти всѣхъ лѣтописцовъ возвращеніе великаго Князя *Александра Невскаго* изъ Орды полагается въ 1249 году, однако древнѣйшій лѣтописецъ Патріарш. биб. въ четв. Но 509, полагаетъ его возвращеніе въ *Новгородъ* $\frac{7}{1248}$ году; что однако первому не противуречитъ; ибо для приведенія въ порядокъ *Россійскихъ* дѣлъ, онъ могъ нѣсколько времени пребытъ во *Владимирѣ*, и по томъ въ 1250 году въ *Новгородъ* возвратиться.

Андрей II. тридцать шестой Князь. По Р 1 X. 1249 годъ. шорый скончался во *Владимирѣ* Декабря 27 дня, и былъ опхезенъ въ *Угличь* во удѣлъ его, [шорый уповашельно по оставленіи *Галича Константинъ Ярославичь* получилъ] для погребенія, оставя послѣ себя трехъ сыновей *Ярослава*, *Андрея* и *Романа*; и Князя *Василія Всеволодовича* (*) внука, *Константина Всеволодовича*, который былъ погребенъ въ *Ярославѣ*, Февраля 8 числа, оставя по себѣ сына *Василія* (8).

Походъ Князя Бориса Васильевича въ Орду. 1250 годъ. Часто были принуждены *Россійскіе Князья* ходитъ въ Орду, для сохраненія себѣ благоволенія *Татарскаго*; такими являешся причинами бывъ побужденъ, ибо не видно, что бѣ имѣлъ какия другія, Князь *Борисъ Васильевичъ Ростовскій*, внукъ *Константина Всеволодовича*, въ началѣ 1250 году ходилъ къ *Сартану* сыну *Батыеву* опредѣленному, какъ выше сказано, управлять сими странами, отъ котораго онъ былъ весьма пріятно принятъ, и вскорѣ возвратно опущенъ.

И Святослава Всеволодовича. Также и *Святославъ Всеволодовичъ*, бывъ лишенъ *Владимирскаго* престола, и пребывъ нѣсколько времени въ *Россіи* во ожиданіи, не можеть ли какимъ ничесъ способомъ возвратитъ себѣ сей престолъ; на конецъ чаяшельно для испрошенія себѣ онаго, или какого возмездія, пошелъ самъ и съ сыномъ своимъ *Димитріемъ* въ Орду къ *Сартану* (9), гдѣ онъ не малое время пробылъ, яко впредь о возвращеніи его будемъ имѣть случай помянуть. Ме-

(8) Тутъ же и шип. биб. въ листѣ № 46 прот. 6757 году

(9) Никонов. Т. I. стр. 584. шип. биб. въ чет. № 60 противу 6758 году.

(*) Сей означенъ въ родословіи Т. II. № 8. знакъ ит.

Между шѣмъ временемъ великій Князь Андрей Ярославичъ, вступилъ въ супружество съ дочерью Князя Данила Романовича Киевскаго, и вѣнчанъ былъ во Владимирѣ (10).

Андрей II. шридацать шпорый Князь. По Р. I. X. 1250 годѣ.

Князь Александръ Ярославичъ возвращаясь въ Новгородъ прешерпѣлъ шоль великую болѣзнь, что ошчаявались уже вѣ его жизни. Опасность о жизни сего Государя шѣмъ чувствительнѣе была Россіанамъ, что кромѣ его щедрости, великихъ учиненныхъ уже имъ дѣлъ, почтенія каковое сами Татары къ нему имѣли; Россія была угрожаема новыми войнами, то есть отъ Ерика Короля Дацкаго и отъ Шведовъ, кошорые уже зачинали крѣпости въ Финляндіи строить, а ничто ихъ не могло шоль сдержашъ учинишь нападеніе на Россію, какъ Князь Александръ спрашный имъ своею храбростію. Однако вскорѣ болѣзнь его миновалась, и сему я по большей части приписую спокойство, кошорымъ наслаждалось шогда Новгородское княженіе не бывъ беспокоивано Нѣмецкими народами (11).

Супружество великаго Князя Андрея. Болѣзнь Князя Александра Невскаго. 1251 годѣ.

Хошя видно, что еще въ 1238 году, Глѣбъ Васильковичъ, внукъ Константина Всеволодовича, получилъ себѣ въ удѣлъ Бѣрозерскую область, но конечно какими ниешъ обстоятельствоми былъ не допущенъ иши въ свое княженіе до сего году, въ кошоромъ лѣтописцы о опшествіи его шуда шочно поминаюшъ (12).

Глѣбъ Васильковичъ идешъ на Бѣлозерское княженіе.

Краш-

(10) Тутъ же и тип. биб. въ лист. Но 57 противу 6758 году

(11) Никонов. Т. I. стр. 585. Дац исп. ла Рошемъ. Т. III стр. 173 Пуфен. Швед. исп. Т. I. стр. 97.

(12) Никонов. Т. I. стр. 585. тип. биб. въ лист, Но 57 въ чеш. Но 60 противу 6759 году.

Андрей II. придуть вшорый Князь. По Р. I. X. 1252 годѣ. Крашкось Россійскихъ лѣтописцовъ въ великой шемношѣ оспавляетъ причины многихъ дѣяній, яко между прочимъ и о томъ, за чѣмъ шоль часто Россійскіе Князья ходили въ Орду; что бы о каждомъ шаковомъ хожденіи весьма полезно было знашь, но за непомяновеніемъ сихъ причинъ я долженъ сокращая сказать шокмо, что въ началѣ 1252 году Князь Александръ Невскій идешь въ Орду. 1252 годѣ. Ярославичъ ходилъ въ Орду къ Сартану, гдѣ былъ отъ него съ почтеніемъ приняшь (*) (13).

Приходъ Татаръ на Князя Андрея Владимировича. Вдругъ Татары учинили новое нападеніе на Россію, подъ предводительствомъ ихъ Князей Неврюка, Котья и Алабуха. Сии пришедъ въ Россію и переправившись чрезъ Клязму близъ Владимира Юля 22 числа, учинили нападеніе на Суздальскія и Владимирскія земли, гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь Андрей Ярославичъ. Не многіе лѣтописцы повѣствують о причинѣ сего нашествія (14), говоря яко бы Князь Андрей не хошѣлъ иши самъ въ Орду, и плашить положенной дани отъ Татаръ; хошя пакія причины и довольно сильны, дабы побудить Татаръ на него нападеніе учинить; но является мнѣ надлежитъ еще разсмотрѣть: пер-

(13) Тушъ же.

(14) Тип. биб. въ чет. Но бо противу 6760 году, и нѣкоторые моей библіотеки.

(*) Около сего времени мы обрѣтаемъ, что Гаюхъ Ханъ Мунгалской скончался, а по немъ наследовалъ Мангъ, Ханъ; по можеть спастся не для ли засвидѣтельствованія своего подданства самому Хану или намѣстнику его Сартану, сей походъ Князя Александра былъ предпріятъ.

первое чемъ онъ побужденъ былъ къ послушанію *Татарамъ*. Второе, не было ли другихъ еще причинъ къ возбужденію *Татаръ* противу его. Я по всѣмъ обстоятельствамъ не могу повѣрить, чтобы Князь *Андрей* могъ противу *Татаръ* вооружиться, въ разсужденіи безсилія его и не видно, что бы онъ съ другими Князьями о освобожденіи себя отъ ига *Татарскаго* соединялся; ибо самого сильнѣйшаго тогда Князя въ *Россіи* то есть, брата его *Александра Ярославича*, въ самое сіе время видимъ отшедшаго въ *Орду*. Можетъ быть онъ имѣлъ нѣкошорыя намѣренія противу *Татаръ*, и льстилъ себя, чрезъ пестя своего *Даніила Романовича Кіевскаго* отъ другихъ *Европейскихъ* державъ помощь получить, по причинѣ вступленія онаго въ союзъ съ *Папою*, и сіе могло его склонить стараться избѣжать отъ ѣзды въ *Орду*. Такія намѣренія уповательно не могли укрыться отъ *Татаръ*, которые ихъ отъ самыхъ *Россійскихъ* Князей увѣдали, а паче мяю отъ *Святослава Всеволодовича*, кошорый искавъ себѣ возвращенія *Владимирскаго* престола, уповательно не оставилъ о такихъ намѣреніяхъ Князя *Андрея Татарамъ* сообщить, и уважая союзъ его и соединеніе съ такимъ Княземъ, кошорый ищетъ защищенія *Папскаго*, легко могъ подозрѣніе *Татарамъ* на Князя *Андрея* вложить и побудить ихъ воевать противу его; что, между прочихъ причинъ было и побужденіе *Россійскихъ* Князей на него, сіе ясно видно изъ словъ, кошорыя ему приписуемъ *Никоновской лѣтолисець* (15): доколѣ

Томъ III. И лѣ

(15) Томъ I. стр. 585 письменной:

Андрей II.
тридцать
второй
Князь
По Р. I X.
1252 годѣ.

Андрей II. штридцать шторый Князь. По Р. Г. X. 1252 годѣ. *лѣ намѣ межѣ собою бранитися и наводити другѣ на друга Татарѣ.* Такія мнишся мнѣ были при-
чины сего нашествія *Татарѣ* на Князя *Андрея*.
Коль нечаянно сіе нападеніе ни было, однако сей Государь не оставилѣ, чтобѣ сопротивленія не учинишь: и для того собравѣ сколько возможно ему было войскѣ, пошелѣ противу ихѣ; но тщетно храбрый духѣ сего Князя къ защищенію *Россіи* устремлялся; слабость его войскѣ и наведенной страхѣ отѣ единого имени *Татарскаго* разрушилѣ всѣ его великодушные подвиги; войска его были разбишы, и онѣ самѣ не надѣяся никакой себѣ безопасности въ *Россіи* принужденѣ былѣ съ супругою своею и съ знатнѣйшими боярами бѣжати въ *Нѣмецкую* землю. Бѣгство его было сперва къ *Новугороду*, но жители сего града, опасаясь силы *Татарскія* его не приняли; и тако онѣ отшуда пошелѣ во *Псковѣ*, гдѣ дождавшись свою супругу, не могущую скорому его бѣгству послѣдовать, пошелѣ въ *Колывань*, а отшуда въ *Лифляндію*, гдѣ тогда бывшимѣ *Гросмейстеромѣ Лифляндскихъ* рыцарей *Гергардомѣ Герцбергскимѣ* съ великимѣ почтеніемѣ былѣ принятѣ, и нѣсколько времени тамѣ пребылѣ, пока могѣ съ *Татарами* примиритъся (*).

Тата-

(*) Во многихъ лѣтописцахѣ поминается, яко бы онѣ бывѣ въ *Нѣмецкой* землѣ на войнѣ съ *Чюдскими* народами убиенѣ; но многожды учиненное о немѣ упоминеніе послѣ, и означеніе ковчины его въ 1264 году намѣ доказуютѣ, что онѣ въ *Россію* возвратился, а сіе упоминеніе о его убиеніи, вошло какою ни естъ ошибкою въ лѣтописцы.

Татары по опшесшвиі его взяли градъ Андрей II. тридцать впо- рый Князь. *Переславль* на *Клециномъ* озерѣ , гдѣ плѣнили и умершвили супругу *Ярослава* и дѣшей его въ плѣнѣ опшвели и многія другія опуспошенія По Р. I. X. 1252 годѣ. въ *Россіи* учинили (16). Не извѣстно намъ , о какой Княгинѣ и дѣтяхъ Князя *Ярослава* поминаешся , ибо супруга Князя *Ярослава Всеволодовича* уже давно предъ симъ скончалась (17). И дѣти сего Князя уже всѣ погда были владѣтели удѣловъ , и шако не можемъ почешь , что бы о сихъ здѣсь упоминалося.



Г Л А В А П Я Т А Я .

Княженіе великаго Князя Александра Ярославича Невскаго.

Во все сіе время Князь *Александръ Ярославичъ* Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1252 годѣ. Князь Александръ Невскій на Владимирскомъ престолѣ. 1252 годѣ. былъ въ Ордѣ , Татары яко видно , единственно стараясь умножитъ междусобія въ *Россіи* , и хопя давъ прежде *Кіевское* княженіе Князю *Александру* , сего не произвели , надѣялись возжечь оное , давъ ему *Владимирское* по изгнаніи брата его Князя *Андрел*. Надежда ихъ въ

И 2

семѣ

- (16) Никонов. Т. I. стр. 585. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 173. No 52 лист. 49. No 46 и 57 противу 6760 году въ чет. No 56 лист. 149. No 57 лист. 139. No 58 лист. 50. No 60 противу 6760 году. Пат. биб. въ чет. No 305 противу 6759 году. Степен. степень и грань 8 гл. 5, житіе Александра Невскаго.
 (17) Выше стр. 46.

Алек-
сандръ І.
тридцать
третій
Князь.
По Р. І Х.
1252 годѣ

семъ случаѣ основывалась на томъ, что они упо-
вали на желаніе Князя *Андрея* возвратиться паки
на свой престолъ, который могъ къ тому по-
мощь опѣт пестря своего Князя *Даніила Рамановича* Кіевскаго получить; но мудрые поступки Князя *Александра* отъ несчастій сихъ Россію сохранили. Сей Князь получа отъ власни *Татарскія* себѣ *Владимирское* великое княженіе, и пріѣхавъ въ сей градъ, гдѣ былъ встрѣченъ *Кирилломъ* Митрополитомъ *Кіевскимъ*, обѣзжающимъ тогда свою митрополію, всѣ старанія свои употребилъ, чтобъ собрать отъ страху *Татарскаго* разсѣянные народы, возобновить храмы Божіи и грады разрушенные, и спокойство и тишину въ Россіи содержать; къ чему можетъ статься и свиданіе его съ *Кіевскимъ* Митрополитомъ, имѣющимъ великую власть въ сей древней *Россійской* столицѣ послужило (1).

Посольство
къ нему
отъ Папы.

Выше уже предложено было, какимъ образомъ *Кіевскій* Князь *Даніиль Романовичъ* въ послушаніе къ Папѣ поддался, и сіе подало *Римскому* Епископу надежду и другихъ *Россійскихъ* Князей къ шакому же повиновенію склонить. Сего ради отъ тогда бывшаго Папы *Иннокентія ІУ.* и отъ собранія Кардиналовъ присланы были два посла *Галдъ* и *Гомондъ* къ Князю *Александру*, склоняшь его въ сопричастіе съ *Римскою* церковію вступить и Папу главою церкви

кви

(1) Никонов. Т. І. стр. 536. пин биб. въ лист. Но 46 противу 6761 году. Но 57 противу 6760 году въ чет. Но 56 и 60 противу 6760 году. Но 58 лист. 50. Патріар. биб. въ чет. Но 305 противу 6760 году. Степен. гр. 8 гл. 5. Хронографы.

кви признашь. Князь *Александръ* бывъ весьма изученъ въ догматахъ своея вѣры со многими доказательствами о справедливости и древности *Греческаго* исповѣданія имъ оповѣстивалъ, и совершеннымъ отказомъ рѣчь свою заключа съ грамотою къ Папѣ такого же содержанія пословъ сихъ отпустилъ (2).

Александръ I тридцать третій Князь По Р. I. X. 1252 годѣ.

Уже нѣсколько времени пребывалъ Князь *Олегъ Ингваревичъ Рязанскій* въ Ордѣ, не могши быти отпущенъ на свое княженіе, на конецъ испросивъ себѣ отпущкѣ въ области свои возвратился.

Отпущеніе изъ Орды Князя Олга Рязанскаго.

Князь же *Святославъ Всеволодовичъ*, тщетно добиваясь отъ *Татаръ* себѣ великаго княженія, Февраля 2 числа преставился. Князю же *Борису Васильевичу Ростовскому* родился сынъ Князь *Димитрій* (3).

Кончина Святослава Всеволодовича. 1253 годѣ.

Россія хотя въ нѣкоемъ покоѣ отъ споряны *Татаръ* и пребывала, но безпрестанно обеспокоивана была отъ *Литовскихъ* и *Нѣмецкихъ* народовъ; первые изъ сихъ пришли на области *Новгородскія* нападеніе учинишь, и съ начала не малую часть страны опустошили, и великое число взяли плѣнниковъ; но какъ скоро извѣстіе о семъ нашествіи дошло въ *Новгородъ*, Князь *Василь Александровичъ* сидѣвшій тогда на *Новгородскомъ* престолѣ, [кошорый

Побѣды Новгородцовъ и Псковитянъ надъ Липвою и надъ Нѣмцами.

И 3

чаятельно

- (2) Тип. биб. въ чеп. No 56 лист. 150. Патріарх биб. въ чеп. No 305 противу 6760 году Степен. гр 8 гл. 6.
- (3) Никонов Т I стр 526. тип биб. въ лист No 46 и 57 противу 6760 и 6761 годовъ въ чеп. No 60 противу 6760, 761 и 762 годовъ.

Алек-
сандръ I.
тридцать
третій
Князь
По Р. I X.
1253 годъ.

чаятельно былъ посаженъ ошцемъ своимъ, когда онъ самъ сѣлъ на великое княженіе *Владимирсксе*], собравъ немедленно *Новгородцовъ* , пошелъ въ слѣдъ уже за отступающими *Литовцами* , и нагнавъ ихъ близъ *Торолца* , разбилъ , и какъ плѣнъ , такъ и корысть у нихъ опиналъ. Въ то же время живущіе въ *Лифляндіи* *Нѣмцы* учинили нападеніе на *Псковъ* , и весь посадъ обрѣшающійся внѣ стѣнъ градскихъ выжгли : вскорѣ пришедшая изъ *Новгорода* помощь , не токмо сихъ *Нѣмцовъ* прочь отогнала , но послѣдую имъ въ ихъ страну за рѣку *Нарову* , опустошеніе и войну въ страну ихъ распро- стерла. Начавшіяся такимъ образомъ между *Псковитянами* и *Нѣмцами* непріяшельскія дѣй- ствія со вредомъ *Нѣмцамъ* и послѣ еще про- должались даже, какъ сіи были принуждены на конецъ на предписанныхъ договорахъ *Новгород- цами* съ ними помириться (*) (4).

Князь

(4) Никонов. путъ же тип. биб. въ лист. Но 46 путъ же въ чет. Но 56 лист. 150. Патріар. биб. Но 509 и 305 врозь 1761 году.

(*) *Литовцы* тогда были еще погружены во мракъ идоло- поклоненія, и Князь ихъ *Миндоговъ* хстя послѣ се- го вскорѣ сдѣлалъ видъ пріять *Христіанскій* законъ для того, что бы ему и съ супругою своею бытъ короновану Королемъ *Литвскимъ* ; но какъ обраще- ніе сіе не чистосердечно было , то онъ вскорѣ с- пятъ ко идолопоклоненію отступилъ. Въ то же время *Лифляндскіе* рыцари покорили *Семиталію* , а Папа *Иннокентій IV.* установилъ въ *Ригѣ* Архіепис- копскій престолъ , и *Албрехтъ Саурверъ* бывъ пер- вый *Рижскій* Архіепископъ и главный надъ всѣми *Прусскими* и *Лифляндскими* Епископами ; но *Гросмейстеръ Прусскій* имѣлъ вышнюю власть

Князь Ярославъ Ярославичъ , которъй имѣлъ себѣ во удѣлѣ Тверское княженіе , не извѣстно какихъ ради причинъ градъ сей оставилъ и пошелъ во Псковъ , коего града жители его съ великою честію приняли и онъ нѣсколько времени пребылъ у нихъ на княженіи. Тогда же у Князя Бориса Васильевича Ростовскаго родился сынъ Князь Константинъ (5).

Въ началѣ слѣдующаго году скончался Князь Константинъ Ярославичъ , братъ великаго Князя Александра. Сей имѣлъ удѣлъ себѣ въ Галичѣ , но былъ погребенъ во Владимирѣ , въ церкви пресвятыя Богородицы Владимирскія.

Видно , что Князь Ярославъ Ярославичъ оставя свой удѣлъ Тверь , имѣлъ дальнѣйшіе виды , и не единого Псковскаго княженія желалъ , но простиралъ мысли свои на престолъ Новгородскій , съ жителями котораго града онъ изъ Пскова способнѣйшее сообщеніе могъ имѣть , а знатно еще для лучшаго успѣха въ намѣреніяхъ своихъ , обрѣтаемъ , что онъ и въ Ладогу прѣзжалъ , даже какъ на конецъ Новгородцы вдругъ противу Князя своего Василія Александровича взбунтовавшись выгнали его изъ града , которъй принужденъ былъ отойти въ Торжекъ , а они на мѣсто сего призвали къ себѣ изъ Пско-

ва

надъ всѣми Епископами и рыцарями. *Описаніе Лифляндіи съ повѣстіями о началѣ , успѣхахъ и паденіи ордена Тевтоническаго письма V.*

- (5) Никонов. шумъ же тип. биб. въ лист. No 46 и 54 противу 6763 году въ чет. No 60 противу 6762 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 противу 6761 году. No 305 противу 6761 и 762 годовъ.

Алек-
сандръ І.
тридцать
шестій
Князь.
По Р. І. X.
1255 годѣ.

Князь Але-
ксандръ
идеть про-
тивъ Но-
вгород-
цовъ.

Посѣтъ
Князя Яро-
слава
изъ Нова-
города.

ва Князя *Ярослава Ярославича*, и на престолѣ кѣ себѣ его посадили. Какъ скоро извѣстіе о семъ изгнаніи дошло до великаго Князя *Александра*, тогда сей стараясь не допустить такому бунту усилисья, взявъ съ собою Князя *Димитрія Святославича* своего двоюроднаго брата и *Бориса Васильевича Ростовскаго*, пошелъ кѣ *Новугороду*: подходя кѣ *Торжку* былъ встрѣченъ сыномъ своимъ Княземъ *Василемъ Александровичемъ* изгнаннымъ *Новгородскимъ* Княземъ съ собранными имъ воинствами, кошорыхъ пріобща кѣ своимъ продолжалъ далѣ походъ свой. Князь *Ярославъ* услыша о великомъ вооруженіи на него Князя *Александра*, не почелъ себѣ за безопасное дѣло защищать похищенное имъ *Новгородское* княженіе, и тако оставя сей престолъ изъ града уѣхалъ. Отвѣздъ его въ новыя смущенія ввергнулъ *Новгородцовъ*, кои опасаясь, что бѣ таковымъ ихъ неустройствомъ не воспользовался Князь *Александръ*, и взявъ силою ихъ градъ съ ними яко съ побѣжденнымъ силою оружія народомъ не поступилъ: первое ихъ попеченіе состояло отъ всякаго нечаяннаго нападенія себя предостеречь, и учинилъ себя въ состояніи сопротивляться великому Князю *Александру*. Сего ради *Новгородцы* въ опаснѣйшихъ мѣстахъ поставили надлежащія войска; одинъ полкъ въ концѣ града за церковью Рождества, пѣшцовъ своихъ поставили у святаго *Или* противу городища, а самой низкій народъ у церкви святаго *Николая* на вѣчу собрался. Въ сей вѣчи они

они опредѣлили, что бѣ въ договорахъ съ Княземъ ^{Алек-}*Александромъ* ни мало правъ *Новгородскихъ* не ^{сандръ I.} нарушати, и не выдавати тѣхъ, ^{тридцать} *Князь Александръ* будещъ пребовати, ^{престій} въ чемъ ^{Князь.} и учинили между собою присягу, что бы въ ^{По Р. I. X.} шаковыхъ мысляхъ до смерти своея пребыть. ^{1255 годѣ.} Знатнѣйшіе изъ *Новгородцовъ* болѣе помышляя о собствѣнныхъ своихъ пользахъ нежели о общественной, досадовали, что низкая часть народа шаковое опредѣленіе на вѣчи сдѣлала, и хотѣли они на полезныхъ себѣ договорахъ возвратити *Князя Александра*. Единный изъ именитыхъ *Новгородскихъ* мужей *Михалка*, бывшій шутъ на вѣчи побѣжалъ къ церкви святаго *Георгія*, дабы съ стоящимъ тамъ полкомъ ударити на сію чернь и овладѣть *Новымъ городомъ*, и по томъ бы полезнымъ образомъ для себя съ великимъ Княземъ договариваться; о такомъ его намѣреніи увѣдавъ посадникъ *Новгородскій Ананія*, помогая ему, послалъ и отъ себя шуда же нѣкоего *Якуна*; опшество *Михалково* подало справедливое сумнѣніе собравшемуся народу на вѣчи, который узнавъ о намѣреніи его, немедленно пошелъ съ тѣмъ, что бѣ его умертвитъ; но посадникъ *Ананія*, о котораго шайныхъ мысляхъ народъ не вѣдалъ, властію и увѣщаніями своими его отъ убіенія избавилъ.

Въ такомъ неустройствѣ былъ народъ *Новгородскій*, когда два знаменитые мужи *Тешка* и *Пересѣтъ* вышедшіе изъ *Новгорода*,
 Томъ III. I пришли

Алек.
сандръ І.
тридцать
шретьй
Князь.
По Р. І. X.
1255 годѣ.

пришли къ великому Князю *Александру*, приближающемуся съ воинствомъ ко граду объявить ему о побѣгѣ Князя *Ярослава* и о всѣхъ произшедшихъ смущеніяхъ во градѣ. Когда уже великаго Князя воинства приближились ко граду, тогда *Новгородцы* прислали къ нему Архіепископа ихъ *Долмата* и тысяцкаго *Клима* предлагашь о мирѣ и о возвращеніи его на престолъ великаго *Новгорода*, и о прощеніи преступившимъ прошиву его. Великій Князь *Александръ* справедливо раздраженный бунтомъ *Новгородцовъ*, требовалъ отъ нихъ выдачи себѣ *Анани* посадника, но на сіе *Новгородцы* объявили, что они сего никогда сдѣлашь не могутъ; такъ что Князь *Александръ*, не имѣя отъ нихъ склоннаго отвѣшу, мнилъ начаштемъ облежанія ихъ успрашить и принудить согласиться на требованіе его. По трехъ дняхъ начаша осады великій Князь видя, что *Новгородцы* ни малой склонности на требованія его не показываютъ, послалъ къ нимъ на вѣчу Князя *Бориса Васильковича* предлагашь, что естли они посадника *Ананию* ему выдашь не хотяшъ, то бы по крайней мѣрѣ лишили его посадничества. На такое предложеніе *Новгородцы* вскорѣ согласились, *Ананию* лишили посадничества, и дали оное *Михайлу Степановичу*, и Князя *Александра* Государемъ своимъ признавъ, во градъ впустили. Сей Государь при встрѣчѣ всего духовнаго чина и восклицаніи народномъ вошедъ во градъ и по прежнему посадя шутъ сына своего Князя *Василія*, взявъ съ собою послѣ

Миръ съ
Новгород-
цами.

словъ *Новгородскихъ Элеуверія и Михайла Пинишича*, возвратился во *Владимиръ* (6).

Александръ I.
придцать
шестой
Князь.
По Р. I. X.
1255 годѣ.

Происходящія премѣны у *Татаръ* шолкое дѣйствіе въ *Россіи* приключали, что дабы проникнуть причины многихъ дѣяній, не можно, что бы не помянуть о оныхъ. *Батый* по долговременномъ царствованіи въ 1255 году скончался во градѣ *Кокордѣ* (7), и хотя еще при жизни своей поставилъ правителемъ покоренныхъ имъ въ *Россіи* странъ сына своего *Сартака*, но по смерти его, братья его *Бургай* или *Береке*, созвавъ знатнѣйшихъ изъ *Татаръ* уговорилъ ихъ себя въ *Ханы Калчатскіе* избрать, и вскорѣ на сіе соизволеніе, отъ главнаго надъ *Ханами Менгу Хана* получилъ. Опасность его отъ сына *Батыева* [мню отъ *Сартака* имѣющаго подъ властію своею великое воинство] склонили его прежде еще избранія своего сего умертвить (8).

Такая произшедшая премѣна въ правленіи у *Татаръ* принудила *Россійскихъ* Князей вновь оказаніе своего подданства *Татарами* учинить; сего ради Князь *Борисъ Васильевичъ Ростовскій*, пошелъ самъ въ *Орду*, и прочіе *Рос-*

Походъ
Князя Бо-
риса Ва-
сильевича
въ Орду.
1256 годѣ.

I 2

(6) Никоновск. Т. I. стр. 586 и 588 типогр. биб въ лист. No 46 противу 6763 и 6764 годовъ. No 57 противу 6762 году въ четв. No 56 лист. 151 и 152. No 60 противу 6763 году. Патріаш. библиотек. No 509 и 305 противу 6763 году Степенныя гр. 8. гл. 7.

(7) Абулгази Баїадуръ Ханъ. Татарская истор. част. VII. гл. 4

(8) Дегвинъесъ Т. IV. стр. 341.

Алек-
сандръ І.
тридцать
шестой
Князь.

По Р. І. Х.
1256 годъ.

сѣйскіе Князья послали съ нимъ пословъ и да-
ры къ Татарамъ. Но Бургай знатно опасаясь ,
что бы часное прихождение Россійскихъ Князей
не подало имъ случаю узнать внутреннїя не-
устройства Татарскія , уже опредѣлилъ нѣко-
ею Улавчїя бысть правителемъ сихъ справъ и
принимать приходящихъ Князей и пословъ отъ
Россіанъ не допуская ихъ къ нему. Въ слѣдствіе
чего Князь Борисъ Васильевичъ и былъ покмо у
сего Улавчїя, предъ которымъ оказавъ покорность
свою Татарамъ , былъ съ великимъ почтеніемъ
отъ сего начальника принятъ и отпущенъ въ
Россію (9)

Походъ
Князя Але-
ксандра на
Днѣ.

Тогда же великій Князь Александръ учи-
нилъ нападеніе на Ямъ и съ не малымъ плѣ-
номъ и корыстію возвратился , желая еще бо-
лѣе безопасности Россійскимъ границамъ прїобрѣ-
сти , сей великій Князь съ сильнымъ воин-
ствомъ пошелъ противу Шведовъ и Чюдскихъ
народовъ , и не взирая на всѣ трудности пу-
ти , которыя ему въ семъ походѣ представав-
ли , вошедши въ ихъ страну , великія опу-
стошенїя учинилъ въ ошщеніе нѣмъ , ко-
торыя Россія часто отъ нихъ претерпѣвала ; и
тако наведеннымъ на сихъ народовъ страхомъ
Россійскаго оружія , учиня безопасныя ея гра-
ницы , и новою славою снабженный , пришелъ
въ Новгородъ (10).

Хомя

- (9) Никоновъ. Т. І. стр 588. тип. биб. въ чет.
№ 60 противу 6764 году.
(10) Никоновск. инувъ же Степен. гр. 8. гл. 8. Папи-
ршад биб. въ чет. № 509 и 305 противу 6764
году.

Хотя уже въ прошедшемъ году чрезъ Александръ I. тридцать престои Князь. отправленныхъ отъ себя пословъ къ *Татарамъ*, великій Князь *Александръ* покорство свое вновь избранному Хану и оказалъ ; но чаятельно , По Р. I. X. 1257 годъ. что *Татары* не весьма дозвольны были пришествіемъ единого Князя *Бориса Васильевича*, то Походъ Князя Александра и другихъ Русскихъ Князей въ Орду. 1757 годъ. уббгая , что бы не подать сему варварскому и всегда ищущему причины къ войнѣ народу какого сумбѣнія , великій Князь *Александръ* взявъ съ собою Князей выше означеннаго *Бориса Васильевича* и *Андрея Ярославича Суздальскаго* (*), съ конми ходилъ также къ вышеозначенному *Татарскому* воеводѣ *Улавию* , и бывъ ошъ него съ великою честію принятъ , возвратился во *Владимиръ*.

Уповательно, что въ сіе же время и Князь Супружеского Князя Глѣба Васильевича. *Глѣбъ Васильевичъ* съ другими Князьями поѣхалъ въ *Орду* , гдѣ взявъ себѣ въ супружество единую *Татарку* , тамъ еще нѣсколько времени съ братомъ своимъ Княземъ *Борисомъ Васильевичемъ* оспался ; что же касается до сей его супруги , ни гдѣ въ нашихъ лѣтописцахъ о родѣ ея, ни о имени не упоминается (11).

Мы предложили уже выше (12) о томъ какъ Князь *Даниль Романовичъ Кіевскій* Папѣ Папа Александръ IV. проповѣдуетъ крестопошение пріиу Россіи.

І 3

(11) Никоновск. тупѣ же. типогр. биб. въ лист. No 57 противу 6765 году въ четв. No 56 лист. 152. No 60 противу 6764 году.

(12) Выше стр. 54.

(*) Изъ сего видно , что Князь *Андрей* по изгнѣніи своемъ нашелъ способъ помириться съ *Татарами* и получилъ позволеніе возвратиться на княженіе свое въ *Суздаль*.

Алек-
сандръ І.
тридцать
претій
Князь.
По Р. І. Х.
1257 годѣ.

Римской церкви въ повиновеніе преданъ; видно же, что сіе покореніе было учинено для того, чтобы возмочь нѣкую помощь отъ *Римскихъ* Каполиковъ обрѣсти противу насильства *Татарскаго*; но какъ по долгомъ сего ожиданіи Князь *Кіевскій* увидѣлъ, что надежда его въ семъ случаѣ была тщетна, тогда онъ отъ повиновенія Папѣ отложился, яко видно чрезъ укориспелную писанную къ нему грамоту 13 числа Февраля мѣсяца 1257 году, отъ Папы *Александра IV.* который приложилъ къ сему церковныя проклятія, и тогда же повелѣлъ Епископамъ *Олмуцкому* и *Бреславскому* употребить противу Князя *Россійскаго* помощь мирскія руки (13).

Приходъ
численни-
ковъ Та-
тарскихъ.

Однако сей союзъ съ *Римскими* Католиками, колико бесполезенъ ни являлся, но кажется нѣкоторое безпокойство *Татарамъ* приключалъ, какъ по преложенымъ выше мнѣніямъ моимъ, такъ и по тому что вдругъ *Татары* поступокъ свой противу *Россіанъ* въ жесточайшій премѣнили. Съ самаго покоренія *Россіи* *Батыемъ* не обрѣщаемъ мы, что бы *Татары* наложили дань на *Россіанъ*, не взирая на многія неустройства въ *Россіи*, которыя бы казались имъ къ сему случаю подавати; но довольствовались покорствомъ ея Князей и приносимыми имъ дарами. Но *Бургай* или *Береке* вскорѣ по возшествіи своемъ на Ханство, знатно не опасаясь уже помощи *Россіанамъ* отъ *Германскихъ* народовъ, прислалъ въ *Россію* численниковъ

(13) Флери. истор. церковн. Т. ХУІІ. стр. 364. изд. въ 8.

сленниковъ , которые въ Суздальской , Муром-^{Алек-}ской и Рязанской областяхъ изчепши народъ ^{сандръ I.} поспавили надъ онымъ сотниковъ , тысячни-^{тридцать}ковъ и темниковъ (*). Но покмо въ семъ ^{третій} изчисленіи не вмѣстили никого изъ духовнаго ^{Князь.} чина ; видно что хошѣли чрезъ сей посту-^{По Р. I. X.}покъ преклонить оной быть всегда склонный ^{1258 годѣ.} къ Татарамъ и чрезъ власть онаго надъ наро-домъ въ подданствѣ Россію содержать (14).

Въ началѣ слѣдующаго году Февраля 8 ^{Кончина} числа, скончался Князь Олегъ Ингваревичъ Рязан-^{Олега Рязанскаго}скій, пріавъ сперва иноческій чинъ, а по немъ ^{1258 годѣ.} сѣлъ на Рязанскомъ княженіи сынъ его Романъ (15), и тогда же преставился и Князь Даниль Александровичъ (16). О кончинѣ сего послѣдняго Князя многіе лѣтописцы не поминаютъ, знашно мня, что у Князя Александра Невскаго другаго сына Данила не было, кромѣ того, который по шомъ былъ на Московскомъ княженіи, но я не могу опвергнуть засвидѣтельствованія многихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ, и по шему почитаю, что сей также былъ сынъ ве-ликаго

(14) Никоновск. Т. I. стр. 589. типогр. биб. въ лист. No 55 лист. 173. No 46 противу 6764 году. No 57 противу 6763 году въ четв. No 56 лист. 151. No 57 лист. 139. No 60 противу 6764 году Степенные гр 8 гл. 7. Лызловъ, истор. Скинская част. II. гл. 2. Патрїарш. биб. въ четв. No 305 противу 6763 году. Дегвинвесъ истор. Гуновъ Т. IV. стр. 341.

(15) Никонов. Т. I стр. 589. тип. биб. въ чет. No 60 противу 6766 году.

(16) Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 49. No 46 противу 6764 году.

(*) Темникъ знаменуеть властителя надъ десятью тысячами.

Алек- сандръ I приидать третій Князь. По Р. I. X. шаго послѣ *Московскимъ* Княземъ. 1258 годѣ.

Хожденіе Князей въ Орду.

Возвраще- ніе Князя Глѣба.

Приходъ численни- ковъ Та- тарскихъ въ Новго- родъ и воз- мущеніе въ семъ градѣ.

ликаго Князя *Александра Ярославича Невского*, ко- порый въ младыхъ лѣтахъ скончался еще за при года прежде рожденія брата своего быв- шаго послѣ *Московскимъ* Княземъ.

Видно по сличенію *Россійскія* исторіи съ бывшими приключеніями у *Татаръ*, что *Россій- скіе* Князья принуждены были ходить въ Орду, не токмо при перемѣнѣ *Калчатскихъ* Хановъ, но также и Хановъ *Мунгальскихъ*: тако мы и обрѣтаемъ, что по убіеніи *Менгу* Хана при осадѣ града *Готше*, еще прежде возшествія на Ханскій престолъ *Кублая* Хана (17) *Россійскіе* Князья *Александръ Ярославичъ*, *Ярославъ Яросла- вичъ*, [видно что уже между тѣмъ временемъ сей съ братомъ своимъ примирился] *Андрей Ярославичъ* и *Борисъ Васильевичъ* пошли въ Орду, дабы въ готовности бысть засвидѣльство- вать свое подданство вновь избранному *Мунгальскому* Хану; но по выше предложенной мною причинѣ туда были не допущены, а токмо были приняты воеводою *Татарскимъ Улавчимъ*, и скорѣ опущены. Съ ними же возвратился и Князь *Глѣбъ Васильевичъ* съ су- пругою своею *Татаркою* (18).

Выше уже предложено о присланіи числен- никовъ въ *Россію* отъ *Береке* Хана для сочтенія народа и положенія дани; но какъ сіи *Ново- городскихъ* областей за нѣкоими причинами не изочли, шо присланы были другіе для испол- ненія

(17) Дегвильесъ Т. IV. стр. 135.

(18) Никонов. Т. I. стр. 589. шип. биб. въ лист. Но 46 прошиву 6765 году въ чет. Но 60 прошиву 6766 году.

венія сего. Князь *Александръ*, зная гордый и Алек-
сандръ I
тридцать
третій
Князь.
По Р. I. X.
1258 годъ. беспокойный обычай *Новгородцевъ* опасаясь, что бы какою наглостию учиненною *Татарскимъ* посламъ не навлекли новой войны и разоренія *Рос-
си*, самъ поѣхалъ съ сими посланными *Татар-
скими* въ *Новгородъ*. Предвидѣние Князя *Алекса-
ндра* справедливо было, ибо еще прежде при-
ходу его съ *Татарскими* послами, уже *Новгородъ*
въ разномышленные стороны раздѣлился: еди-
ные хотѣли дозволить изчестъ народъ, дру-
гіе хотѣли токмо дать дары, а иные на ко-
нецъ всякому изчисленію и дани сопротивля-
лись; и сіи самимъ Княземъ *Василемъ Алексан-
дровичемъ* были подкрѣпляемы. Обыкновенно у
вольнаго и непросвѣщеннаго народа всякія не-
согласія смущеніями и наглостями начинаются,
что и въ семъ случаѣ воспослѣдовало, убіені-
емъ *Михаила* посадника и нѣкоторыхъ другихъ.
Однако хотя пришествіе Князя *Александра*, та-
кія смущенія прекратило, и Князь *Василій* опа-
саясь гнѣва отца своего ушелъ во *Псковъ*, но
не могъ великій Князь склонить *Новгородцевъ*,
что бы они позволили *Татарскимъ* посламъ из-
численіе гражданамъ ихъ сдѣлать; но доволь-
ствовались токмо дать великіе дары для оп-
безенія къ Хану, къ кошорымъ Князь *Алек-
сандръ*, какъ для Хана такъ и посламъ свои
присовокупилъ, и koliko возможно склоня сихъ
пословъ, что бѣ они посшарались преклонить
Хана къ тишинѣ и спокойству, ихъ опшусилъ.
Однако не оставилъ Князь *Александръ* безъ на-
казанія учиненныя возмущенія: онъ сына сво-
Томъ III. К его

Алек-
сандъ I.
тридцать
претій
Князь.
По Р. I. X.
1258 годъ.

его изъ Пскова изгналъ и послалъ въ области свои Владимирскія, [которыя лѣтописцы иногда Низомъ называютъ] сообщниковъ его иныхъ смертію, иныхъ ослѣпленіемъ и другими казнями наказалъ и въ Новѣ городѣ опредѣлилъ посадника съ согласія народа Михайла Ѳедоровича. Хотя же нѣкошорые Россійскіе лѣтописцы и оплагаютъ до слѣдующаго году посаженіе на Новгородскій престолъ Князя Дмитрія Александровича, но я соглашаясь съ степенными книгами, осмѣливаюсь утвердить, что тогда же онъ сего своего сына посадилъ на сей престолъ; ибо не безопасно было сей градъ столько время безъ Князя оставить (19).

Князь Ди-
митрій
Алексан-
дровичъ на
Новгород-
скомъ пре-
столѣ.

Нападеніе
Литовцовъ
на Смоленскъ и
на Торжокъ.

Литовскіе народы готовые пользовались всѣмъ пѣмъ, что вредъ Россіанамъ приключало, узнавъ неустройства въ Новѣгородѣ вдругъ учинили нападеніе на Смоленскъ и единое мѣсто именуемое Войшина приступомъ взяли; опшуда они пошли къ Торжку, куда и Новогородцы поспѣшили съ войсками. Подъ самыми стѣнами сего града Литовцы съ Новогородцами имѣли бой, въ которомъ Россіане разбитіе претерпѣли, а Литовцы пользуясь сею побѣдою всѣ окрестности Торжка, и другія стороны опустоша возвратились къ себѣ, бывъ къ тому понуждены нашествіемъ Татаръ на ихъ страну, которые

(19) Никонов. Т. I. стр. 589. тип. 5:6 въ лист. Но 45 и 57 противу 6765 и 6767 годовъ въ чет. Но 56 лист. 152. Но 60 противу 6765 году. Патриар. биб. въ чет. Но 305 противу 6766 году. Но 509 противу 6765 году. Степен. гр. 8. гл. 9.

которые въ Литовской странѣ все опустошили, и всѣхъ кого могли найти порубили (20). Новые сіи успѣхи Татаръ, въ крайній страхъ *Новгородцовъ* привели, который еще былъ умноженъ пришествіемъ единого *Михаила Пинешича*; сей знатно бывъ тайно склоненъ *Татарами* ложно имъ объявилъ, яко бы уже идетъ Татарское воинство наказать ихъ за ослушаніе, за то что не дали изочненія ихъ народу учинить. *Новгородскіе* граждане спрашася такого нашествія Татаръ, довольно чувствуя себя не въ силахъ сопротивляться, не изобрѣли инаго способа къ спасенію своему, какъ токмо чтобъ немедлѣнно отправить посольство къ Хану съ великими дарами, просишь у него ошпущенія въ винѣ своей, и предложивъ согласіе свое допустить численниковъ *Татарскихъ* имъ исчисленіе учинить.

Алек-
сандръ I.
тридцать
третій
Князь.
По Р. I. X
1259 годѣ.
Покорство
Новгород-
це.Ъ Та-
тарами.
1259 годѣ.

Видно, что *Новгородскіе* послы не дошли до самаго Хана, но токмо до *Татарскаго* воеводы хранящаго границы, можешъ стапнсья часпо поминаемаго выше *Улавчія*; ибо послѣ ошправленія сего посольства вскорѣ и обрѣтаемъ приходъ численниковъ въ *Новгородъ*. Сіи численники были *Беркай* и *Касачикъ*, которые пришедъ въ *Росцію* съ женами ихъ и съ дѣтьми, сперва заѣхали во *Владимиръ*, откуда взяли съ собою великаго Князя *Александра Ярославича*, Князя *Андрея Суздальскаго*, и Князя

Приходъ
численни-
ковъ Та-
тарскихъ
въ Ново-
родѣ.

К 2 Бориса

(20) Никоновск. Т. I стр. 590 шип. бѣб въ лист. Но 46 и 47 прстиву 6766 году. Папріаш. бѣб въ чет. Но 509 прстиву 6766 году.

Алек-
сандръ I.
тридцать
шестій
Князь.

По Р. I. X.
1259 годъ

Бориса Васильевича Ростовскаго , и съ ними по-шли въ *Новгородъ* ; по пришествіи своемъ во градъ сей , зачали во градъ и по волостямъ собирать тяжкую дань и десятину ; понеже сей зборъ съ не малою наглостію производил-ся , сіе произвело смяшеніе во градъ и въ волостяхъ , такъ что сін *Татары* видя себя въ опасности бытъ убіенными , требовали у Князя *Александра* себѣ спражей для охраненія своего , и великій Князь повелѣлъ сыну посадничью и дѣшамъ боярскимъ хранить ихъ по ночамъ , дабы озлобленный народъ имъ какого вреда не учинилъ. Чернь же озлобленная суровостями смхъ *Татаръ* , вся согласилась , не позволяшь имъ изчисленія дѣлать и жизни своея за сохраненіе вольности не щадить. Численники видя шолкое упорство , хотѣли сдѣлать видъ бѣжать изъ града , въ самомъ же дѣлѣ съ имѣющимися у нихъ войсками учинить нечаянное нападеніе на *Новгородъ* ; и хотя наши лѣтописцы неисполненіе сего намѣренія ихъ , чудеси приписуютъ , но мню , что и естественныя причины сему много способствовали , шо есть , что хотя всякій вольный народъ и не умѣренъ въ своихъ волненіяхъ , но какъ тамъ каждый гражданинъ защищая свое отечество собственно и себя защищаетъ , сіе производитъ въ таковыхъ народахъ только недовѣренности внутри , коликo предосторожнѣстей внѣ отъ непріятеля , яко сіе многими бышими приключеніями въ самомъ *Новѣ городѣ* , можно доказать ; сін конечно взятыя народомъ предосто-

доспорожности отврашили Татаръ отъ на-
 ибренія желаемое имя нечаянное нападеніе
 учинить, пѣмъ паче, что народъ проник-
 нувъ мысли ихъ, зачалъ ко храму Соѳійско-
 му чрезъ рѣку перевозиться, яко въ крѣп-
 чайшую часть града, такъ что великій Князь
 принужденъ былъ изъ сего внутренняго града
 выѣхать войъ съ Татарали. Во время продол-
 женія всѣхъ сихъ смущеній Князь Александръ
 не прешавалъ стараться, что бѣ согласить
 народъ допустить сдѣлать исчисленіе; спрахъ
 Татарскія силы, власпъ и предложенія Княже-
 скія на конецъ склонили Новгородцовъ на пре-
 бованія Князя Александра; однако и то съ
 пѣмъ, что они сами народу исчисленіе сочи-
 нятъ, и надлежащимъ образомъ себя для да-
 ни обложатъ. Такимъ образомъ сей народъ
 ревнивый къ своимъ правамъ во всякомъ случаѣ
 оныя старался сохранять. Но самое сіе на-
 родное соизволеніе охулишельнымъ поступ-
 комъ боярѣ и знатнѣйшихъ гражданъ Ново-
 городскихъ къ новому смущенію причину подало;
 ибо они учиня такое изчисленіе при расположе-
 ній дани старались себя облегчить и усугу-
 бить оную на простый народъ. Сіе произве-
 ло въ народѣ несогласіе, которымъ восполь-
 зуясь Князь Александръ съ Татарскими числен-
 никами, самъ спалъ по улицамъ ѣздитъ и
 дома переписывать, и тако учиня изчисленіе,
 пословъ Татарскихъ отпустилъ. Народъ же
 Новгородскій утихнувъ отъ смущеній, ясно
 увидѣлъ отъ колкихъ бѣдствій Князь Алек-
 К 3 сандръ

Алек-
 сандръ I,
 тридцать
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1259 годъ.

Алек-
сандръ I сандръ мудрымъ своимъ поступкомъ его изба-
тридцать вилъ , достойную ему благодарность оказалъ;
третій онъ же послѣ сего возвратился чрезъ Ростовъ
Князь во Владимиръ (21).
По Р. I X.
1261 годѣ.

Слѣдующій годъ лѣтописателями при-
Рожденіе мѣченъ , ради совершенныя пицвины и спокой-
Князя Да- ства бысшаго въ Россіи ; а въ 1261 году ро-
нѣла Але- дился великому Князю Александру Ярославичу
ксандро- сына Даниль. Но естли съ одной стороны
вичи.
1261 годѣ.

Кончина роны обрѣшаемъ уменьшеніе онаго кончиною
Князя Ан- Князя Андрея Владимировича Углицкаго (22).
дрея Влади-
мировича.

Возмуще- Приключившееся раздѣленіе Татарскія
ніе въ Рос- имперіи послѣ смерти Менгу Хана , и покуше-
сін на Та- ніе Арихбугу брата Кублева похитить пре-
шарѣ. споль Ханскій , и тогда же произведенный
1262 годѣ. бунтъ Ногаемъ единымъ изъ воеводъ Татар-
скихъ , подкрѣпляемымъ Императоремъ Михай-
ломъ Палеологомъ , который и побочную свою
дочь, Евдокію ему въ сувружество спдалъ ,
произвели въкоторыя смущенія въ Татарахъ
(23). Сіе подадо случай Россіанамъ многихъ го-
родовъ, шо естль Ростеса, Владимира Сузалая, Яро-
славля и Переяславля , учинить заговоръ на жи-
вущихъ въ нихъ Татаръ , которые безчеловѣ-
чїемъ

(21) Никоновск. Т. I. стр. 492 шп. 6:6. въ лист.
No 50 лист. 174. No 46 противу 6 66 году. No 57
противу 6767 году въ чет. No 56 лист. 153 No 57
лист. 139. Папр. биб. въ чет. No 502 противу
6767 году.

(22) Тушъ же и Степен. гр. 8 гл. 9.

(23) Дегвинесъ исп. общ. Гуновъ кн. XVI. въ на-
чалѣ и Т. IV. стр. 342.

чемъ своимъ еще суровое иго своихъ одноземцовъ опягощали, откупали дани, и оныя съ суровостію и часто бравъ самихъ гражданъ въ неволю съ непэмѣрнымъ корыстолюбіемъ взыскивали. Жители сихъ именованныхъ градовъ вдругъ напали на *Татаръ*, выгнали ихъ отъ себя, а многихъ и побили, которые не хотѣли пріять Христіанскаго закона. Между сими мучителями *Россіанъ*, особливо отличался единой *Россіанинъ* же отступникъ Христіанскаго закона, именуемый *Зосима*; сей не токмо болѣе самихъ *Татаръ* суровости усугублялъ къ *Россіанамъ*, и прилагая къ безчеловѣчіямъ ругательства самому закону, отъ котораго онъ отступилъ, желалъ истребить самый сей законъ, котораго онъ спрашился, яко бы тѣмъ искалъ избѣжать отъ справедливаго наказанія гнѣва Божія; такая есть слабость человѣчская, что въ вещахъ чувствительныхъ ищутъ способу себѣ противу невещественныхъ вещей. Сей преступникъ также не могъ избѣжать справедливаго мщенія *Россіанъ*; жители града *Ярославля*, гдѣ онъ жилъ, перваго его въ возмущеніи своемъ умертвили (24).

Такое возмущеніе на *Татаръ* въ великую опасность ввергало *Россію* отъ могущаго послѣдовать ей жестокаго мщенія; и когда великій

Александръ I.
тридцать
третій
Князь
По Р. I. X.
1262 годѣ.

Походъ
Князя Алек-
сандра въ
Орду.

Князь

(24) Никонов. Т. I. стр. 522. тип. биб. въ лист. No 50. лист. 174. No 52. лист. 49. No 46 и 57 противу 670 году въ чет. No 56 лист. 153. No 57 лист. 140. Тип. биб. въ чет. No 35 противу 6770 году Степен. гр. 8. гл. 9. Миней, житіе Александра Невскаго, Лыловъ исп. Скіе. часть II. гл. 2.

Алек-
сандръ І.
тридцать
третьей
Князь
По Р. І. Х.
года годѣ.

Князь *Александръ* размышлялъ, что ему въ та-
кихъ обстоятельствахъ дѣлать; прѣехали по-
слы отъ Хана съ повелѣніемъ, дабы *Россіане*
собиралися съ нимъ ити на брань. Великій
Князь видя истощеніе *Россіи*, и справедливо опа-
саясь, что когда *Россійскія* войска придуть къ
Татарамъ, что бы сіи не учинили надъ онымъ
опмщенія за убіеніе своихъ одноземцовъ, воз-
намѣрился ити самъ къ Хану *Бургаю*, и про-
ситъ его, какъ о опущеніи вины за послѣд-
нѣе возмущеніе *Россіанъ*, такъ и о освобожденіи
дать воинство. Довольно зналъ сей великій Князь
коликой онъ себя опасности подвергаетъ,
но великодушіе его находило удовольствіе жер-
пировать свою жизнь за оноечество. Однако еспѣ-
ли онъ безпокоился о дѣлахъ *Россіи* съ *Татарами*;
но сіе не опнимало у него свободности духа,
что бѣ помышлять о утвержденіи *Россійскія*
власти со стороны рыцарей *меченосцовъ*, увѣ-
давъ, что тогда они были въ войнѣ съ *Ли-
товцями* воспользовался симъ случаемъ, и мо-
жетъ бытъ по требованіямъ сихъ послѣднихъ
помощи отъ *Россіанъ*, яко единъ писатель яв-
ляется показывать (25), послалъ брата сво-
его Князя *Ярослава Ярославича*, сына своего Кня-
зя *Димитрія Александровича* съ *Новгородцями*,
заятя же своего *Константина* (*), и Князя *Товта-
вила Полоцкаго* на градъ *Юрьевъ*. Сей градъ по-
гда примѣчательнаго величешва и крѣпости
былъ, ибо имѣлъ три стѣны, единую въ окру-
жности

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей проти-
ву Юрьева.

(25) Описаніе Лифляндіи писано V.

(*) Неизвѣстно кто сей Князь Константинъ былъ.

жности другой, однако *Російскія* воинства под-^{Алек-}
ступя подъ сей градъ, учинили приступъ съ^{сандръ I.}
шolikoю храброспiю и спремленiемъ, что въ^{тридцать}
единой сей приступъ всѣмъ градомъ овладѣли,^{третiй}
хотя и съ потерянiемъ не малаго числа своихъ^{Князь}
войскъ, и тако со славою и побѣдою не про-^{По Р. I. X.}
должая сея войны возвратились.^{1262 годъ}

Въ началѣ слѣдующаго года у Князя *Глѣ-*^{Рожденiе}
ба Васильевича родился сынъ, котораго иные^{Михаила}
лѣтописцы *Михаиломъ*, другiе же *Дамiаномъ*^{Глѣбоича.}
именуютъ, а по родословнымъ видно, что онъ^{1263 годъ}
оба сiи имена вмѣстѣ имѣлъ.

Великiй же Князь *Александръ Ярославичъ*^{Кончина}
въ сiе время пребывалъ въ Ордѣ у Хана *Бере-*^{Князя Але-}
ке, у котораго онъ принужденъ былъ и про-^{ксандра}
шедшаго году всю зиму препроводить, знатно^{Невскаго.}
не могли вскорѣ отъ него желаемаго изпробо-
вать; однако на конецъ получа оное уже боль-
ной поѣхалъ въ *Россiю*; но не добъхавъ до *Городца*
что на *Волгѣ*, видя приближающуюся свою кон-
чину принявъ монашескiй и скимническiй чинъ,
въ которомъ былъ нареченъ *Алексѣемъ*, скончал-
ся Ноября 14 числа, пребывъ на *Владимирскомъ*
престолѣ 10 лѣтъ; шѣло же его было опие-
сено и погребено во *Владимирѣ* въ монастырѣ
Рождества пресвятыя Богородицы (26).

Томъ III.

Л

Сей

(26) Никонов. Т. I. стр. 593. тип. биб. въ лист. Но 50
лист. 174. Но 52 лист. 49. Но 46 и 57 противу
6770 и 6771 годовъ въ чет. Но 56 лист. 153 и 154.
Но 57 лист. 140. Но 55. лист. 50. Но 60 противу
6770 году. Патрiар. биб. въ чет. Но 509 и 305 про-
тиву 6770 и 6771 годовъ. Степен. гр. 8. гл. II. Ми-
нея, житiе Александра Невскаго. Хронографы.
Лызловъ исп. Скиѣ. часть II. гл. 2.

Алек-
сандръ І.
шридесятъ
третій
Князь.
По Р. І. X.
1263 годъ.

Его потом-
ство и обы-
чай.

Сей великій Князь имѣлъ одну супругу, дщерь *Брячислава* Князя *Полоцкаго*, отъ которой у него были дѣти, сыновья: 1 Князь *Василій*, 2 Князь *Димитрій*, 3 Князь *Андрей*, 4 Князь *Данѣиль* и 5 другій Князь *Данѣиль*, и дочь за Княземъ *Константиномъ*, изъ которыхъ первый Князь *Данѣиль* скончался при жизни его. Что же касается до его обычая, то оставя даваемые ему похвалы отъ *Россійскихъ* лѣтописателей, представимъ шокмо то, что изъ историческаго повѣствованія видно: можно сказать, что сей Государь исполненъ былъ всѣми добродѣтелями; былъ храбръ на брани, яко многія одержанныя имъ побѣды надъ *Нѣмецкими*, *Чюдскими* и *Литовскими* народами свидѣльствуютъ; твердъ въ предпріятіяхъ своихъ, безъ чего бы въ шрудныхъ обстоятельствевахъ, въ каковыхъ была тогда *Россія*, не могъ оную отъ многихъ нещастій спасти; любитель правосудія, ненавистникъ всякаго междусобія, истинный другъ своимъ ближнимъ, не взирая на нѣкоторыя учиненныя оными прстиву его державы предпріятія, и отецъ своимъ подданнымъ, за которыхъ самъ не одинажды крайнимъ погубелямъ подвергался, и на конецъ шоль великую имѣлъ мудрость въ правленіи, что не взирая на шогдашнее разореніе *Россіи*, нашелъ спосбъ себя учинить почтенна *Татарамъ* и страшна *Нѣмцамъ*, *Шведамъ* и *Литовцамъ*; церковь же *Россійская* почитая добродѣтели сего Государя въ число свяшыхъ его вмѣстила.

За

За полезное я почишаю учинишь упомино-
 вене о многихъ имениныхъ мужьяхъ отъ коихъ
 пошли знашныя роды, которые во время сего ве-
 ликаго Князя выѣхали изъ другихъ странъ въ
 подданство Россіи; чаятельно чувствуемая сими
 озлобленія въ ихъ странахъ отъ нашествій Та-
 тарскихъ и другихъ причинъ, и вездѣ славимая
 храбрость и добродѣтель Князя *Александра* ихъ
 къ тому понудила. Оныя выѣхавшіе знашныя
 люди сущь; 1 изъ *Нѣмецкой* земли нѣкто име-
 ниный мужъ *Радтша*, отъ котораго пошли
Свибловы; отъ нихъ пошли *Пушкины*; отъ
 нихъ *Товарковы*, *Курчевы*, *Рожновы*, *Мусины-*
Пушкины, *Кологривые*, *Бобришевы-Пушкины*,
Шевириковы-Пушкины, отъ *Кологривыхъ* пошли
Поводовы; отъ *Свибловыхъ* же *Гавриловы*; отъ
Свибловыхъ же *Бутурлины*, *Слизневы*; отъ *Слиз-*
невыхъ *Мятлевы*, отъ *Мятлевыхъ* *Уловы*;
 отъ *Слизневыхъ* же *Челядины*, *Замыцкіе*, *Ку-*
рицины; отъ *Замыцкихъ* *Застолбскіе*; отъ *Свибло-*
выхъ же, *Каменскіе*, *Чулковы*; отъ сихъ *Чеботовы*,
Жулебины; 2 прѣхалъ изъ *Прусскія* земли мужъ
 именемъ *Михаиль*; отъ него пошли *Морозовы*,
Тучковы, *Павлинины*, *Мещениновы*, *Шенны*,
Чеглоковы, *Шестовы*, *Салтыковы*, *Русалкины*,
Голочеловы; отъ *Шестовыхъ* пошли *Жестовы*;
 и нѣкоторые родословные еще прилагаютъ *фи-*
лимоновыхъ; 3 пришелъ изъ *Нѣмецъ* нѣкто
 знашный мужъ *Гавриль*; отъ него пошли, *Ку-*
тузовы и *Голенищевы*; отъ *Кутузовыхъ* *Ко-*
ровины, *Леленковы* и *Клеонины*; 4 выѣхалъ

Ярославъ изъ Орды Татаринъ Атунь Мурза , отъ него
III. трид- пошли долгиѣ Сабуровы (27).
цать чет-
вертый

Князь.
По Р. I. X.
1253 годѣ.

Г Л А В А Ш Е С Т А Я .

*Княженіе великаго Князя Ярослава
Ярославича.*

По кончинѣ великаго Князя *Александра Яро-*
славича Невскаго , брѣть его *Ярославъ Яро-*
славичъ безъ всякаго спору взошелъ на пре-
схолъ великаго княженія *Владимирскаго* (1).
Новгородцы же по самомъ опшестствіи Кня-
зя Александра Ярославича въ Срдѣ [яко многіе
лѣтописцы являються утверждать] , не хо-
тя имѣшь у себя на пресхолѣ Князя *Ди-*
митрія Александровича , уже имѣли переписку
съ Княземъ *Ярославомъ Ярославичемъ Тегерскимъ* ;
таковыхъ грамотъ обрѣшается еще сохранен-
ныхъ три , въ которыхъ они требують испра-
вленія всѣхъ нарушеній своихъ правъ утвержден-
ныхъ имъ отъ отца его *Ярослава* , и съ клят-
вою обѣщанія о не нарушеніи впредь оныхъ ; и
счисляюшь волости *Новгородскія* , между ко-
торыми щитається *Югра* , *Печора* , *Вологда* ,
Бѣжецкъ и половина *Торжка* ; требують , что бѣ
судовъ и расправъ , виѣ *Новгорода* и безъ по-
садника

(27) Родословная книга.

(1) Никоновск. Т. I. стр. 593 тип. биб. въ лист. №
50 лист. 175. № 52 лист. 49 въ чет. № 56 про-
шиву 6772 году. № 60 пршиву 6772 году.

садника ихъ не чинить, что бѣ волосшей *Новгородскихъ* ни самому Князю, ни его Княгинѣ, ни боярамъ ни подъ какимъ видомъ себѣ не приобретать, что бы изъ *Бѣжецка* и изъ другихъ сбластей *Новгородскихъ* людей не выводить, что бѣ на Нѣмецкомъ дворѣ самому Князю не торговать, а торговать посредствомъ *Новгородцовъ*, и двора сего не затворяшь, что бѣ Князю токмо въ осеннѣе время ѣздить для охоты въ *Рузу*, и для рыбной ловли и боршнихъ промысловъ въ *Ладогу* по грамотѣ отца его Князя *Ярослава*; учреждаютъ о постановленіи пошайны, и гдѣ сную собирашь, и пребуюшъ возвращенія тоя грамоты Князя *Ярослава Всеволодовича*, которую сей Князь знашно въ прежнюю свою бытность въ *Новгородѣ* у нихъ отнялъ, и прочее касающееся до утвержденія ихъ правъ и обычаевъ. Знашно, что Князь *Ярославъ* предлагаемые ему договоры принималъ; ибо безъ того не уповашельно, что бы *Новгородцы* ревнивые къ своимъ вольностямъ и правамъ, его на престолъ свой возвели; а между тѣмъ временемъ случившаяся кончина великаго Князя *Александра* и болѣе имъ смѣлости подала; такъ что они Князя ихъ *Димитрія Александровича* отъ себя выгнали и торжественно послали Князя *Ярослава Ярославича* на престолъ къ себѣ звать (2).

Ярославъ
III. шри-
дцать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1264 годѣ.

Л 3

Великій

(2) Никоновск. Т. I. стр. 593 тип. биб. въ лист. No 57 противу 6772 году. Патриар. биб. въ чет. No 59 и 305 противу 6772 и 6773 годовъ. Иностран. код. архивы грам. *Новгород.* No 1, 2 и 3.

Ярославъ Великій Князь *Владимирскій* съ радостію
 III. трид- принялъ предложеніе *Новгородцовъ*, и немед-
 цать чет- лѣнно отправился въ сей градъ, гдѣ по при-
 вершый Князь. ѣздѣ своемъ, дабы болѣе приобрѣсти себѣ
 По Р. І. X. 1264 годѣ. любовь опѣ гражданъ сего града, поялъ за

Шестые себя въ супружество дщерь единого изъ ихъ
 Князя Яро- гражданъ *Юрья Михайловича* (3).

Новгородѣ Болѣе въ семъ году достопамятныхъ при-
 и его су- ключеній не обрѣшаемъ, кромѣ кончины Князя
 яружество. *Андогя Ярославича Суздальскаго*, который оста-
 Кончина Князя Ан- вилъ по себѣ двоихъ сыновъ *Георгія* и *Михаила*
 дрея Суз- (*). (4). Обрѣщается сумнѣніе о семъ Князѣ
 дальскаго. слѣдующее: многіе лѣтописцы повѣствуютъ,

яко бы онъ по ушествіи своемъ къ *Нѣмцалѣ* съ
Владимирскаго престола, былъ вскорѣ на войнѣ
 съ тѣми народами противу *Чюди*, и отъ сихъ
 послѣднихъ убіенъ. А многіе самые же тѣ лѣ-
 тописцы весьма ясно выводя его родословіе и
 повѣствуя о нѣкоторыхъ дѣлахъ его послѣ въ
Россіи и о кончинѣ его, склоняющъ меня мнѣть,
 что повѣствованіе о убіеніи его отъ *Чюдскихъ*
 иародовъ, какою ни есть ошибкою отъ писа-
 теля въ лѣтописцы вошло, ибо онъ послѣ
 того дѣйствительно возвратился въ *Россію*, съ
Танграми помирился и на концѣ преставил-
 ся въ семъ году, бывъ на прежнемъ своемъ
Суздальскомъ княженіи. По-

(3) Тутъ же и тип. биб. въ чет. Но бо противу 6772
 году.

(4) Никонов. Т. I. стр. 593. тип. биб. въ чет. Но 55.
 лист. 37. Но 56. лист. 155. Но бо противу 6772
 году.

(*) Поминается еще о сынѣ его *Василѣи*; но сей ча-
 тельно прежде отца своего скончался.

Понеже *Литовская* испорія въ нѣкоторыхъ Ярославъ III. тридцать чешверпый Князь. случаяхъ не малую связь съ *Россійскою* имѣетъ, то не за безялезное почитаю, о происшедшихъ смущеніяхъ тогда въ *Литвѣ* упомянуть; По Р. І. Х. 1264 годѣ. ибо какъ въ слѣдствіи предложено будетъ оныя не малое дѣйствіе и въ *Россійскихъ* дѣлахъ произвели. Смущеніе въ Англіи и убіеніе Князя Миндогва. 1265 годѣ. Еще въ 1254 году, по многимъ же удачнымъ войнамъ Князь *Литовскій Миндогва*, имѣвъ свиданіе съ орденсѣ-мейстеромъ *Лифляндскимъ Андреемъ Стукландомъ*, общалъ пріять Христіанскій законъ, какъ уже я имѣлъ случай о семъ выше упомянуть (5). Но хотя онъ вскорѣ обратился опять во идолопоклонство, однако является, что премѣненіемъ въры шолікое неудовольствіе въ народѣ произвелъ, что они токмо его терпѣли до того, пока могли найти удобный случай ко умерщвленію его, который можетъ быть въ одержанныхъ ими побѣдахъ противу *Лифляндскихъ* рыцарей, [коихъ довели до того, что для помощи онымъ Папа принужденъ былъ крестоношеніе проповѣдывать,] мнили себѣ найти, и сверхъ того побуждаемы къ сему родственниками *Миндогва*, умертвили сего Князя, и тогда же бывшего въ *Литвѣ* и Князя *Полоцкаго Товтавила*, который по бывшему съ *Литовскимъ* Княземъ союзу туда пришелъ, убили, а бывшихъ съ нимъ *Полочанъ* плѣнили; и хотя вскорѣ между главныхъ убійцовъ сихъ Князей произошло несогласіе въ раздѣленіи имѣній *Миндогвовыхъ*; однако опасаясь мщенія отъ сына

Товта-

(5) Страница 70 пр. °.

Ярославъ
III трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. І. X.
1235 годѣ

Товтавилова, требовали, что бѣ *Полочане* ж его имѣ выдали, который не бывъ довольно увѣренъ въ вѣрности *Полоцкихъ* гражданъ, или спрашась великой силы *Литовскія*, за лучшее для себя почелъ бѣжать съ доброжелательми себѣ въ *Новгородъ*, а послѣ отшесствія его вскорѣ *Полочане* заключили миръ съ *Литовцами*, которые и плѣченныхъ ими гражданъ бывшихъ при Князѣ *Товтавилѣ* изъ плѣну выпустили.

Мученіе за
смерть
Миндогва.

Во время когда великій Князь *Литовскій*, принималъ съ родомъ своимъ законъ Христіанскій, сынъ его *Вошлегъ* плѣнясь искренною любовію къ чистому ученію Христіанскому, не токмо не послѣдовалъ по помѣ отшупленію отца своего, но напрошивъ того, оставя свое отечество, пошелъ во *Грецію*, а отшуда проспирая далѣе свое странствованіе до горы *Синайскія*, въ единомъ монастырѣ сея горы поспригся, и отшуда взирая на волненія свѣта, презиралъ всѣ увѣщанія и прозбы отца своего. Но какъ скоро, не взирая на отдаленность странъ, дошло до него извѣстіе о убіеніи отца его; тогда сей не честолюбіемъ побуждаемъ, но желаніемъ отмстить смерть онаго, а можешъ быть надѣясь силою оружія и законъ Христіанскій въ отечествѣ своемъ возстановить, мысли сходныя со мнѣніями того вѣка, учиня обѣщаніе чрезъ три года возвратиться, и пріять опять монашескую одежду, на сіе время ее сложа, съпоспѣшеніемъ пошелъ въ отечество свое, гдѣ сыскавъ друзей своего отца, и пользуясь несогласіями между убійцовъ

убійцовъ войну противу ихъ началъ, великое число Литовскаго и Чюдскаго народа побилъ и поплѣнилъ, принудивъ многихъ креститься, а многіе ушли во Псковъ съ женами и съ дѣтьми своими, гдѣ также крещеніе воспріали, и на конецъ построивъ многія церкви и монастыри, по единоплѣтному продолженію сея войны отмстятъ смерть отца своего, и посадивъ на сіе княженіе единого знатнаго воеводу *Андрея Даниловича*, возвратился по обѣщанію своему въ монастырь свой (6). Но вскорѣ видно сей *Волгегъ* вторично правленіе принялъ, даже какъ былъ *Львомъ Даниловичемъ* убиенъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. І. X. 1265 годѣ.

Тогда, какъ такимъ образомъ Литовскіе народы въ смущеніяхъ пребывали, Россія наслаждалась совершеннымъ спокойствіемъ, и симъ пользуясь Князь *Василій Ярославичъ Костромскій*, сынъ Князя *Ярослава Всеволодовича* женился. Лѣтописцы довольствуясь упомянуть о семъ супружествѣ, ни о имени, ни о родѣ его супруги не поминаютъ, что подаетъ мнѣ причину заключить, что она была не княжескаго рода, ибо часто о именахъ такихъ супруговъ лѣтописатели умалчиваютъ (7).

Супружество Князя Василія Ярославича. 1266 годѣ.

Тогда же приключившаяся смерть *Береке* Хана *Калчатскаго*, который предпріявъ войну противъ *Персіи* близъ *Тефлиса* въ *Грузіи* скон-

Смерть Береке Хана Калчатскаго.

Томъ III.

М

чался,

- (6) Никонов Т. I. стр. 594 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 175. No 46 противу 6771 году. No 57 противу 6773 году въ чет. No 56. лист. 155. No 60 противу 6770 и 6771 годовѣ. Описаніе Лифляндіи письмо V.
- (7) Никонов. Т. I. стр. 595. тип. биб. въ лист. No 57. и въ чет. No 60 противу 6774 году.

Ярославъ III тридцать четвертый Князь По Р. I. X. 1266 годѣ. чался, вѣщшую свободу Россіанамъ отъ Татаръ пріобрѣла. Сей *Береке* обще похваляемъ писателями *Татарскія* исторіи, за его разумъ, мудрое правленіе и за даваемое имъ защищеніе ученымъ, кошорыхъ онъ множество собралъ въ построенномъ имъ градѣ *Сараѣ*, на единомъ рукавѣ *Волги*. Сей первый изъ Хановъ *Татарскихъ* принялъ законъ *Магометанскій*: по немъ наслѣдовалъ братъ его *Мангу-Тимуръ*, который взошедъ на вѣрстоль, роздалъ многія изъ своихъ областей Князьямъ своего роду, изъ коихъ считается, что онъ далъ *Баїадуръ Хану*, сыну *Шебаніеву*, *Акъ Орду* или *Бѣлую Орду*, *Оранъ Тимуръ*, сыну *Тоганъ Тимура* городъ *Кафу* съ полуостровомъ *Крымомъ*, который былъ тогда великолѣпнѣйшій во всей *Азіи* (8).

Пришествіе Князя Литовскаго *Доманша*.

Выше предложенное мною учиненное мщеніе *Вошлегомъ* за смерть отца своего, и принужденіе *Литовцовъ* въ Христіанскій законъ, великаго дѣйствія не произвело, и большая часть преданны въ прежнее суевѣріе идолослуженія остались такъ, что и поставленный надъ ними Князь *Андрей Даниловичъ* является, или былъ убіенъ или изгнанъ; ибо уже идолопоклоннаго Князя именемъ *Герденя* надъ ними обрѣтаемъ. Однако проповѣданіе Христіанскаго закона въ сердцахъ нѣкоторыхъ произвело желаніе его пріять, и между таковыми былъ единый изъ ихъ главнѣйшихъ Князей, имену-

(8) Никонов. Т. I. и многія другія. *Дегвинвесь* ист. Гунновъ Т. IV. стр. 343.

именуемый *Домантъ*, который оставя отечество свое, пошелъ съ родомъ своимъ во *Псковъ*, гдѣ пріѣвъ крещеніе *Тимофѣемъ* наименовался ; *Псковитяне*, зная знатность его рода, и видя его добродѣтели возвели его къ себѣ на престолѣ. Князь *Домантъ* отмщая за обиды, которые онъ претерпѣвалъ отъ *Герденя* во отечествѣ своемъ, взявъ съ собою 270 человекъ *Псковитянъ*, пошелъ опустошать земли *Литовскія*; отсутствіе Князя *Герденя*, бывшаго тогда на войнѣ противу *Лифлянскихъ* рыцарей, весьма ему въ таковыхъ опустошеніяхъ способствовало гдѣ между прочими плѣнниками взялъ супругу *Герденеву* и двухъ его сыновей, и возвращаясь пререшелъ чрезъ *Двину*, опошедъ пять верстѣ, послалъ 180 человекъ съ плѣномъ во *Псковъ*, а самъ оставшись токмо съ девяностами человеками учредилъ свой станъ и стражей поставилъ, опасаясь преслѣдованія, и нападенія отъ *Герденя*; и дѣйствительно сей послѣдній возвратясь въ страну свою, и увѣдавъ о учиненныхъ опустошеніяхъ *Домантомъ*, не медлѣнно присовокупя къ себѣ Князей *Литовскихъ Гогорта, Люмбея и Люсаила* съ семьюстами воинства, пошелъ во слѣдъ *Псковскаго* Князя; поставленные стражи вскорѣ увидѣли приближеніе *Литовцовъ* и *Доманту* о превосходной ихъ силѣ донесли; но сей употребляя все, чпо законъ можетъ учинить ко одобренію малыхъ своихъ войскъ, предпріѣлъ биться съ *Литовцами*; однако *Герденъ*, перешедъ чрезъ *Двину* шелъ противу *Доманта*, который съ такою храбростію самъ нападеніе на него учинилъ, что

Ярославъ
III трид-
цать чеш-
скій
Князь.
110 Р I. X.
1266 г. дѣ.

Ярославъ III. тридцать чет-вертый Князь. По Р. I. X. 1256 годѣ. вскорости обратя превосходящія своихъ Литовскія войска въ бѣгство, многихъ изъ нихъ побилъ, и между семи Князя Гогорта и многихъ въ плѣнъ взялъ, а другія спасаяся отъ меча Россійскаго кидались въ Двину, изъ коихъ 70 мужей были вывержены на островъ Гаидовъ, а другіе въ низъ по рѣкѣ уплыли: сію побѣду Князь Домантъ одержалъ 18 числа Іюня мѣсяца, потерявъ съ своей стороны шокмо единого чело-вѣка, котораго лѣтописцы намъ ния сохранили, Псковитянина Антона Лоскова сына (9).

Походъ великаго Князя Ярослава на Доман-ша.

Посаженіе на Псковское княженіе Князя Доманта, не могло не противно бысть великому Князю Ярославу Ярославичу, по тому что градъ Псковъ принадлежалъ къ Новгородскому княженію, и слѣдственно избраніе на сей престолъ Князя Доманта онъ за похищеніе надъ властію своею считалъ. Сего ради во время зимы собравъ воинство, пришелъ въ Новгородъ, въ намѣреніи присовокупя къ оному жителей сего града ити на Псковъ противу Князя Доманта. Новгородцы почитая въ семъ Князѣ защитника своимъ обласнямъ съ стороны Литовскія чрезъ прозьбы свои старались великаго Князя Ярослава отъ сея войны удержатъ, и дѣйствительно толикой имѣли успѣхъ, что Князь Ярославъ намѣреніе свое опложа войска отпустилъ, и опредѣля имъ не въ Князи, но въ

(9) Никонов. Т. I стр. 595. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 175 No 52 лист. 49. No 46 противу 6773 году. No 57 и въ чет. No 60 противу 6774 году. No 55 лист. 37. No 56 лист. 156 No 57 лист. 141. Патріар. биб. въ чет. No 305 и 509 противу 6774 году.

въ правители племянника своего Князя *Дмитрия Александровича*, по краткомъ пребываніи въ *Новгородъ*, возвратился во *Владимиръ* (10).

Ярославъ
III. шри-
дцать чет-
вертый
Князь
По Р. I. X.
1266 годъ

Прежде окончанія повѣствованія о приключеніяхъ сего года, за нужное я почитаю предложить то, что *Польскіе* писатели упоминаютъ о войнѣ *Болеслава V.* Короля *Польскаго* противу единаго *Черниной Россіи* Князя, именуемаго *Сварновъ*, то есть, что сей *Польскій* государь одержавъ великія побѣды надъ народомъ *Язвинги*, [который я почитаю бытъ единый съ *Ятвягами*] живущимъ близъ мѣстъ, гдѣ нынѣ *Брянскъ*, повелѣлъ собратъ всѣмъ войскамъ своего государства, дабы ити учинить нападеніе на *Россіанъ*; по собраніи сихъ войскъ отдалъ ихъ подъ предводительство воеводѣ *Краковскому*, храброму и оспорожному мужу; сей пошедъ съ симъ воинствомъ вскорѣ въспрѣшилъ идущаго противу его *Россійскаго* Князя *Сварнова*, почти со всѣми своими подданными и съ великимъ числомъ *Татаръ*. Вскорѣ между сими двумя воинствами воспослѣдовалъ бой близъ мѣстечка *Пива*, въ которомъ по сильномъ сопротивленіи *Россійскій* Князь былъ разбитъ, и страны его опустошены (11). Остается теперь разсмотрѣть, о какомъ Князѣ *Россійскомъ* *Польскій* писатель упоминаетъ,

М 3

ибо

- (10) Никонов. Т. I. стр. 506. тип. биб. въ листъ No 57 противу 6774 году въ чет. No 55. листъ 37. No 56. листъ. 157 No 60 противу 6774 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 и No 305 противу 6774 году.
(11) Солинякъ ист. Польск. Т. II. стр. 201. Лакомбъ Хронологія сѣверныхъ государствъ Т. I. стр. 418.

Ярославъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1266 годъ.

ибо подлинно есть, что тогда такого имен *Рос-
сійскаго* Князя не было, и самое имя сіе есть не
Русское, и что часть *Черниныя Россіи*, тогда
принадлежала къ великому княженію *Кіевскому*,
а другая была подвластна *Литовскимъ* госуда-
рямъ; и сіе послѣднее подаеть мнѣ случай
заключить, что сей *Сварновъ* былъ не *Россій-
скій*, прямо сказать Князь, но *Литовскій* назван-
ный *Россійскимъ* по владѣніямъ его въ *Чер-
ной Россіи*.

Мятежъ
въ Новъ-
городѣ.
1267 годъ.

Тако упомянувъ о томъ, что *Польскіе* лѣто-
писатели повѣспивуютъ о дѣлахъ сего государ-
ства съ *Россією*, хотя въ самомъ дѣлѣ сіе
приключеніе до *Россіи* и не принадлежитъ, при-
ступаю къ продолженію повѣствія нашихъ лѣто-
писателей. *Новгородцы* поль склонные къ мяте-
жамъ, въ началѣ сего года оными себя раз-
дирали, но лѣтописатели не сохранили намъ
причины сего ихъ междоусобія, и сіе подаеть
мнѣ причину заключить, что оное поль не
важно было, что довольствуюсь о немъ помя-
нуть лѣтописатели, не почли за нужное при-
чину онаго изъяснить; и хотя случившійся
послѣ того вскорѣ пожаръ и пущій вредъ *Нс-
вугороду* приключилъ, однако они не оставили
съ единымъ знатнымъ ихъ мужемъ *Еливеріемъ*
ипи учинить нападеніе на *Литовскія* земли,
тогда какъ Князь *Домантъ* съ другой спор-
ны со *Псковитяны* туда же оружіе свое обра-
шилъ. Сей ихъ походъ имѣлъ желаемый успѣхъ,
не покмо опустошеніемъ спороны *Литовскія*,
но

Походы
Новгород-
цовъ на
Литву.

но также и шѣмъ, что они во время сего на паденія убили Князя *Литовскаго Герденя* (12).

Въ началѣ слѣдующаго года родъ Князей *Россійскихъ* пріумножился, рожденіемъ Князю *Борису Василіевичу* сына Князя *Василія*.

Между шѣмъ временемъ обрѣщаемъ мы пре-
мѣненіе правителей въ *Новгородѣ*, то есть, что
на мѣстѣ Князя *Димитрія Александровича*, уже
въ семъ градѣ находился Князь *Георгій Андреевичъ*,
внукъ Князя *Ярослава Всеволодовича*, а того
уже тогда въ *Ярославѣ* на княженіи обрѣщаемъ.
Новгородцы съсимъ Княземъ повоевавъ страны за
рѣкою *Нарвою* предпріяли не набѣгами уже, но
порядочную начашъ войну противу *Нѣмцовъ* и *Чю-*
ди, которые послѣдніе являющся тогда покорены
Нѣмцамъ были. Разсуждая поважности сего пред-
пріятія, послали къ Князю *Димитрію Александровичу*
въ *Ярославъ* и къ великому Князю *Ярославу Яро-*
славичу, и ко многимъ другимъ ихъ призывать иши
противу *Нѣмцовъ*. Сии Князья на призваніе ихъ
иные сами пришли, а Князь *Ярославъ* прислалъ
отъ себя съ воинствомъ двухъ своихъ сыновей
Святослава и *Михаила* Между шѣмъ временемъ
Новгородцы приугошворяли все потребное къ
произведенію сея войны, и имѣя у себя еди-
наго мастера для дѣланія сѣбнобшныхъ ору-
дій, именуемаго *Тогаль*, подъ смотрѣніемъ
его повелѣли на дворѣ ихъ Архіепископа оныя
дѣлать. *Нѣмецкіе* рыцари увѣдавъ о таковыхъ
приуго-

Ярославъ
III трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. І. X.
1267 годѣ

Рожденіе
Князя Ва-
силія Бо-
рисовича.
1268 годѣ.

Походъ
Новгород-
цовъ на
Нѣмцовъ
и Чюдь.

(12) Никонов. Г. I. стр 506 Тип. биб. въ чет. No 56.
лист. 158. Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 про-
тиву 6775 году.

Ярославъ
III. шрид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1268 годъ.

пріугошопленіяхъ въ *Новгородѣ*, и желая сію войну ошъспранъ своихъ отврашить, или воспользоваться неопасеніемъ *Новгородцовъ* отъ нихъ, изъ градовъ *Вельяжа*, *Риги* и *Дерлта* [*Юрьева*] прислали пословъ въ *Новоро.ѣ*, предлагашъ гражданамъ и правительямъ сего града, что они съ *Новымгородомъ*, никакой вражды не имѣюшъ, а напротивъ того въ разсужденіи взаимственнаго ихъ торгу, дружба и доброе согласіе между обѣихъ народовъ есть нужна; естли же *Новгородцы* хотятъ воевать прошиву жителей *Ревеля* и *Раксвора* (*), то они въ сей войнѣ участія имѣть не намѣрены, и помогаютъ имъ не будутъ; и сего ради требовали подтвержденія прежняго мира и союза. *Новгородцы* радуясь, что чрезъ сіе нѣсколько неприяшелей своихъ уменьшали, на предложеніе союза согласились и клятвою сіе обѣщаніе утвердили; съ Послами же *Нѣмецкими* отправили нѣкоего именишаго мужа *Семьюна*, пріятни клятву ошъ *Орденсмейстера* и *Епископовъ* рыцарскихъ.

Вскорѣ послѣ сего *Россійскіе* призванные для сея брани Князья сошлись съ войсками своими въ *Новгородъ*; Князь *Димитрій Александровичъ*, Князь *Святославъ* и *Михаилъ Ярославичи*, Князь *Георгій Андреевичъ*, Князь *Домантъ Псковскій*,

(*) Сіе мѣсто нынѣ называется по нѣмецки *Везенбергъ*, а по *Фухонски* еще прежнее имя сохраняетъ; мѣстоположеніе его въ *Естляндіи*, на лѣвой рукѣ отъ большой дороги, которая лежитъ отъ *Парвы* къ *Ревелю* и принадлежитъ нынѣ фамиліи *Тизенгоузенъ*.

снѣй. Князь *Константинъ*, зять *Александра Невскаго* и Князь *Яролокъ* (*) и многіе другіе ,
 которыхъ лѣтописатели не именуютъ. Генва-
 ря 23 числа , всѣ сіи соединенныя воинства
 раздѣляся на три части , разными путями
 выступили въ походъ , ко граду *Нѣмецкому*
Раковору , и учиня великія опустошенія , при-
 шля къ единому узкому проходу , [который
 наши лѣтописцы пещерою называютъ] , гдѣ
 множество *Чюди* собравшись походу ихъ пре-
 пятствовали и принудили *Россійскихъ* Кня-
 зей споясть путь три дни безъ всякаго дѣй-
 ствія ; но на конецъ бывшій въ *Россійскомъ*
 воинствѣ вышепомянутый мастеръ стѣнобаш-
 ныхъ орудій *Тогаль* нашелъ способъ въ узкій сей
 проходъ пустить воду , что я не иначе разу-
 мѣю , какъ то , что учинивъ заплошу на про-
 текающей рѣкѣ чрезъ сей проходъ удержавъ ше-
 ченіе рѣчное, принудилъ водамъ разлиться по бе-
 регамъ , которыя чѣмъ ужшее мѣсто обрѣтали ,
 тѣмъ вредительнѣе врагамъ *Россійскимъ* были ,
 такъ что оныя прошиву чаянія своего бывъ по-
 попляемы водами, въ бѣгство обратились и были
 преслѣдующими за ними *Россіанами* порублены, а
 имѣніе ихъ въ корысть побѣдоносцамъ досталось.

Ярославъ
 III. прид-
 датъ чет-
 вертый
 Князь.
 По Р. I. X
 1268 годѣ

Оттуда *Россійское* воинство продолжало
 свой походъ къ рѣкѣ *Кегоръ* (**) или *Кигоръ* ,
 Томъ III. Н кѢ

- (*) О сихъ двухъ послѣднихъ , ни какъ не могъ съ-
 скасть , котораго они роду и чьи дѣти были.
 (**) Нынѣ *Кегара* печеть въ 30 или 36 верстахъ
 отъ *Ревеля*. Ключь ее въ округѣ *Гарье* въ *Естляндіи* ,
 протекаетъ чрезъ приходъ святаго *Іоанна* того же
 округа , и впадаетъ въ 14 верстахъ отъ *Яховеля*
 въ рѣку сего же имени.

Ярославъ къ которой пришедъ вдругъ увидѣли Нѣмец-
 III. трид- ксе воинство , собравшееся изъ всѣхъ подвла-
 дасть чеш- стныхъ странъ *Лифляндскимъ* рыцарямъ , а мо-
 вершій жетъ быть присовокупленные еще и другіе
 Князь. По Р. І. Х. крестоносцы прішедшіе на помощь къ нимъ
 1268 годъ. тушъ же находились; сіе воинство между прочими полками имѣло единый страшный полкъ, который наши лѣтописатели *Желѣзною свиноею* называютъ , о коемъ я мню , что не иначе что былъ , какъ избранные воины въ доспѣхи и брони вооруженные , съ длинными копьями [чего ради лѣтописцы и приравниваютъ Нѣмецкое войско лѣсу], кои на подбѣе угла , и такъ называемаго устройства *свиной головы* устроены , для прорванія войскъ противническихъ. Вскорѣ оба воинства стали къ бою ополчаться , и сей полкъ устроенный свиною головою по тогдашнему обычаю извѣстному по браннымъ обычаямъ у другихъ тогдашняго времени Европейскихъ народовъ , сталъ посрединѣ , а прочіе по обѣимъ крыламъ. Напротивъ шого и *Россійскіе* Князья устроили свои полки слѣдующимъ образомъ : *Новгородцы* , и чашельно съ ними Князь *Георгій* стали по срединѣ противу *Нѣмецкаго* полка устроеннаго свиною головою ; Князь *Домантъ* со *Псковитянами* , занялъ правое крыло , а на единой высотѣ всталъ него стали Князь *Димитрій Александровичъ* и Князь *Святославъ Ярославичъ* ; на лѣвомъ же крылѣ Князь *Михаилъ Ярославичъ* съ другими Князьями , каждый съ своими полками. По нѣкоемъ времени продолжающимся малымъ
 стыч-

Бой съ
 Нѣмцами.

сшычкамъ , на конецъ оба воинства со всею Ярославъ
возможною яростію сразились ; но средней III. шрида-
полкъ Нѣмецкой чрезъ силу своего устроенія , верный
и крѣпкаго вооруженія воиновъ прошиву всѣхъ Князь.
усилій Новогородскихъ войскъ , не токмо не побѣ- По Р I X.
димъ оштался , но и самихъ ихъ къ отступленію 1268 годъ.
понуждалъ , убивши у нихъ кромѣ великаго чи-
сла простыхъ воиновъ изъ знаменитыхъ людей ,
посадника *Михаила* , *Твердислава Чернаго* , *Ни-*
кифора Радятинича , *Твердислава Моисеевича* ,
Михаила Кривцевича . *Юанна* , *Бориса Ильдяти-*
нича и брата его *Лазаря* , *Радшу* , *Василья*
Вѣйборзевича , *Осилл* , *Жирослова Дорогомиловича* ,
Парамона подвойскаго , *Полюда* и многихъ дру-
гихъ боярѣ , изъ коихъ безвѣстно пропала
тысяцкій *Кондратъ* , *Ратиславъ Болдыжевичъ* ,
Данѣиль Мозотиничъ и многіе другіе . Къ та-
ковому ущербу Новогородцовъ послужилъ и
побѣгъ Князя *Георгія* , кошорый въ самомъ на-
чалѣ побоища въ бѣгство обратился , оста-
вя нѣкоторое сумнѣніе , не имѣлъ ли онъ ка-
кого тайнаго сообщенія съ непріятелями . То-
гда какъ Нѣмцы превосходною доброшою сво-
его устроенія побѣждали Новогородцовъ , съ
другой стороны Россійскіе Князья съ равными вы-
годами горячій бой съ Нѣмецкими другими
полками произвели; но не взирая на всю ихъ
храбрость , и на все стремленіе Россійскихъ
войскъ , побѣда опчаянна казалась ; какъ на
конецъ Князь призавъ Бога въ помощь и на-
помяя войскамъ своимъ клятвopеступленіе
Нѣмцовъ , съ шолкиимъ новымъ усиленіемъ уда-

Ярославъ
III. трид-
цать чеш-
скій
Князь.
По Р. I. X.
1266 годѣ.

рилы на нихъ , что оныя не могли болѣе со-
противляясь удвоенному чрезъ законъ под-
вигу *Россіанъ* , немедленно съ толикимъ смяте-
ніемъ въ бѣгство обратились , что ниже могли
однимъ путемъ себѣ спасенія искать ; но раз-
дѣляясь на три пути безпамятно отъ посяга-
ющаго ихъ *Россійскаго* меча бѣжали , бывъ
преслѣдуемы семь верстъ до града *Раковора*.
Однако усроенный *Нѣмецкій* полкъ свиною го-
ловою не побѣдимъ остался , и тогда какъ
прочіе ихъ полки въ бѣгство обратились , онъ
окончивалъ побѣждать на супротиву споящихъ
его *Новгородцевъ* , которыхъ понудя къ совер-
шенному отступленію вошелъ въ ихъ обозы.
При наступленіи уже темныя ночи побѣдоно-
сныя *Россійскіе* Князья отъ погони своея воз-
вратились ; но обрѣвши выше помянутый
Нѣмецкій полкъ , стоящій среди *Новгородскихъ*
обозовъ , хотѣли ударить на него , и сіе шѣмъ
мнили способнѣе исполнить , что и бѣгущіе
Новгородцы къ побѣдоноснымъ своимъ согра-
жданамъ присоединились , и желая отмстить
свое разбитіе яростію дышали вторично въ
бой вступить ; однако разсуждая , что тем-
нота ночная можеть болѣе способствовать
пластно сомкнутому полку , нежели ихъ вой-
скамъ , кои принуждены будутъ раздѣлясь
на малыя части биться , и опасаясь , чтобъ
въ таковомъ смущеніи и темнотѣ *Россіане* *Рос-
сіанъ* не перебили , до завпреча отложили сіе
нападеніе учинить ; *Нѣмцы* же не дождавшись
возвращенія солнца , которое бы конечно ихъ
разбитіе ссѣтило , ушли. Такимъ

Такимъ образомъ окончился сей бой, быв- Ярославъ III. пред- цать чет- вертый. Клязь.
 шій Февраля 18 числа въ субботу Сыропуст По Р. I. X. 1268 годѣ.
 ную, *Россійскія* войска пребывъ при дни для
 ошдохновения на мѣстѣ побоища возвратились
 въ *Новгородъ*, и Князя каждый отошелъ въ
 свое княженіе; однако являешся, что Князь
Домантъ Псковскій былъ оставленъ для пре-
 слѣдованія успѣховъ одержанныя побѣды, чего
 ради онъ прошедъ многія непроходимыя мѣста,
 вошелъ въ страну *Лифляндскихъ* рыцарей и до
 самыхъ береговъ морскихъ оную опустошилъ.

Мы окончимъ описывать приключенія се-
 го году упоминовеніемъ, что въ концѣ онаго
 возвратился изъ Орды Князь *Глѣбъ Васильевичъ*
Бѣлозерскій боленъ: однако вскорѣ отъ сея бо-
 лѣзни выздоровѣлъ.

Вскорѣ послѣ сего скончался въ *Ростовѣ* Кончина
 Князь *Димитрій Святославичъ*, внукъ *Всеволода* Князя Димитрія Святосла- вича 1269 годѣ.
Георгиевича (*). Сей Князь прежде кончины сво-
 ея по тогдашнему часно слѣдуемому обычаю,
 постригся и посхимился, отъ Епископа *Ростов-*
скаго Игнатія (14).

Однако *Нѣмецкіе* рыцари не оставили сво- Приходѣ Нѣмецкѣю Пскову.
 его намѣренія, какой посякъ надъ *Псковомъ*
 учинишь, а паче бывъ раздражены послѣднимъ
 своимъ разбиіемъ и учиненными спусношеніа-
 ми въ ихъ спранѣ Княземъ *Домантомъ*. Сего
 ради

Н 3

(14) Никонов. Т. I. стр. 598. тип. биб. въ лист. Но 46 противу 6775 году. Но 57 и въ чет. Но 60 про- тиву 6777 году. Патріар. биб. въ чет. Но 305 про- тиву 6776 году.

(*) Зри Томъ II. родословіе Но 8 знакъ и.

Ярославъ
III. трид.
цать чет-
вертый
Князь
По Р. I. X.
1169 годъ.

ради въ осень, въ самую недѣлю *Всѣхъ святыхъ* они съ великимъ воинствомъ пришли ко *Пскову*, во кругъ сего града обрѣтающійся посадъ сожгли, и стояли шутъ десять дней, даже какъ увѣдавъ о семъ нашествіи Князь *Георгій Андреевичъ* съ поспѣшеніемъ съ *Новгородскими* войсками туда пришедъ, принудилъ ихъ отступить за рѣку, и по шомъ по изволенію его заключилъ миръ.

Мятежъ
въ Новѣ
городѣ.

Является, что сей заключенный миръ не весьма пріятенъ былъ *Новгородцамъ*, ибо вскорѣ послѣ сего обрѣтаемъ въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ повѣствованія о происшедшемъ мятежѣ въ семъ градѣ, коего причина была, что едяные хотѣли содержать сей миръ, а другіе хотѣли послашь по великаго Князя *Ярослава*, и войну продолжать; между тѣмъ временемъ великій Князь *Ярославъ* и самъ прибылъ въ *Новгородъ*, оказалъ *Новгородцамъ* свое сожалѣніе о многихъ у нихъ избіенныхъ въ послѣднихъ побѣдахъ, называя ихъ братьями своими. И тогда же взявъ въ причину сіе приключеніе, сталъ оказывать свой гнѣвъ на знаменитыхъ мужей *Новгородскихъ* на *Жирослава Давыдовича*, на *Михаила Мишинича* и на *Юрля Збыславича*, что они бывъ начинатели прошедша войны и погубя толико именитыхъ мужей прошиваясь шому, что бы опмщеніе за смерть ихъ учинилъ, за что хотѣлъ оныхъ лишить ихъ волосей. Но коль *Новгородцы* между собою не согласны ни были, однако скоро дошло до сохраненія своихъ правъ, то
есть,

есть, что бѣ Князю безъ суда *Новгородскихъ* Ярославъ III тридцать четвертый Князь. По Р. І. X. 1269 годѣ гражданъ волостей не лишать, обѣ противныя стороны прошиву великаго Князя соединились; однако въ семъ случаѣ, имѣя еще миръ не весьма утвержденный съ *Нѣмцами*, никакой наглости не учинили, но довольствовались прозвѣтами своими стараться ошъ шакого нарушенія своихъ правъ Князя *Ярослава* отвратить. Разгнѣванный такимъ сопротивленіемъ Князь *Ярославъ* взялъ намѣреніе иши вошъ изъ *Новгорода*, и хотя граждане сего града, также его и о неопшествіи просили, но онѣ не взирая на ихъ прозвѣбу изъ града вышелъ, и уже дошелъ до *Бронницъ*, когда посланный отъ *Новгородцовъ* Архіепископъ съ именитѣйшими ихъ мужьями, нагнавъ его въ означенномъ мѣстѣ, склонилъ въ *Новгородъ* возвратиться, и гнѣвъ свой на *Новгородцовъ* отложилъ, которые тогда по его воли дали мѣсто Тысяцкаго, нѣкоему *Ратибору* (15)

Князь *Ярославъ* продолжая свое намѣреніе Князь Ярославъ хотѣлъ иши на *Нѣмцовъ*, послалъ во *Владимиръ* собирать войнство, которое вскорѣ къ *Нѣмцамъ* и пришло *Россійское* сокупленное съ *Ташарами*, и сіе послѣднее было подѣ предводительствомъ великаго Баскака *Владимирскаго Амрагана*, и зяшя его *Андара*; но какъ скоро

Нѣмцы

(15) Никонов. Т. I. стр. 399 тип. биб. въ лѣст. No 46 No 57 противу 6777 году въ чеш. No 56 лѣст. 159. Патріар. биб. въ чеш. No 509 и 305 противу 6777 году.

Ярославъ
III. стрид-
цать четв.
верный
Князь.
По Р. I. X.
1269 годъ.

Нѣмцы увѣдали о семъ намѣреніи *Россійскаго* Князя, и о совокупленіи на нихъ *Татаръ* толико отъ сего успрашились, что не медлѣнно прислали пословъ съ великими дарами, какъ къ Князю *Ярославу*, такъ и къ Баскаку *Татарскому*, просить о мирѣ, на которое ихъ прошеніе великій Князь согласился и миръ на такихъ договорахъ, какіе ему угодно было *Нѣмцамъ* предписать, заключилъ (*) (16).

Князь

(16) Никонов. Т. I. стр. 599. тип. биб. въ лист. No 57 противу 6777 году. Патріар. биб. въ четв. No 599 и 305 противу 6777 году.

(*) Означенное обстоятельство о великомъ Баскакѣ *Татарскомъ* во *Владимирѣ* показываетъ, что тогда *Татары* имѣли отъ себя повѣренныхъ въ *Россіи*, которые тогда же были и начальники ихъ войскъ въ сей странѣ; уповашельно, что они должны были присматривать за поступкомъ великихъ Князей, и въ случаѣ какого сопротивленія обрѣпающимъ *Татарскими* войсками ихъ усмирять; также, понеже *Татары* почитали *Россію*, яко завоеванную ими страну, то сіи же *Татарскія* войска были должны помогать *Россіянамъ*, защищаться и отъ окрестныхъ народовъ, или и новыя завоеванія дѣлать, которыя бы въ пользу *Татаръ* обращались. Можетъ статься, что *Татары* въ семъ случаѣ и дальнѣйшіе имѣли виды, то есть, что толь щедро ссужая *Россіанъ* войсками, хотѣли ихъ совершенно отъ военного искусства отвратить, и чрезъ сіе безъ всякія надежды освободиться покоренныхъ *Татарамъ* сдѣлать; политика, которую они и противу *Китайцовъ* употребили. Сей же *Амраганъ*, названъ великимъ Баскакѣмъ *Владимирскимъ*: изъ чего справедливо можно заключить, что и многіе другіе по городамъ Баскаки были, которые всѣ были подвластны сему живущему во *Владимирѣ* при великомъ Князѣ.

Князь *Ярославъ* видя , что бывшее воз-
мущеніе *Новгородцовъ* покорствомъ ему окон-
чилось , и чувствуя себя подкрѣпляема *Тата-*
рами , началъ вольности и права сего града
нарушать. Ревнивые къ вольностямъ своимъ
Новгородцы начали показывать свои не удо-
вольствія произведеніемъ смятенія и убіеніемъ
нѣкоего *Иванки* , которъй княжескую сторону
содержалъ; и другіе доброжелатели *Ярославу* ,
Тысяцкій Ратиборъ , *Гаврила Кіяниновъ* съ проп-
чими , не избавились бы отъ того же рока ,
если бы не ушли къ великому Князю на го-
родище , куда оный при начатіи смущенія при-
нужденъ былъ отойти; и тако *Новгородцы* до-
вольствовались токмо разграбить дома ихъ.
По семъ ударили въ колоколъ для созванія на-
рода на общій совѣтъ , которъй со смущеніемъ
туда на *Ярославлевъ* дворъ , [гдѣ у нихъ обы-
кновенно такія вечи бывали] собрался. Тутъ
они единогласно опредѣлили великаго Кня-
зя *Ярослава Ярославича* съ престолоа *Новгород-*
скаго согнати , и о томъ послать ему чрезъ
грамоту объявить съ прописаніемъ причинъ
такого ихъ поступка. Содержаніе сея грамо-
ты сохраненное намъ въ лѣтописцахъ состо-
итъ: что Князь *Ярославъ* отнялъ у нихъ *Вол-*
ховъ и другія воды [мню рыбныя ловли] ,
также поле для заечей ловли ; взялъ домъ
Алексѣя Морткинича , сребро съ *Никифора Маму-*
скинича , съ *Романа Болдыжевича* и *Варѣоломея* ,
изгонялъ отъ нихъ поселившихся *Нѣмцовъ*; къ
чему еще нѣкоторые лѣтописцы прилагаютъ,
Томъ III. О что

Ярославъ
III- трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1270 годъ.

Возмуще-
ніе Новог-
родцевъ на
великаго
Князя
Ярослава ,
и изгнаніе
его.
1270 годъ.

Ярославъ
III. прих-
цать чеш-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1270 годъ.

что содержалъ ястребовъ, соколовъ и ясовую охоту ; чего ради повелѣвали ему оставишь *Новгородъ* и онъ подданства его спрекались.

Великій Князь *Ярославъ* не могъ никакихъ предоспорожностей взять противу сего не ожидаемаго возмущенія *Новгородцевъ*, и тако не нашелъ инаго способа ко утишенію онаго, какъ токмо, что послалъ къ нимъ сына своего *Святослава*, и тысяцкаго своего *Андрея Вростиславича* имъ предлагать обѣщаніе свое, что онъ всѣ нарушенія ихъ правъ, о чемъ они жалуются исправитъ, и о не чиненіи впредь такихъ поступковъ имъ присягу учинитъ ; но озлобленные *Новгородцы* словамъ его вѣрять не хошѣли, и ни на какое примиреніе не согласились, а токмо въ отвѣпъ повелѣли ему сказать, что они его у себя Княземъ имѣшь не хопятъ, и что бѣ онъ не медлѣнно ѣхалъ изъ *Новгорода*, или они всѣмъ градомъ пойдутъ на него.

Видя поликое ихъ упорство великій Князь изъ *Новгорода* поѣхалъ во *Владимиръ* съ твердымъ намѣреніемъ силою оружія ихъ къ покорности принудить ; по пріѣздѣ своемъ во *Владимиръ*, спалъ войска свои къ войнѣ противу сего града изгошовляшь, и какъ уповательно, *Баскаки Татарскіе* не имѣли позволенія въ междоусобія *Россійскихъ* Князей мѣшались, дабы сими внутренними войнами они паче ослабѣвали, то послалъ отъ себя *Ратибора* посломъ къ Хану преребовать помощи противу сего взбунтовавшагося народа.

Однако

Однако *Новгородцы* учиня шоль наглый пошупокъ помышляли, кого себѣ въ Князи избрать, дабы и правленіе внутреннее порядочно печеніе свое имѣло и кто бы могъ ими во изготворяющейся войнѣ предводительствовать. Напоминаніе храбрости и добродѣтели великаго Князя *Александра Невскаго* и знаемость ихъ, Князя *Димитрія Александровича* его сына, склонили ихъ послать къ нему словъ въ *Переславль*, которымъ, являеися онѣ, тогда вмѣстѣ съ *Ярославемъ* владѣль, звать его къ себѣ на престолъ. Но сей не хотя ввергать *Росію* въ междоусобіа, принявъ ихъ престолъ и противу дяди своего великаго Князя *Ярослава Ярославича* вооружаться, отрекся (17).

Ярославъ III. прииданъ четвёртый Князь. По Р. I. X. 1270 годѣ.

Князь Димитрій Александровичъ описывается бытъ Княземъ Новгородскимъ

Какъ скоро о семъ возмущеніи *Новгородцевъ* услышалъ Князь *Василій Ярославичь Костромскій*, братъ великаго Князя *Ярослава*, то немедленно послалъ пословъ въ *Новгородъ* просить гражданъ сего града о избраніи его на сей престолъ, сказывая имъ о изготвленіи брата своего великаго Князя *Ярослава* на нихъ, что онѣ, не токмо самъ со *Владимирскими* войсками, но также Князь *Димитрій Александровичъ* съ *Переславскими* и *Ярославскими*, Князь *Глебъ Ростиславичъ* со *Смоленскими*, также и со испрошеною великою помощію отъ *Татаръ* идутъ противу ихъ; обѣщая при томъ имъ съ своею

Князь Василій Ярославичь благодѣтельствуетъ Новгородцамъ и желаетъ сего престола.

О 2

сто-

17) Никонов. Т. I. стр. 600. тип. биб. въ лист. Но 46 и 57 противу 6778 году въ чет. Но 56. лист. 17с. Но 60 противу 6777 году. Патріар. биб. въ ч. Но 509 и 535 противу 6778 году.

Ярославъ III прядать чет-вертый Князь. спороны всякую помощь учинить. Не видно , По Р. I. X. 1276 годѣ. что бѣ *Новгородцы* его признали шотчасѣ сво-имъ Княземъ , а шокмо довольспивовались сѣ прошеніемъ у него помощи, прислать къ нему послевъ. Дѣйствія вскорѣ словамъ Князя *Васи-лія Ярославича* послѣдовали ; онѣ взявѣ сѣ собою *Новгородскихъ* гражданъ *Петрѣлу Рычага* и *Михайла Пенгвинича* , поѣхалѣ сѣ поспѣшеніемъ вѣ Орду ; шамѣ онѣ нашелѣ , что уже воинство на помощь великому Князю *Ярославу* прошиву *Новгородцовѣ* отправлено было ; ибо посланный отѣ *Владимирскаго* Князя *Ратборѣ* , представилѣ бунтѣ *Новгородцовѣ* , не шоль прошиву *Ярослава* , коль прошиву самихъ *Татарѣ* сказывая , яко бы граждане сего града повиновашься *Татарамѣ* не хотяшѣ ; и сего ради и Князя *Ярослава* и прочихъ желающихъ пребы-вать вѣ подданствѣ у Хана отѣ себя выгнали : шако властолобіе , не разбирая орудій все ко удовольствію своему употребляешѣ , хотя бы оныя орудія смертоносны и пагубны самому ему со временемѣ могли учиниться. Князь *Василій Ярославичѣ* не оставилѣ по пришествіи своемъ вѣ Орду *Мангу Тимурѣ* Хану обстоятельно о причи-нахъ возмущенія *Новгородцовѣ* изъяснишѣ , и что братѣ его великій Князь *Ярославѣ* нарушеніемъ ихъ вольношей и правѣ , ихѣ къ справедливому защищенію оныхъ и къ бунту противу себя принудилѣ. *Мангу Тимурѣ* Ханѣ узнавѣ , что вѣ семѣ бунтѣ не было ни малаго предпріятія прошиву его власти , и всегда *Татары* прилѣжно наблюдая позволять *Россіанамѣ* междуосо-біями

бѣями себя изнуряють , не давая помощи ни ко- Ярославъ III. пряд- дать чеш- ьертый Князь. По Р. I. X. 1270 годѣ.
 му ; а при томъ раздѣленіе великихъ княже-
 ній *Владимирскаго* и *Новгородскаго* для содер-
 жанія ихъ власши имъ полезно было. Сихъ ра-
 ди причинъ , Ханъ послалъ немедленно воз-
 вратишь идущія уже войска прошиву *Новгоро-
 да* , и оказаннымъ почтеніемъ къ Князю *Васи-
 лью Ярославичу* , оказалъ колкое онъ уваженіе
 имѣеть къ правамъ *Новгорода* и къ самому се-
 му Князю.

Великій Князь *Ярославъ* , и безъ помощи Похолъ ве- ликаго Князя Яро- слава на Новгородѣ.
Татарскія съ Князьями своими сыновьями и съ
 Княземъ *Глбомъ Ростиславичемъ Смоленскимъ* ,
 внукомъ *Мстислава Давыдовича* , и съ великимъ
 числомъ войскъ , пошелъ къ *Новугороду*. Так-
 же *Новгородцы* не оставили къ защищенію из-
 гошовляться : всѣ жигели областей ихъ , *Пско-
 витяне* , *Ладожане* , *Корелы* . *Ижеряне* , *Вожане* и
Нѣмецкая помощь къ воинствамъ *Новгородскимъ*
 соединились ; они приведши градъ въ оборони-
 тельное состояніе , и опъезя туда все свое
 имѣніе , виѣ града по разнымъ сторонамъ спа-
 ли. *Ярославъ* видя , что безъ великаго кровопи-
 тія градомъ овладѣть не можетъ , и опасаяся
 еще и самъ разбиіе претерпѣть остановяся
 въ *Рузѣ* , послалъ отъ себя представлять *Ново-
 городцамъ* о мирѣ , обѣщаяся всѣ учиненныя имъ
 нарушенія ихъ правъ исправить , и о не чине-
 ніи того впредь присягу учинить , и въ томъ
 въ поруки другихъ Князей *Российскихъ* имъ
 представлялъ. *Новгородцы* же паче озлобле-
 ны вооруженіемъ Князя *Ярослава* , послали къ
 О 3 нему

Ярославъ
III. шрид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1270 годъ

Черезъ ко-
средство
Кіевскаго
Митропо-
лита за-
ключаетъ
сб ннчн
мчсб

нему нѣкоего *Лазаря Моисеовича* объявить, что понеже онъ на градъ ихъ вооружился, то они никакого мира съ нимъ заключить не намѣрены, и хотя Князя не имѣющъ, но намѣрены всѣ лучше другъ за друга умереть, нежели ему покориться. Когда сіе его посольство имѣло толь худой успѣхъ, Князь *Ярославъ*, писалъ къ *Кириллу Кіевскому* Митрополиту, яко пастьрюю всея церкви *Россійскія*, дабы онъ употребилъ духовную свою власть, для примиренія его съ *Новгородцами*. Не оупрекся сей преосвященный по прозьбѣ Князя *Владимирскаго* исполнить; онъ вскорѣ послалъ грамоту къ *Новгородцамъ*, въ которой ихъ по духовной своей власпи увѣщавалъ съ великимъ Княземъ примириться, представляя себя самага въ поручишели о исполненіи обѣщаній его. Видѣніе силы *Ярославовой*, пріобщенныя къ духовнымъ увѣщаніямъ Митрополита, а къ тому можешъ быти и доброжелатели *Ярославовы*, которые сямъ умѣли воспользоваться, вскорѣ склонили *Новгородцовъ* на желаніе примириться съ ихъ Княземъ. Присланные его послы уже съ ласкою были приняты, и онѣ *Новгородцовъ* къ нему были отправлены другіе для заключенія мира, и принятія отъ него присяги; послѣ чего съ радостию его ввели во градъ, и оказали ему всѣ знаки почтенія, каковыя могли учинить въ доказательство, что не слѣпое непостоянство и не ненависть собственно противу его, но желаніе сохранить свои вольности и права, къ возмущенію противу его ихъ довели. Великій

кій же Князь Ярославъ пребывъ у нихъ краткое время , то есмь , мною поoliko koliko на-
 длежало для исполненія своихъ обѣщаній , воз-
 вратился во Владимиръ , оставя въ Новѣгородѣ
 для управленія Андрея Воротиславича (18).

Ярославъ
 III. трид-
 цать чет-
 вертый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1270 годѣ

Однако Россійскіе Князья часто чувствово-
 ли суровости и безчеловѣчія Татаръ. Тако
 Князь Рязанскій Романъ Олеговичъ внукъ Ингвара
 Игоревича, бывъ по пришествіи своемъ во Орду,
 не извѣстно кѣмъ оклеветанъ , яко бы поно-
 силъ вѣру Татарскую , [которые тогда уже
 Мусульманскій законъ пріяли] и ругалъ самого
 Хана, былъ принуждаемъ Татарами, что бы въ
 оправданіе себя самъ пріялъ ихъ законъ. Князь
 Романъ отъ сего отпекся , и истинну вѣру
 своя предъ ними исповѣдалъ; Татары же прі-
 емля сіе уже за доказательство всего того ,
 что на него имъ сказывали , вознамѣрились
 его умертвить. Тогда Рязанскій Князь , видя
 смерть свою неизбежну, и не хощя отъ оше-
 ческаго закона отпекися сильнѣйшимъ испо-
 вѣданіемъ онаго и укоризною Татаръ предпри-
 ялъ послѣдніе часы жизни своя прославить.
 Вскорѣ убійцы пришедъ стали на него смер-
 тельныя раны налагать , но Князь Романъ па-
 че возвышая свой гласъ , укорялъ Татаръ въ
 ихъ суевѣрїи и суровостяхъ. Видя шлюбую
 его швердосць Татары пуще въ озлобленіе при-
 нили , но оное яко у лишенныхъ всякаго чув-
 ствія,

Оклевета-
 ніе и му-
 ченіе Кня-
 зя Романа
 Олеговича.

(18) Никонов Т. I. стр. 601 и 603. тип. биб. вѣдспр.
 No 46. Царіар. вѣдеш. No 509 прошиву 6768 году.

Ярославъ ствѣя человѣколюбія и жалости, не къ тому
 III прид- обратился, что бы скорѣйшимъ образомъ
 цать чеш. его умертвить, но къ тому, что бы какъ му-
 вертмй
 Князь. По Р. I. X. чинельнѣйшимъ образомъ продлилъ его казнь.
 1170 годъ. Они во первыхъ опрѣзали ему языкъ; но какъ
 сей Князь и лишенный сего члена, служащаго
 ко изъявленію мыслей человѣческихъ, бодр-
 ственнымъ своимъ гласомъ движенія духа сво-
 его изъявлялъ, силою и безчеловѣчїемъ пре-
 возмогающіе, но твердоспїю духа превозмога-
 емые *Татары* принуждены были, что бѣ из-
 бавиться и опрѣ безмолственныхъ укоризны се-
 го Князя, платкомъ уста его завязать; и по-
 гда суровости своей границѣ не полагая на ча-
 сти его стали зачавши съ пальцевъ рукъ
 рубить, и когда остался уже единый трупъ
 еще не лишенный живота, тогда съ главы
 его содравъ кожу и на копїе взоткнули. Та-
 ко скончался сей *Россійскій* Князь Іюля 19
 числа (19). Не могу при семъ случаѣ удержа-
 ться, что бы не помянуть, koliko человѣкъ
 разумомъ и смысломъ одаренный, рожденный
 на свѣтѣ, что бѣ жить въ сообществѣ, и
 слѣдственно имѣющій тѣ нравственныя
 расположенія въ сердцѣ, которыя склоняютъ
 его любить и соболѣзновать о подобныхъ себѣ;
 есть-

(19) Никонов. Т. I стр. 604 тип. биб. въ лист. №
 50 лист. 177. № 46 и 57 противу 6778 году въ
 чет. № 56 лист. 171. № 57 лист. 143 № 60 про-
 тиву 6778 году. Патріар. биб. въ чет. № 305
 противу 6778 году.

естьли замушнпѣ единожды сн чувствїя , а Ярославъ III. приидать чешвертый Князь По Р. I X. 1270 годѣ. паче когда къ тому бѣсновѣріе способствуешѣ, злостію своею превосходитѣ всѣхъ дичайшихъ звѣрей. Христіанскій законъ прямо разумѣмый повелѣвая намъ всѣхъ, единого существа съ собою братьями почитать , и въ слѣдствіе сего даваемое воспитаніе шаковыя варварства въ самомъ корнѣ пресѣкаешѣ.

Въ скоромъ времени послѣ сего приключенія , Кончина Князя Василія Александровича. 1271 годѣ. и тогда какъ великій Князь Ярославъ изгнанный въ Орду , скончался старшій сынъ Князя Александра Невскаго, Князь Василій Александровичъ. Прилично было бы здѣсь помянуть о обычаяхъ сего Князя, но глубокое молчаніе лѣтописцовъ о его дѣлахъ окромѣ тѣхъ, въ кои онъ еще въ младенчествѣ былъ опцомъ своимъ опредѣленъ , подающъ мнѣ причину мнѣ, что сей Князь былъ нраву тихаго и спокойно владѣя своимъ удѣломъ не хотѣлъ мѣшаться въ другія Россійскія дѣла. По извѣстному обычаю требуемому отъ Татаръ, что бы Россійскіе Князья въ знакъ подданства своего приходили въ Орду къ Хану, великій Князь Ярославъ съ братомъ своимъ Василемъ и съ племянникомъ Дмитріемъ и съ нѣкоторыми другими Князьями Россійскими, между которыхъ уповашельно былъ и Князь Глебъ Васильевичъ, [ибо точно лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что вскорѣ послѣ сего при случившейся кончинѣ матери его въ Ростовѣ, онъ за бышностію своею въ Ордѣ не былъ,] пошелъ къ Томъ III. II Татарамъ

Походъ Ярослава съ прочими Князьями въ Орду.

Ярославъ III. тридцать чет-вертый Князь. По Р. I. X. 1271 годѣ. тарань (*), и Мангу Темиръ Ханъ царствующій тогда въ Калчатскомъ царствѣ, дозволяясь симъ знакомъ подданства, ихъ ескерѣ оппустилъ (20). На семъ возвращномъ пути великій Князь Ярославъ пребывъ на престолѣ великаго княженія около осми лѣтъ, преставился, и былъ везенъ для погребенія въ Тееръ (21).

Сей великій Князь имѣлъ единую супругу, которую въ некоторые лѣтосписцы Ксениею называютъ (22). Родомъ же она была Новгородка дщерь Юрья Михайловича, отъ котораго имѣлъ дву сыновей Святослава и Михаила, рожденнаго послѣ его кончины и одну дочь въ монахиняхъ. Чего же касается до его обычая, то является, что онъ надлежащую мудрость для правленія государствъ съ великодушіемъ и кротостію соединялъ, ибо не видно, что бы имъ какія жестокія казни были возлагаемы на некоторыхъ частныхъ людей изъ Новгородцевъ, которые противу его бунтовали; но
всегда

(20) Никонов. Т. I стр. 664. тип. биб. No 46 и 57. противу 6779 году въ чет. No 56 лист. 171. No 60 противу 6779 году.

(21) Никонов. Т. I. стр. 605. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист 50. No 46 противу 6780 году. No 57 противу 6779 году въ чет. No 56 противу 6780 году. No 57 противу 6779 году. No 50 противу 6780 году Патріар. биб. въ чет. No 59 и 305 противу 6780 году.

(22) Крат. Хронографъ г. Ломоносова стр. 65.

(*) Поминается, что въ семъ случаѣ Князь Ярославъ оставилъ Искору Князя Августа: но кто сей Князь былъ, и какъ при Джамалѣ тогда жившемъ и сѣдяземъ на престолѣ семъ, сіе учинилъ не извѣстно.

всегда болѣе тихостію и умѣренностію хотѣлъ ихъ къ намѣреніямъ своимъ склонить. Не можно оправдать его, что бы онъ не оказалъ нѣкоего желанія захватить надъ правами *Полновгородскими*; но признаніе его и отвращеніе отъ войны, которую онъ хотѣлъ былъ предпріять, его въ семъ извиняютъ.

Ярославъ III. приданъ чет-вертый Князь. Но Р. I. X. 1271 годѣ.



ГЛАВА СЕДМАЯ.

Княженіе великаго Князя Васи-
лія Ярославича.

Василій первый или пятый Князь. Но Р. I. X. 1272 годѣ.

По кончинѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича*, меншій его братъ, юнѣйшій изъ сынозей Князя *Ярослава Всеволодовича*, бывшій до сего на престолѣ *Костромскаго* княженія, Князь *Василій Ярославичъ*, на тридцать первомъ году своея жизни, безпрепятственно возшелъ на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*. Не сумнительно естъ, что онъ старался утвержденіемъ и раздаваніемъ удѣловъ, такъ удовольствовать *Россійскихъ* Князей, чшобъ они ему никакого беспокойства не приключали, ибо не токмо владѣющимъ дѣйствительно ихъ удѣлами оныя подтвердилъ, но и внозь рожденному послѣ смерти брата своего сыну Князя *Ярослава* Князю *Михаилу Тверь* въ удѣлъ далъ (1).

Князь Василій Ярославичъ вскопанна великое Владимирское Княженіе. 1272 годѣ.

Рожденіе Князя *Михаила Ярославича*.

П 2

Тогда

(1) Никонов: Т. I. стр. 605. тит. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист. 52. No 46 и 57 противу 6780 году въ четв. No 56 лист. 171. No

Василій
шридесятъ
пятый
Князь.
Но Р. I. X.
1272 годъ.

Нападеніе
Рижскаго
Ордена
на
Псковъ.

Тогда какъ великій Князь *Василій* все въ спокойствіи внутри *Россіи* содержалъ, *Псковскія* области подвергнуты были нападеніямъ отъ *Лифляндскихъ рыцарей*, еще въ *Апрѣлѣ* мѣсяцѣ сего году *Нѣмцы* въ числѣ осьми сотъ *человѣкъ* учинили набѣгъ на области *Псковскія*, но были храбрымъ Княземъ *Долгантомъ*, имѣющимъ при себѣ шокмо шестидесятъ *человѣкъ* разбиты при рѣкѣ *Мироловнѣ* *Апрѣля* 23 числа. Сіе разбитіе наче раздражило сихъ *рыцарей*, которые уже не набѣгами, но прямою наступательною войною вознамѣрились прогнати *Пскова* воевать; сего ради собравъ не малое воинство *Лифляндцевъ*, къ которымъ присовокупя и *Чюдскія* народы, и раздѣля свои войска, единыя иши сухимъ пушемъ, а другіе въ судахъ водою, подъ предводительствомъ самого *Гросмейстера*, пошли къ *Пскову*. Жители сего града видя идущее прогнати ихъ толкое воинство, послали въ *Новгородъ* помощи просити, но какъ опасность была настоящая, а помощь за обыкновенными продолженіями въ народномъ правленіи могла умедлится, храбрый Князь *Долгантъ* возлагая всю надежду на Бога и на свою храбрость, взялъ намѣреніе не дождавшись *Новгородскія* помощи иши на встрѣшеніе симъ не пріятелямъ: чпо бѣ силою закона и надеждою *Божескаго* защищенія воинствъ своихъ ободрить, вошелъ въ соборную

57 лист. 143. № 60 противу 6780 году. Патріар. сиб. въ четв. № 305 противу 6780 году. Хроногр. противу 1272 году.

борную церковь, и снявши съ себя мечъ положи ^{Василій} предъ олтаремъ, съ проліяніемъ ^{придана} источниковъ ^{пачы} слезныхъ, призывалъ ^{Князь} всевышнюю помощь и ^{Но Р. I X.} защищеніе; по совершеніи же ^{1272 годѣ.} молитвы отъ Игумена *Исидора* пріялъ онъ благословеніе и мечъ свой; и яко ратникъ укрѣпленный божеспвенною силою съ ободренными шаковою же надеждою воинами, съ едиными *Псковитянами* пошелъ прошиву враговъ. Вскорѣ онъ встрѣнился съ многочисленнымъ воинствомъ *Лифляндцевъ* и не мѣшкая съ ними вступилъ въ бой Юня 8 дня, въ которомъ не смотря на превосходное число оныхъ, награждая по искусствомъ, что въ числѣ воинствъ ему не доставало, ихъ разбилъ, и самого предводителя ихъ *Лифляндскаго Гросмейстера* поранилъ; храбрый *Домантъ* не довольствовался прогнаніемъ враговъ изъ *Псковскихъ* областей, но и самъ послѣдовалъ за ними въ ихъ скраны, которыми учиня великое опустошеніе, побѣдоносенъ возвратился (2).

Нѣсколько времени уже предъ симъ *Новгородцы* всегда были управляемы великими ^{Новгородцы} *Князьями Владимирскими*, бывъ ^{длинъ къ} можетъ спаться, ^{себѣ на престолахъ} ко избранію сихъ ^{Князя} *Князей* себѣ на престолъ ^{и Дмитрия} страхомъ отъ *Татаръ* побуждены; но какъ ^{Алекса} оныхъ они зачали спрашивать, что бѣ они ^{сандровича} помогая великимъ *Князьямъ Владимирскимъ*,

П 3

ихъ

(2) Никонов. Т. I. стр. 605 тит. биб. въ лист. Но 50 лист. 178. Но 45 и 57 противу 6780 году въ чет. Но 56 лист. 171. Но 57 лист. 143. Патриарш. биб. въ чет. Но 305 противу 6780 году.

Василій
тридцать
пятый
Князь.
По Р. І. Х.
1272 годѣ.

ихъ въ совершенное подданство не симъ привели, чему уже и видѣли примѣръ въ вооруженіи противу ихъ *Татарь* великимъ Княземъ *Ярославичемъ*, которое Князь *Василій Ярославичь* отвратилъ ; а къ тому нарушеніе ихъ правъ онымъ Княземъ *Ярославомъ* имъ ясно показывало , что такіе Государи , которые самодержавны въ одной странѣ своихъ владѣній , съ трудомъ въ другой отъ власти народныя зависѣть могутъ. Сими причинами побуждены по кончинѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича* , они не поспѣшали новаго себѣ Князя избрать , но въ нѣкоемъ междоцарствованіи нѣсколько мѣсяцовъ пребывали ; съ другой стороны важно было Князьямъ *Россійскимъ* кому на престолѣ сего великаго и богатаго града сидѣть. Тако великій Князь *Василій Ярославичь* , съ одной стороны , и Князь *Димитрій Александровичь* съ другой прислали пословъ своихъ склонять каждый *Новгородцовъ* , дабы его къ себѣ на престолъ возвели. Можно сказать , что оба сіи Князя имѣли право требовать сего престола : Князь *Василій* по учиненному имъ благодѣянію , когда онъ отвратилъ *Татарь* брата своему Князю *Ярославу* противу *Новгорода* помогать ; а Князь *Димитрій* по сказаннымъ заслугамъ отцомъ его Княземъ *Александромъ Невскимъ*, и по знаемости его самого *Новгородцами*, яко уже и прежде онъ былъ на семъ престолѣ. По прибытіи сихъ пословъ , *Новгородцы* собрались на вече на *Ярославскъ* дворъ , гдѣ выслушавъ оныхъ , разсуждали между собою ,

тобою, кого изъ сихъ Князей на престолъ къ ^{Василій тридцать пятый Князь. По Р. І. Х. 1272 годъ.} себѣ возвестя, и какъ Князь *Димитрій* имѣлъ у себя многихъ доброжелателей, по сторона желаящая его себѣ въ Князи превозмогла, и *Новгородцы* послали къ нему въ *Переславль* звать его къ себѣ на княженіе.

Князь *Димитрій Александровичъ* получа извѣстіе о избраніи своемъ на *Новгородскій* престолъ, и посольство отъ *Новгородцовъ* для призванія его, не мѣшавши въ *Новгородъ* отправился; великій же Князь *Василій* раздраженъ учиненнымъ ему отрѣшеніемъ, послалъ Воеводу своего *Симіона*, чтобъ неволею Князя *Димитрія* отъ ѣзды въ *Новгородъ* удержать; но поспѣшеніе сего послѣдняго, который можетъ быть и предвидѣлъ такой поступокъ великаго Князя, не допустило сего исполнить. ^{Од- Походъ великаго Князя Рясилія на Новгородскія области и созженіе Торжка. 1273 годъ.} Однако не однимъ удержаніемъ *Новгородскаго* Князя, *Василій* озлобленіе свое на *Новгородцовъ* намѣренъ былъ оказать, ибо въ самое то время когда воевода *Симіонъ*, въ погоню за Княземъ *Димитріемъ* былъ посланъ, тогда же великій Князь съ воинствомъ пошелъ сперва къ *Переславлю*, удѣлу Князя *Димитрія*, но не видно, что бы его взялъ, чаятельно довольствуясь опустошити окружности его; а отшуда къ *Торжку*, граду принадлежащему къ областямъ *Новгородскимъ*, который взявъ сжегъ, и посадниковъ своихъ въ него посадилъ.

Съ другой стороны воевода великаго Князя *Владимирскаго* *Симіонъ* не могли нагнать
Князя

Василій
тридцать
пятый
Князь.
По Р. І. X.
1273 годѣ.

Князя *Димитрія*, учинилъ великія опустошенія въ *Новгородскихъ* областяхъ.

Великій Князь *Василій Ярославичъ*, не покмо малыми набѣгами озлобленіе свое *Новгородцамъ* хотѣлъ показати, но склоня *Татаръ* совокупиться съ нимъ, съ великимъ *Баскакѣмъ Владимирскимъ Аргаманѣмъ*, и со Княземъ *Андарѣмъ*, имѣя при себѣ великое число *Татарскихъ* войскъ, пошелъ на *Новгородскія* области, гдѣ учиня великія опустошенія со многими плѣномъ и корыстію возвратился. Тогда же Князь *Святославъ Ярославичъ Тверскій*, племянникъ великаго Князя, также совокупясь съ великимъ числомъ *Татаръ* воевалъ *Новгородскія* области, *Волокъ*, *Бѣжичь* и *Вологду*; и также со многочисленнымъ плѣномъ и съ богатою корыстію возвратился въ *Тверь* (3).

Начавшаяся сія война между *Новгорода* и великаго Князя *Владимирскаго*, пресѣкла торговлю *Новгородцовъ* съ другими *Россійскими* областями, такъ что и купцы ихъ обрѣтающіеся въ сихъ странахъ были поиманы и подѣспражу посажены; а чинимыя опустошенія *Владимирскими* войсками, сдѣлавъ помѣшательство земледѣлію, вскорѣ дороговизнь хлѣба въ *Новгородѣ* произвели.

Князь

(3) Никонов. Т. I. стр. 606 шип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 46 и 57 противу 6780 и 81 годовъ въ чет. No 56 лист. 172. No 57 лист. 143. No 60 противу 6780 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6780 и 81 годовъ.

Князь *Димитрій Александровичь Новгородскій* съ своей стороны вознамѣрился силѣ силою сопротивляться, и сего ради повелѣлъ всѣхъ *Новгородскихъ* областей воинспвамъ собираться. Однако прежде вступленія въ сумнительную войну послалъ имениныхъ мужей *Новгородцовъ*, *Семена Михайловича*, *Лазаря Моисеовича* и *Степана Душиловича*, послами къ великому Князю *Василію Ярославичу*, предлагать ему о мирѣ, съ тѣмъ, что бѣ снѣ стѣ требовакія *Новгородскаго* княженія оказалася, что бѣ пограбленое въ областяхъ *Новгородскихъ* возвратилъ, и отпустилъ кунцовъ *Новгородскихъ* и съ ихъ товарами, которые были пойманы и заточены великимъ Княземъ *Василемъ*: не сумнительно, что при семъ случаѣ послы не оставили предложить весь вредъ, какій отъ таковыхъ междоусобій *Россія* возчувствуетъ и сумнительный успѣхъ сея войны. Великій Князь *Василій Ярославичь*, ласковымъ своимъ пріемомъ старался по словѣ склонить ему быть доброжелательными; но въ требованіяхъ ихъ мира оказалъ, естъ ли его не возведутъ на *Новгородскій* престолъ, и съ симъ отвѣтомъ ихъ отпустилъ.

Война учинившися неизбежна: Князь *Димитрій Александровичь* съ войсками своимъ выступя въ походъ, пошелъ къ *Торжку*, гдѣ сидѣли воеводы великаго Князя. Когда *Новгородскія* войска подступили къ сему граду, тогда вся опасность, каковая имъ можетъ случити я естъ ли не будутъ имѣть желаемого успѣха въ сей войнѣ, и что воюя противу Князя *Василия*, иногда же и прошиву *Татаръ* помогающихъ ему

Томъ III.

Р

воюютъ,

Василій
прислать
пятый
Князь.
По Р. I X.
1273 годъ.

Изготовле-
ніе къ вой-
нѣ Князя
Димитрія
Александровича
и посоль-
ство къ
Князю Ва-
силію Яро-
славичу.

Василій
продцѣтъ
пятымъ
Князь
По Р I X.
1273 годѣ.

воюющѣ , копорыхъ раздражитъ весьма стра-
шились , предсавилась шоль ясно имѣ ,
чпо они паче о прекращеніи сея войны сѣдали
помышляшь : можешъ бышь къ сему случаю ,
и шѣ имениные мужіе , копорые были по-
сланы къ великому Князю посламіи и склонены
къ нему ласковымъ его приемомъ , пріобщились
увѣщевашъ , чпо бѣ они его къ себѣ на пре-
столѣ возвели , такъ чпо все сіе произвело то ,

Новгород-
цы согла-
шаются
возвести къ
себѣ на
престолѣ
Князя Ва-
силія Яро-
славича.

чпо *Новгородскія* войска опложа вдругѣ намѣре-
ніе воевашъ прошибу великаго Князя *Владимир-*
скаго явнымъ образомъ желаніе свое избрать его
себѣ въ Князи, сшали изъясляшь Сіе видя Князь
Димитрій и опасаясь какого возмущенія прошибу
себя, за лучшее разсудилъ самовольно оставивъ
Новгородскій престолѣ уѣхашъ въ *Переславль*
на прежнее свое княженіе. По опѣздѣ Князя
Димитрія войска *Новгородскія* чаяшельно согла-
сь сѣ оставшимися гражданами сего града ,
единогласно избрали къ себѣ на престолѣ Кня-
зя *Василія Ярославича* , и пословѣ призывашъ
его къ себѣ на престолѣ послали , копорый
соизволяя на ихъ избраніе, и уповашельно обѣ-
щая все прошедшее забвенію предать , по-
ѣхалъ въ *Новгородѣ* и былъ сѣ радостію отъ
гражданѣ принятъ , и на престолѣ сего знат-
наго княженія возведенъ (4).

Кончина
супруги
Глба Ва-
славича.
1274 годѣ.

Слѣдующій 1274 годѣ весьма не изоби-
ленъ въ приключеніяхъ , касающихся до гра-
жанскія

(4) Никонов Т I. стр 607 тип биб въ лист. Но
46 и 57 противу 6881 году въ чет. Но 56 лист.
172. Патріар. биб. въ чет. Но 305 противу 6781
года.

жданскія исторіи ; ибо лѣтописцы токмо до-
стойнаго примѣчанія прошиву сего года повѣ-
стзуютъ о случившейся кончинѣ въ Ростовѣ,
Княгини *Теодоры* супруги *Глѣбы Васильевича* (5),
Василій
шридацать
лѣтъ
Князь
По Р. I. X.
1274 годѣ.

Россійскія неустройства подали случай
Татарамъ позвать Россійскихъ Князей ипи въ
Орду ; хопя частые оказуемые безчеловѣчія
ошѣ *Татарь*, Князьямъ походъ сей весьма огор-
чипеленѣ чинили , однако они принуждены
были повиновашься Ханскому повелѣнію , и ве-
ликій Князь *Василій* , съ Князьями *Глѣбомъ* и
Борисомъ Васильевичами , съ Княземъ *Теодоромъ*
Ростиславичемъ (*) и съ Княземъ *Димитріемъ Ан-*
дреевичемъ шуда отправились , гдѣ въ нѣкто-

Походъ
Князей
Россій-
скихъ въ
Орду.
1275 годѣ.

Р 2

рыхъ

(5) Никонов. Т. I. стр. 68.

(*) Сей Князь *Теодоръ Ростиславичъ* былъ поколѣніа
Мстислава Владимировича , внукъ *Мстислава Давыдо-*
вича , внука того *Мстислава* , который означенъ Т.
II. родосл. 7. знакъ а : сіе поколѣніе Князей
владѣло *Смоленскимъ* княженіемъ , на которомъ и
отецъ его *Ростиславъ Мстиславичъ* сидѣлъ. По смер-
ти сего Князя оставшіся при сына его , *Глѣбъ* ,
Михаилъ и *Теодоръ* его княженіе раздѣлили ; на *Смо-*
ленскомъ престолѣ сѣлъ Князь *Глѣбъ Мстиславичъ* ,
Князь *Михаилъ* также себѣ довольный удѣлъ полу-
чилъ , хопя не упоминается какій точно , а Кня-
зю *Теодору* братья его въ сравненіи своихъ удѣловъ
дали весьма малый градъ *Можайскъ*. *Всеволодъ* же
Константиновичъ сынъ великаго Князя *Константина*
Всеволодовича имѣлъ себѣ въ удѣлъ *Ярославское* кня-
женіе , на которомъ по убіеніи его , и сынъ его *Ва-*
силій сидѣлъ , который скончался , оставя по
себѣ единую дщерь , и съ нею его супруга по кон-
чинѣ сего Князя правила *Ярославлемъ*. Князь *Тео-*
доръ Ростиславичъ , посредствомъ Князей *Бориса* и
Глѣбы Васильевичей испросилъ себѣ въ супружество
Ярославскую Княжну , и по ней взошелъ на сей
престолъ , но какъ надлежало для владѣнія симъ

Василій тридцать пятый Князь По Р. I. X. 1275 годѣ рыхъ набѣгахъ на *Польшу Татарилъ* помогали (б) *Татары* довольно примѣня , колико precisely было *Россианилъ* учиненное ими прежде изчисленіе , и шако пользуясь ошущившемъ Князей , безъ которыхъ не опасались ни какого твердаго предпріянія отъ народа , второе изчисленіе *Росси* повелѣли учинить , которое и было учинено безъ всякихъ помѣшательствъ отъ народа. Зачали ли уже *Россиане* болѣе привыкать къ игу *Татарскому* , или вѣрность *Россианъ* къ ихъ Государямъ , чемъ они всегда ошличались , видя ихъ въ рукахъ *Татарскихъ* , привудила ихъ съ терпѣніемъ сіе изчисленіе снести , спасаясь , что бѣ чрезъ сіе не навлечи погибели на Князей своихъ.

Возвращеніе и кончина великаго Князя Василя. 1276 годѣ По окончаніи сего изчисленія великій Князь *Владимирскій* и другіе *Россійскіе* Князья были отпущены въ *Россию* отъ Хана , конечно удовольствіе Князя *Василя Ярославича* узрѣвъ свое опечесиво , отъ котораго онъ болѣе году былъ ошлученъ равно было не терпѣливому желанію его выѣхать изъ такого мѣста , гдѣ жизнь его всечасно опасности подвергнута была , однако не долго онъ вкушалъ сіе удовольствіе ; ибо чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ послѣ возвращенія своего , пришедъ во градъ *Кострому* , котораго онъ престолъ вмѣстѣ со *Владимирскимъ* удержалъ , занемогъ въ

княженіемъ имѣть соизволеніе Ханское , сего ради онъ пошелъ въ Орду , и бывъ весьма любимъ Ханомъ , пребылъ тамъ три года. Лѣтоисчисленіе и Степенныя.

(б) Тутъ же.

въ семь градѣ и скончался, пребывъ на *Вла-Василій*
димирскомъ престолѣ чешыре года, отъ рс-^{тридцать}
 ду же бывъ 36 лѣтъ (*) (7). Мы въ невѣ-^{пять}
 деніи оспаемся за неповѣствіемъ нашихъ лѣтс-^{Князь.}
 писцовъ ни о его супругѣ, ни о дѣтиахъ, хс-^{По Р. I. X}
 стья уповашельно, что онъ конечно былъ жс-^{1276 годѣ}
 вать; по тому что почти не видно примѣра, что
 бы кто изъ *Россійскихъ* Князей до такихъ лѣтъ
 холостъ пробылъ, но чаяшельно, что дѣтей
 не имѣлъ, ибо и впредь о нихъ не поминает-
 ся. Что же касается до его обычая, то
 также мало рѣшишельныхъ знаковъ въ исто-
 ріи его усматриваемъ; однако по поступку
 его во время княженія брата его Князя *Яро-*
слава, для захваченія *Новгорода*, и по нача-
 той имъ войнѣ противу Князя *Дилитрія Алек-*
сандровича за то же княженіе видно, что
 онъ не малое честолюбіе и желаніе пріобрѣ-
 сти себѣ сильнѣйшую державу имѣлъ.

Р 3

ГЛАВА

- (7) Никонов. Т. I. спр. 609 тип. биб. въ лист. No 50
 лист. 178 No 52 лист. 51. No 46 противу 6783
 году No 57 противу 6784 году въ чет. No 56 лист.
 172. No 57 лист. 143. No 60 противу 6784 году.
 Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6784 года.
- (*) Многие лѣтописцы объявляютъ, что сей Князь
 жилъ 47 лѣтъ, но какъ они же повѣствуютъ,
 что онъ родился въ ⁶⁷⁴⁴₁₀₃₇ году, то ему до сего ⁶⁷⁸⁴₁₂₇₈
 году, болѣе 36 лѣтъ быть не можно. Чего ради я
 предпочелъ послѣдовать исчисленію его лѣтъ отъ
 времени его рожденія, довольствуясь предложитъ
 сіе повѣствованіе лѣтописцовъ о полномъ числѣ его
 лѣтъ.

Дмитрій
придцать
шестый
Князь.

По Р. I. X.
1276 годѣ

Г Л А В А О С М А Я.

Княженіе великаго Князя Димитрія Александровича.

Князь Димитрій Александровичъ на Владимирскомъ престолѣ.
1276 годѣ.

По кончинѣ великаго Князя *Василія Ярославича* племянникъ его, сынъ Князя *Александра Невскаго*, Князь *Димитрій Александровичъ* съ *Переславскаго* княженія на престолѣ *Владимирскій* безъ всякаго спору перешелъ.

Тогда же *Новгородцы*, имѣя отъ нѣкоего времени за всегдашнее себѣ политическое правило, великихъ Князей *Владимирскихъ*, на престолѣ града своего избирають, и сей поступокъ ихъ основанъ былъ на такихъ причинахъ, что имѣли по симъ Князьямъ выгоды въ ихъ торговлѣ внутри *Россіи* и надѣялись отъ сихъ яко отъ сильныхъ Государей быти защищены. Правда опасность имѣ предшояла, чтобъ сѣи Князья пользуясь самыми теми причинами не учинили насильства ихъ вольности и правамъ; но важность имѣти во власти своей сей градъ, и опасность, что бы онъ со всѣмъ отъ власти *Россіи* не отступилъ къ *Лифляндскимъ* рыцарямъ, удерживала властолюбіе Князей въ надлежащихъ границахъ; также недобъренность самихъ *Новгородцовъ* сильною преградю такимъ предпріятіямъ была. Сими причинами побуждены, и сохраняя доброжеланіе къ Князю *Димитрію Александровичу*, который уже дважды на ихъ престолѣ сидѣлъ, *Новгородцы*, какъ

какъ скоро увидѣли о кончинѣ Князя *Василія Ярославича* и возшесшѣм на престолъ Князя *Димитрія Александровича* немедленно отправили къ нему пословъ, призывають его къ себѣ на княженіе: и великій Князь *Димитрій* не отрекся, взошши на сей предлагаемый ему престолъ.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
№ Р. I. X.
1276 годъ

Между шѣмъ временемъ, какъ великій Князь *Димитрій* уиражнялся, принимая къ себѣ въ подданство *Новгородъ* и дѣлашь учрежденія во владѣніяхъ своихъ, Князь *Борисъ Васильевичъ Ростовскій* женилъ сына своего старшаго Князя *Димитрія Борисовича*; однако лѣтописцы не объявляютъ съ кѣмъ сей Князь вступилъ въ супружество (1).

Супруже-
ство Кня-
зя Дими-
трія Бори-
совича.

Хотя лѣтописцы и не поминаютъ, чѣмъ *Новгородцы* при избраніи сего Князя чинили съ нимъ какіе договоры; но по бывшимъ ихъ прежнимъ договорамъ съ *Ярославомъ Ярославичемъ Тверскимъ* въ 1263 году и съ *Михиломъ Ярославичемъ* въ 1309 году и другими, которыхъ подлинныя грамоты отъ похищенія времени сохранились, вижу, что справедливо могу заключить, что и съ симъ великимъ Княземъ у нихъ договоры были; хотя ни грамотъ, ниже поминовенія не остаеся; и къ продолженію такихъ договоровъ я приписую толикое замедленіе сего великаго Князя итти пріять престолъ *Новгорода*; ибо великій Князь

Походъ ве-
ликаго Кня-
зя Дими-
трія къ
Новгородъ.
1277 годъ.

Василій

(1) Никонов. Т. I. стр. 610. тип. биб. въ лист. № 50 лист. 178. № 46 и 57 противу 6784 году въ чет. № 16 лист. 172. Патриар. биб. въ чет. № 305 противу 6484 году. Хронографы.

Димитрій *Василій Ярославичъ* скончался зимою 1276 году, но-
тридцать
шестый
Князь. слѣ кончины котораго въ томъ же году, [какъ
 Но Р. I. X. тогда годъ съ весны начинался], *Новгородцы*
 1277 годъ. посольствомъ своимъ звали къ себѣ сего вели-
 каго Князя *Димитрія* на престолъ, а обрѣта-
 емъ, что лишь въ недѣлю Всѣхъ святыхъ,
 то есть въ Октябрѣ мѣсяцѣ пришедъ въ
Новгородъ, на престолъ сего знатнаго княженія
 сѣлъ и былъ съ великою честію и изъявле-
 ніемъ радости принятъ отъ *Новгородцевъ*.

Походъ *Коль* тягосно иго *Татарское* ни было надъ
Россій- *Россійскими* Князьями, однако не является,
скихъ *чтобы* великіе Князья тогда пріѣвъ пресполъ
Кня- *принуждены* были сами ходить къ Ханамъ
зей въ Ор- *просить* ихъ о утвержденіи своемъ, но
ду. *довольствовались* чрезъ пословъ своихъ или
 чрезъ часто ходящихъ Князей въ Орду по ко-
 реніе свое изъявлять, ибо и въ семъ случаѣ
 не видимъ мы, что бѣ великій Князь *Димитрій*
 по возшествіи своемъ на *Владимирскій* и *Ново-*
городскій престолы ходилъ самъ въ Орду, но
 чаятельно чрезъ идущихъ тогда въ Орду *Рос-*
сійскихъ Князей довольствовался подданство свое
 изъявлять. Сей походъ *Россійскихъ* Князей былъ
 учиненъ по повелѣнію Хана *Мангу Темира*, то-
 гда бывшаго на *Калчатскомъ* престолѣ. Сей
 Ханъ былъ въ союзѣ со *Владиславомъ IV*, Ко-
 ролемъ *Венгерскимъ*, и зная *Польшу* раздѣлен-
 ну на разныя княженія еще въ началѣ цар-
 ствованія *Болеслава V*, вознамѣрился оружіе
 свое на нѣкоторые народы близъ *Польшы* ле-
 жащіе обративъ, не опасаясь себѣ препяи-
 стія

ствія отъ сея страны упражненныя во всегдашнихъ междоусобіяхъ и войнахъ съ Литвою ; повелѣлъ Россійскимъ Князьямъ къ нему прииди, и Князь Борисъ Васильевичъ Ростовскій взявъ съ собою свою супругу и дѣшей, и брашъ его Князь Глѣбъ Бѣлозерскій съ сыномъ своимъ Княземъ Михаиломъ, и Князь Феодоръ Ростиславичъ Ярославскій со многочисленными войсками оправились въ Орду (2).

Когда Менгу Темиръ Ханъ собиралъ подвластныхъ себѣ народовъ войска, и изгошоллялся къ войнѣ, Князь Борисъ Васильевичъ пришедши уже къ Хану занемогъ, и по продолжающейся нѣсколько времени болѣзни, Сентября 16 числа скончался, и былъ везенъ супругою своею и дѣшьями Димитріемъ и Константиномъ для погребенія въ Ростовъ. По немъ наследовалъ сему княженію брашъ его Глѣбъ (3) Васильевичъ Бѣлозерскій, знатно окомъ частю наблюдаемаго между Россійскихъ Князей обычая, что бы брашъ послѣ брата наследовалъ, но также и по повелѣнію Ханскому, при коемъ бывъ тогда легко могъ се княженіе себѣ испросить.

Томъ III.

С

На

- (2) Никонов. Т. I. стр. 610. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 52 лист. 51. No 46 и 57 противу 6785 году. Въ чет. No 57 лист. 144. No 60 противу 6785 году. Атласъ исп. Т. II. No 41 противу 1273 году. Короли Венгерскіе и Т. IV. Короли Польскіе. Солинъякъ, исп. Польская Т. II. стр. 203. Стриковскій.
- (3) Тутъ же и тип. биб. въ чет. No 56. лист. 242. Патріар. биб. No 305 противу 6784 году.

Дмитрій
тридцать
шестой
Князь
По Р. I. X.
1278 годѣ.

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей на Язы.

На конецъ , когда Менгу Телмиръ собралъ свои войска , тогда имѣя при себѣ Россійскихъ Князей отправился въ походъ , и прсшедши степи лежащія между Дона и Днѣпра учинилъ нападеніе на народъ Язы (*), и оныхъ побѣдя

взялъ

(*) Сей народъ Язы или Ясы , являетсяь былъ единый съ тѣмъ , который Птоломей называетъ Язигесы , и жилъ сперва на полуостровѣ Салматскихъ и Крапахскихъ горъ , на западнѣйш части Германги , которая простирается до горъ Сарматскихъ до излучины Дуная близъ Карлуса , и отсюда вѣлъ сѣвѣи даже до излучины Нейса . отсюда сѣя послѣдняя рѣка на сѣверѣ плечъ начинаеть , на полуострѣ же Дакіи вѣ доль по Тейсу , которая его граничила даже до Крапахскихъ горъ ; Корнелій въ лексиконѣ географическомъ спашья Язигесы сбъраляетъ , что Меховіусъ въ книгѣ прешей повѣствуетъ , яко бы сей народъ со всѣмъ былъ истребленъ въ 1064 и 1222 годахъ Болеславомъ V и Леславомъ Королями Польскими , въ чемъ его господиномъ Мартинберомъ оуказетъ , яко бы онъ не стѣ вѣрныхъ писателей сѣ заимствовааъ ; но подлинно естъ , что Меховіусъ естъ почтенный Польскій писатель , и тако въ послѣдованіи сному Корнелію хвалы не заслуживаетъ ; развѣ можно сумнѣніе на побѣтвованіе самого Меховіуса возложить ; ибо съ иудеи можно побѣритъ , что въ Болеславъ V. по слабости своего бычя , и по раздѣленіи при немъ Польши , возмозъ такое истребленіе учинить , и не приписалъ ли онъ по пристрастію то Польскому Королю , что съ помощію Россійскихъ Князей Ташигалы исполнено было . Тако изъ всего вышеписаннаго видно , что сей народъ Язигесы , тогда уже не много полвинулся на востокъ и обиталъ около ключей Прта въ Молдави . Что же Язы сочиняли часть Молдавскихъ народовъ , сѣ также подтверждено господиномъ Петесонелемъ въ историческихъ и географическихъ примѣчаніяхъ на стр. 194 , гдѣ онъ говоритъ о Волохахъ и Молдавахъ ; и дѣйствительно надлежитъ почитать сѣ народы яко смѣшенге Римлянъ и Грековъ съ Дакіи , Гетами , Язигесаки , Сарматами и проч.

взялъ ихъ главный градъ *Демяковъ*, въ копоромъ успѣхъ *Россійскія* войска подъ предводительствомъ своихъ Князей наибольшее участие имѣли; по крайней мѣрѣ сіе мы можемъ заключить изъ согласнаго повѣствованія всѣхъ нашихъ лѣтописцевъ, о томъ что *Менгу Темиръ* одарилъ *Россійскихъ* Князей при спускѣ ихъ отъ своихъ войскъ. Сіе опущеніе *Россійскихъ* Князей имѣетъ удивительное бытъ является, что побѣдою надъ *Язани Менгу Темиръ* не окончилъ войну; но въ самое по время просширалъ свое оружіе на *Болгаръ*, къ чему былъ побужденъ слабостію Государя *Болгарскаго Константина*, супруга *Марии*, дщери сестры Императора *Михаила Палеолога*, который тогда имѣя переломленную ногу, въ постели лежалъ, и не могъ за симъ обстоятельствомъ самъ предводительствовать войска и сопротивляться нападенію *Татаръ*. Но можетъ спастись; сіе самое предпріятіе Хана *Татарскаго* и было причиною опущенія Князей *Россійскихъ* за опасностію, каковую ему приключала единая вѣра *Россіанъ* съ *Болгарами*, въ слѣдствіе чего спрашился, что бѣ *Россійскіе* Князья въ самое время жестокаго сраженія оружія своего прошиву самихъ *Татаръ* не обратили. И какъ всѣ обстоятельства *Татарскія* становящія важны для *Россійскія* исторіи, то при семъ случаѣ помянемъ о слѣдствіи сего похода: *Менгу Темиръ* опустя *Россійскихъ* Князей, пошелъ на *Болгарію*, но былъ разбитъ единымъ прежде бывшимъ свинопасомъ, именуемымъ *Кордокубасъ*,

Дмитрій
принадлежъ
шестой
Князь
№ Р. I. X.
1278 годъ.

Дмитрій Греками же прозваннымъ *Лаханасъ* , который
тридцать послѣ и на престолѣ *Болгаріи* возшелъ (4)
шестый
Князь.

По Р. I. X. Въ семъ же году обрѣщаемъ кончану Глѣ-
 1278 годѣ. ба *Ростиславича Князя Смоленскаго* , сына *Рости-*

Кончина *Мстиславича* ; не видно въ семъ мѣсцѣ по
Князя Глѣ- нашимъ лѣтописцамъ , кто наслѣдовалъ его пре-
ба Ростис- сполу , но какъ во многихъ княженіяхъ былъ
лавича. обычай , что братъ послѣ брата восходилъ
 на престолы , и по томъ учиненное упомино-
 веніе прошиву ⁶⁷³⁷₁₂₀₉ по единымъ , и ⁶⁷⁸⁸₁₂₀₈ го-
 ду по другимъ лѣтописцамъ , что Князь *Гео-*
доръ Ростиславичъ по смерти брата своего Кня-
зя Михаила возшелъ на престолѣ *Смоленскій*
 сіе подаетъ причину заключить , что не по-
 средственно ему братъ его Князь *Михаилъ* на-
 слѣдовалъ (5).

Походъ ве- Возвратимся шеперь къ дѣламъ великаго
ликаго Князя *Дмитрія* . Сей Государь увѣдавъ о ош-
Князя Ди- ложеніи *Корелы* отъ власти *Новгородскія* прѣ-
митрія на обща свои *Суздальскія* и *Владимирскія* войска къ
Кореламъ. *Новгородскимъ* , пошелъ на сей народъ ; побѣ-
 да и благополучные успѣхи не оплучны были
 отъ его оружія , и онъ наказавъ сіи народы ,
 взялъ ихъ градъ именуемый *Тетяковъ* и благо-
 получно возвратился (*) (6).

На

- (4) Никонов. Т. I. стр. 613. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. Въ чет. No 60 противу 6785 году. Дегвинѣсѣ исп. Гумовъ Т. V. стр. 344. Ешардъ исп. Римск. Т. XIV. стр. 344.
- (5) Никонов. Т. I. стр. 613 и 616. Тип. биб. въ лист. No 57 противу 6785 и 6788 годовъ.
- (6) Никонов. туль же тип. биб. въ лист. No 46 прошиву 6786 году. No 57 прошиву 6785 и 86 годовъ

На конецъ Князь *Глебъ Васильевичъ* съ сыномъ своимъ *Михиломъ* и съ племянникомъ своимъ Княземъ *Константиномъ* возвратились изъ Орды съ великимъ богатствомъ и со множествомъ пѣтниковъ, плодами помощи ихъ *Татарамъ* во одержанныхъ побѣдахъ надъ *Язани*. Вскорѣ по возвращеніи своемъ Князь *Глебъ Васильевичъ* знашно уже по учиненному договору во время бытности его у *Татаръ* вмѣстѣ съ Княземъ *Олеодоромъ Ростиславичемъ Ярославскимъ*, сына своего Князя *Михаила* бывшего тогда пятнадцати лѣтъ, женилъ на дочери сего Князя. Свадьба сія была въ *Ярославѣ*, и между прочими, кои присутствовали шутъ упоминается о *Давыдѣ Константиновичѣ Князѣ Галицкомъ* (**)

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1278 годѣ.

Возвраще-
ніе изъ
Орды Кня-
зя Глеба
Василье-
вича.
Супруже-
ство Кня-
зя Михаи-
ла Глебо-
вича.

С 3 н

въ чет. Но 55 лист. 172 Пашіар. биб. въ чет. Но 305 противу 6785 году.

- (*) О взятіи сего града многіе лѣтописцы спустя нѣсколько времени повѣствуютъ; но какъ не видно, что бы какую войну послѣ сея до того времени великій Князь *Дмитрій* имѣлъ, то имѣлъ возмочь оное взятіе къ сему самому походу присоединить; и тѣмъ наипаче, что вѣрнѣйшій о *Новгородскихъ дѣлахъ* лѣтописецъ типограф. биб. въ листѣ Но 46, и нѣкоторые другіе взятіе сіе въ самое время сея войны на *Корелы* полагаютъ.
- (**) Лѣтописцы не поминаютъ, котораго *Галицкаго* княженія сей Князь имѣлъ престолъ, того ли града, который внутри *Россіи*, или того княженія, чію въ *Польшѣ*; но какъ лежащее въ *Польшѣ Галицкое* княженіе тогда *Киевскимъ* Князьямъ принадлежало, какъ скорѣ мною предложено будетъ о спроекти *Львова*, что нынѣ *Лембергъ*, *Львомъ Даниловичемъ*, то нно утвердительно возмочь заключить, что заѣсъ о *Галичѣ*, который въ *Россіи*, упоминается, и тѣмъ болѣе, что сіе княженіе было присоединено къ *Дмитровскому*.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1278 годѣ. *Дмитровскою*, внукѣ *Всеволода Георгиевича*,
который былъ женатъ на сестрѣ *Теодора Ро-*
стиславича (7). Сие супружество, которое бы
являлось пошь крѣпкими узами соединить Кня-
зя *Ростовскаго* съ *Теодоромъ Ростиславичемъ*, на
концѣ не устройства произвело, яко впредь
мною предложено будетъ.

Кончина
Князя Ан-
дрея Яро-
славича. Около же сего времени, единый токмо
нѣ обрѣтающихся у меня лѣтописцовъ (8)
упоминаетъ о кончинѣ Князя *Андрея Яро-*
славича, о которомъ я мню, что былъ сынъ вели-
каго Князя *Ярослава Ярославича*; и вскорѣ послѣ

Князь
Глѣбъ не-
сыластѣ
сына сво-
его на по-
морѣ Тѣ-
шарамъ. послѣдовала ему супруга его Княгиня *Устинія*.
Россійскіе Князья всегда имѣя попеченіе
показывать усердіе свое къ *Татарамъ*, въ ка-
комъ поступкѣ является болѣе другихъ
Князь *Глѣбъ Васильевичъ Ростовскій* и *Бѣлозерскій*
отличался. Сей вѣдая продолжающуюся войну
у *Татаръ* съ *Болгарами*, и пользуясь опшесстві-
емъ въ Орду Князя *Теодора Ростиславича Яро-*
славскаго на помощь *Татарамъ* сына своего Кня-

Кончина
Князя Глѣ-
ба Василь-
евича. зя *Михаила* съ шестемъ его послалъ; и вско-
рѣ по отпущеніи сына своего, Князь *Глѣбъ*
Васильевичъ ошѣ бывшихъ тогда повѣтреныхъ
болѣзней преставился Декабря 13 числа, бывъ
отъ роду 41 году, и былъ погребенъ въ со-
борной церкви въ *Ростовѣ*. Прежде приступле-
нія предлагать, кто по немъ наследовалъ,
почитаю за нужное предложить о примѣчатель-
номъ

(7) Никонов. Т. I. стр. 613 и 614 шип. биб. въ лист.
No 50 лист. 172. No 57 противу 6786 году. Въ чет.
No 57 лист. 1, 4. No 60 противу 6786 году.

(8) Никонов. Т. I. стр. 614.

номъ поступкѣ Епископа Ростовскаго *Игнатій* Димитрій
връдцатъ
иногда
Киизь
Но Р. I. X.
1278 годъ. [святаго] съ его тѣломъ. Сей Епископъ по кончинѣ Князя *Глѣба* хоша самъ погребъ его тѣло въ соборной церкви, но чрезъ девять недѣль послѣ, повелѣлъ изринуть изъ церкви, гдѣ былъ погребенъ и закопать безъ всякаго обычнаго церковнослуженія въ другомъ мѣстѣ святаго Спаса, называемомъ *Княжичий*. Поступокъ, который въ 1280 году шоль охуляемъ былъ Митрополитомъ *Кирилломъ*, что за се сей *Игнатій* претерпѣлъ нѣсколько времени запрещеніе. Не могу удержаться, что бы при семъ случаѣ не помянуть, колько часто не право принимая правила закона люди въ заблужденіе ввергаются, и таковое дѣло учиненное *Игнатіемъ* Епископомъ Ростовскимъ разрушало всю справедливость церковнаго суда, тѣмъ, что мерзваго и не могущаго оправдаться обвинилъ, пресупая при томъ должное почтеніе, каковое къ гражданскимъ властямъ и самому духовенству имѣть надлежитъ. Но возвратимся къ продолженію гражданскихъ дѣлъ. По кончинѣ Князя *Глѣба*, не сынъ его, но племянники Князь *Димитрій* и Князь *Константинъ Борисовичи* въ княженіяхъ Ростовскомъ и *Бѣлозерскомъ* ему наслѣдовали, и является, что не раздѣляли между собою сихъ обласней, но обще ими владѣли (9). Во

(9) Никонов. Т. I. стр. 614 и 616. тип. биб. въ листъ № 50 лист. 178 и 179. Но 46 и 57 противу 6786 и 6789 годовъ въ чет. Но 56 лист. 173. Но 57 лист. 144 и 145. Но 60 противу 6786 и 6789 годовъ. Патрар. биб. въ чет. Но 305 противу 6787 и 6789 годовъ.

Дмитрій
тридцать
лестый
Князь.
По Р. I. X.
1278 годѣ.

Кончина
Княгини
Евдокии.

Походъ
Гатаръ
за Рязань.

Во исходѣ уже сего года , или вѣ началѣ слѣдующаго по нашему счисленію , обрѣшаемъ кончину Княгини *Евдокии* , супруги Князя *Владимира Константиновича* , кошорая преставилася вѣ *Угличѣ* , гдѣ она по смерти своего супруга случившейся вѣ 1249 году жила.

По убіеніи же отъ *Татаръ* Князя *Романа Олговича* , наслѣдовалъ его престолу сынъ его Князь *Константинъ* , [какъ является сіе чаще другихъ княженій случалоса вѣ *Рязанскомѣ*] и по нѣсколькихъ годахъ спокойнаго княженія , принужденъ былъ претерпѣшь сильное нападеніе отъ *Татаръ* , кошорые великія опустошенія вѣ княженіи семѣ учиня , по обычаю своему ошошли (10). Не можно ясно видѣшь , какихъ ради причинъ *Татары* на сіе княженіе набѣгъ сей учинили , хошя и предсааетъ причина та , что можетъ бышь убивъ отца и сына за пріятіе *Рязанскаго* престола безъ позволенія Ханскаго по крайней мѣрѣ опустошеніемъ его страны къ испрошенію у Хана сего княженія принудить хошѣли ; но по обстоятельствомъ шого времени сіе является не весьма вѣроятно , что бы Князь *Константинъ Романовичъ* осмѣлился безъ позволенія Ханскаго принять сіе княженіе , а ештли бы и учинилъ сіе , то бы не уповашельно , что бѣ *Татары* столь долгое время , шо естъ семѣ лѣтъ , мѣшкали учинишь на него нападеніе , да и сіе бы учинили вѣ шакое время , когда *Болгарская* война

(10) *Николов. Т. I. стр. 616.*

на всѣ ихъ силы упражняла ; шако изъ всего сего я осмѣливаюсь заключить , что сіе нападеніе не отъ подвластныхъ Татарабъ Менгу Телирѣ Хану Калчатскому было учинено , но отъ подвластныхъ Ногаю. Сей Ногай былъ правнукъ Туши Хана , сына Джинзисъ Ханова , сынъ же Могола сына Оватсва , и бывъ посланъ въ сѣверныя ближайшія части къ Греческой имперіи , для учиненія завсеваній , гдѣ онъ одержавъ многія побѣды и видя себя подкрѣпленъ многочисленными воинствами отъ подданства Хановъ Калчатскихъ отрекся , и царствовать спалъ надъ западными Татарами , и заключивъ союзъ съ Михаиломъ Палеологомъ Императоромъ Греческимъ , женился на побочной его сестрѣ Ефросиніи (11). Сей , конечно распростирая свою вновь основанную власть , учинилъ сіе нападеніе на Рязанскія области , и тогда же себѣ покорилъ Курское и Рымьское княженія , о коихъ ниже предложено будетъ.

Сей 1279 годъ начинается въ Россійскихъ лѣтописцахъ случившимся премѣненіемъ въ правленіи Суздальскаго княженія , приключеннымъ кончиною Князя Георгія Андреевича , внука Ярослава Всеволодовича , на мѣсто котораго сѣлъ на престолъ сего княженія братъ его родимый Князь Михаилъ Андреевичъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Димитрій Александровичъ , живши въ Новѣ городѣ бралъ надлежащія мѣры , дабы оградить свои Томъ III. Т страны

(11) Дегвинѣсѣ исп. Гуновъ Т. I. стр. 288.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ.

спраны отъ нападенія *Шведовъ*, не однажды уже чинившихъ покушеніе опустошати *Россійскіе* предѣлы: сего ради онъ поѣхалъ съ бывшимъ тогда посадникомъ *Михиломъ* и съ значнѣйшими *Новгородцами*, и прежде построенный *Лифляндскими* рыцарями градъ *Колорье* каменною стѣною оградилъ (12).

Кончина
Князя Ми-
хаила Ро-
стислави-
ча.

Тогда же воспослѣдующая кончина Князя *Михаила Ростиславича Смоленскаго*, къ новому премѣненію въ княженіяхъ причину пода-ла, ибо по немъ взошелъ на сей престолъ брашъ его Князь *Теодоръ Ростиславичъ*, и на-ко приобшилъ подъ свою власть два значныя сіи княженія, *Смоленское* и *Ярославское*. Тогда же обрѣтаемъ упоминовеніе о кончинѣ Княгини *Марины*, супруги *Всеволода Константиновича*, внука *Всеволожа*, которая по кончинѣ супруга своего случившейся въ 1249 году, жила въ *Ярославѣ*, гдѣ скончавшись была погребена.

Князь Ди-
митрій
Борисовичъ
похища-
етъ воло-
сти у
Князя Ми-
хаила Глѣ-
бовича.

Выше уже помянуто было противу предшествующаго сему года о кончинѣ Князя *Глѣба Ростовскаго*, и что племянники его Князя *Димитрій* и *Константинъ* во всѣ владѣнія дяди ихъ вступили, по есмь въ княженія *Ростовское* и *Бѣлозерское*, не учиня въ оныхъ участія Князю *Михаилу Глѣбовичу*, ихъ двоюродному брату, кромѣ нѣкоторыхъ волостей; онѣ

(12) Никонов. Т. I. стр. 616. Тия. биб. въ лист. № 46 противу 6787 и 6788 годовъ. Въ чет. № 56 лист. 173. Патріар. биб. въ чет. № 355 противу 6785 и 6786 годовъ.

онъ тогда съ пестемъ своимъ Княземъ *Тео-* Димитрій
приддцать
шестый
Князь.
По Р I X.
1279 годъ.
доруль Ростиславичемъ обрѣшался въ Ордѣ ;
по видно , что сей Князь ; пользуясь самымъ
симъ пребываніемъ его у *Татаръ* , изпросилъ
себѣ повелѣніе отъ Хана , дабы ему учинили
Князя *Димитрій* и *Константинъ* участіе въ
княженіяхъ его отца , по чему онъ и полу-
чилъ , [хотя въ лѣтописцахъ не упоминается
когда и какимъ образомъ] себѣ во удѣлѣ *Бѣ-*
лѣзерское княженіе ; тогда же яко можно изъ
не весьма обстоятельнаго повѣствованія на-
шихъ лѣтописцовъ заключить , Князь *Димит-*
рій Борисовичъ , шѣ данныя прежде волости у
Князя *Михаила* опнялъ и къ своимъ владѣ-
ніямъ присовокупилъ (13). Сіе предлагаемое
мое мнѣніе тѣмъ утверждается , первое , что
обыкновенно Князьямъ , которые я не наслѣ-
довали престоломъ , въ удѣлѣ давались нѣ-
которыя волости ; второе не видно , что бѣ
вооруженною рукою сіе опнятіе было учине-
но , чего бы инымъ образомъ Князь *Димитрій*
исполнишь не могъ , естли бы сіи волости не
въ *Ростовскихъ* обласяхъ были ; третіе , и
не видно , что бѣ сіе опнятіе произвело какую
войну , или жалобу *Татарамъ* , что бы конеч-
но должно было воспослѣдовать , естли бы
на удѣлѣ Княжескій *Димитрій* наступилъ.

Однако колико *Татары* съ начала гордо- Посоль-
ство Хана
и
Татарскаго
сти и презрѣнія къ *Европейскимъ* народамъ пока-
къ Грече-
скому Им-
ператору.

Т 2

(13) Никонов. Т. I. стр 616 и 617. Тип. биб. въ лист.
No 50 лист. 179. No 57 противу 6788 году. Въ чет.
No 57 лист. 144. No 60 противу 6788 году.

Димитрій тридцать шестой Князь По Р. I. X. 1279 годъ показывали , но разпростертая ихъ власть во многія частнн *Европы* , и частныя ихъ войны близъ границъ *Греческа* имперіи , принудили ихъ имѣшь нѣкое сообщеніе съ *Греческими* Императорами , съ которыми по грубости *Татаръ* чрезъ одноземцовъ своихъ Ханы мало надѣялись сообщеніе утвердить , или получить усиѣхъ въ дѣлахъ , за которыми посылашь надлежало; сего ради за лучшее разсудили посылашь туда *Россійскихъ* подданныхъ. А какъ *Россійскій* духовный чинъ изученіе другихъ былъ , и во ономъ были многіе Греки , или по подданству *Россійской* тогда церкви *Греческимъ* Патріархомъ болѣе знаемости со *Греками* имѣлъ , по духовныхъ лицъ въ шаковыя посольства и употребляли , чему примѣръ обрѣтаемъ и въ семъ году , чрезъ упоминаемое въ лѣтописцахъ возвращеніе изъ *Константинополя* , Епископа *Теогниста Саранскаго* , который съ грамотами отъ *Менгу Темиръ* Хана и отъ Митрополита *Кирилла* туда былъ посланъ (14).

Молчаніе *Россійскихъ* лѣтописцовъ о бывшихъ приключеніяхъ въ *Кіевскомъ* великомъ княженіи , принудило меня долгое время о оныхъ не поминашь , даже какъ учиненное упоминаеніе о войнѣ *Татаръ* въ *Литвѣ* и въ *Польшѣ* , о которой мы обрѣтаемъ , что присутствовалъ въ оной Князь *Левъ Даниловичъ Кіевскій* , принуждаешъ меня не много выше исторію сего княженія

(14) Никонов. Т. I. стр. 617. Тип. биб. въ лисп. No 57 противу 6787 году.

женія взять. Выше уже предложено, какъ ^{Дмитрій} ^{продать} ^{шестый} ^{Князь.} ^{По Р. I. X.} Князь *Даниль Романовичь* пріобщася къ *Римскимъ Католикамъ*, вступилъ въ повиновеніе Папѣ, и какимъ образомъ царемъ *Россійскимъ* былъ чрезъ посланныхъ отъ Папы коронованъ; но на конецъ когда отступилъ отъ сего повиновенія, *Римскій* Епископъ, употребляя мечъ существенный въ мѣсто духовнаго, возбуждалъ противу его крестоношеніе; однако какіе сіе успѣхи имѣло оное неуиновеніе историковъ сіи приключенія скрываютъ отъ насъ въ невѣденіи, а токмо видно, что оныя конечно были не велики; ибо дѣйствій ни какихъ ни въ *Россіи* не произвело, ниже власти его умалило, и онъ до самаго кончины своей случившейся въ 1266 году, не токмо *Кіевское* княженіе со всѣми принадлежностями своими сохранилъ, но также *Галицкое* въ *Польшѣ* и присовокупленное имъ *Острожское*, и писался Царемъ или Королемъ *всей Россіи*. По кончинѣ же своей оставилъ дву сыновей *Льва* и *Романа*, изъ коихъ первый, яко является по *Польскимъ* писателямъ, взошелъ послѣ отца своего на *Кіевскій* престолъ. Вскорѣ по кончинѣ Князя *Данила*, *Болеславъ* мстя за многія учиненныя опустошенія *Польши* *Кіевскимъ* Княземъ съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ на *Россію*, но *Шварно* Князь *Дрогоицкій*, супругъ сестры Князя *Льва Даниловича*, съ многочисленною помощію *Татарскою* противу его въ поле вышелъ, и встрѣтившись на единомъ полѣ именуемомъ *Пята*, имѣлъ бой съ *Поляками*. Въ семъ бою *Рослане* съ начала нѣкоторое превосходство

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1279 годѣ. сходство имѣли надѣ Поляками , чрезъ великое ихъ искусство стрѣлять изъ луковъ ; но какъ единый Полякъ также пущенными стрѣлами изъ самострѣла многихъ знашнѣйшихъ изъ Россіанъ побилъ , тогда оные бывъ обѣяшы незапнымъ спрахомъ въ бѣгство обратились , и побѣду Полякамъ уступили , копорые великія опустошенія въ Россіи сдѣлали.

Бѣ слѣдующій годѣ Василекъ Князь Литовскій , продолжая войну съ Россією , устремлялся опнять Владимиръ , что въ Волинѣ , и всею Волынїєю завладѣть. Но Левъ Князь Кіевскій желая чрезъ хитрость войну предупредить , послалъ къ сему Князю Литовскому о мирѣ предлагать , и пребывать свиданія въ самомъ Владимирѣ. Сей Князь исполнившій уже многія знашныя дѣла опмщевая смерть опца своего , и пребывая въ монашескомъ чинѣ , весьма и самъ желалъ прекращенія сея войны , съ радостію на сіи предложенія согласился , и поѣхалъ въ Довровскій монастырь свяшаго Данила , гдѣ онъ прежде иноческій чинъ пріялъ , въ намѣреніи шуть ожидать Россійскихъ Князей ; но Князь Левъ Даниловичъ желая съ вящшею безопасностію въ дѣйство пріизвести вредное свое намѣреніе , спарался далѣ его заманить въ Россію. Сего ради послалъ къ нему дядю своего Князя Василя Ропановича Галицкаго и Шварна , супруга сестры своея , звать его , дабы далѣ безъ опасенія внутрь Россіи вѣхалъ , въ чемъ они ему слово свое утвержденное клятвою дали , что никакого нарушенія безопасности его учинено не будетъ.

дети. *Василекъ* по нѣкоемъ сопротивленіи по Димитрій
придцать
во
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ. лагаяся на святопись кляпвы, побѣхалъ *Владимиръ*; но по иначескому своему чину не хотѣлъ въ иномъ мѣстѣ спать, о кромѣ монастыря, и избралъ себѣ жилищемъ на время своего пребыванія во *Владимирѣ* монастырь святого *Михаила*. По приѣздѣ его онъ со всею приличною ласкою и почтеніемъ отъ Князей *Льва* и *Романа Даниловичей* былъ принятъ. На завтрѣ же нѣкто *Мирколдъ Нѣмчинъ*, бывший Бояриномъ и главнымъ управителемъ у Князя *Даниила Романовича*, и чаятельно сохраняющій сей чинъ и при сынѣ его звалъ *Россійскихъ* Князей и *Василка* къ себѣ на обѣдъ, гдѣ по тогдашнему обыкновению всѣ оныя Князья пьяны напились, и ласковымъ обхожденіемъ являлися дружбу свою паче утверждать. Князь *Василекъ* отъ сего вельможи побѣхалъ въ монастырь, гдѣ жилъ, а вскорѣ послѣ того и Князь *Левъ Даниловичъ* къ нему приѣхалъ, гдѣ еще вѣщшія засвидѣтельствванія дружбы употребляя, вызвалъ его въ другую комнату, въ которой обрѣтались многіе служители Князя *Кіевского*. Лишь токмо *Литовскій* Князь шуда вошелъ, то вдругъ поступокъ *Россійскаго* Князя прѣмѣнился уже вмѣсто ласковыхъ словъ и изъявленія дружбы зачалъ его укоряшь въ безчеловѣчїяхъ отца его *Миндоса*, которыхъ онъ творилъ надъ *Россійскими* землями, также что и онъ самъ многія похищенія надъ *Россією* учинилъ, и тогда же повелѣвъ его окружить служителямъ своимъ, самъ своею саблею разрубилъ

Дмитрій билъ ему голову. Такимъ недостойнымъ поступкомъ сего Россійскаго Князя, погибъ сей Князь Литовскій, достойнѣйшій лучшія судьбины, а Князь Левъ справедливое на себя омерзение, какъ отъ современныхъ себѣ, такъ и отъ потомства навлекъ. А паче справедливо о такомъ поступкѣ сожалѣли Князья, которые по невѣденію своему о зломъ намѣреніи Князя Кіевскаго спомоществовали вовлечи Василю въ сію гибель. Бывшіе же съ Княземъ Литовскимъ его служители, всѣ были порублены и имѣніе ихъ разграблено.

тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1279 годѣ

Убіеніемъ Василю родъ Князей Литовскихъ пресѣкъся, и сего ради Князь Левъ Даниловичъ достойнаго возмездія за преступное свое дѣло не получилъ. Тако избавивъ себя отъ опаснаго непріятели, паче власть свою утвердилъ, которая еще приумножилась тѣмъ, что по кончинѣ дяди своего Князя Василя Романовича и престолъ Галицкаго княженія наследовалъ, и въ семъ княженіи подъ Городцкомъ построилъ во имя свое градъ Львовъ [нынѣ Леполісь или Лембергъ]. Стриковскій пишетъ, что его владѣнія простирались на княженія Кіевское, Свиногородское, Подгородское, Галицкое, Владимирское и Острожское, которыми онъ обще съ братомъ своимъ владѣлъ, и отъ него пошли Князья Острожскіе и Изяславскіе (15).

Однако Гермундъ Князь Литовскій по нѣсколькихъ годахъ по шомъ чрезъ перемерию

(15) Стриковскій кн. VIII гл 7.

рія съ *Лифляндскими* и *Прускими* крестоносца-ми, также и съ *Поляками* сдѣлавъ безопасны свои области, учинилъ нападеніе на *Волынъ* область Князя *Кіевскаго*, мстя за убіеніе *Вавилка*; но не видно, что бы сія война продолжительна была, или бы имѣла какіе значныя успѣхи. Видно, что *Гермундъ* болѣе для угожденія подданнымъ своимъ, сохраняющимъ память и почтеніе къ древнимъ своимъ Государямъ, нежели по своему изволенію сію войну предпринималъ, чего ради и произвожденіе оныя шоль слабо было.

Дмитрій
придцашъ
шестый
Князь.
По Р. І. Ж.
1279 годѣ.

На конецъ по кончинѣ *Болеслава* Короля *Польскаго*, прозваннаго *Стыдливый*, нѣкошорыя беспокойства произошли въ *Польшѣ*, которыми былъ причиною Епископъ *Краковскій* *Павель Премаковъ*, и неуптвержденное еще состояніе *Леска Чернаго* на *Польскомъ* престолѣ, подали случай *Льву Даниловичу* Князю *Кіевскому*, совокупясь съ *Татарами*, съ *Литовцами* и съ другими *Россійскими* Князьями [яко наши лѣтописцы о семъ походѣ *Татаръ* на *Польшу* объявляютъ], съ сильнымъ воинствомъ вошедъ въ *Люблинскую* область, проникнуть даже до воеводства *Сендомирскаго*, гдѣ все огню и мечу предавалъ, даже какъ *Варсіусъ* *Кастелянъ* *Краковскій* и два воеводы *Петръ* *Краковскій* и *Янушъ* *Сендомирскій*, пошли прошиву его. Сіи обрѣли Князя *Россійскаго*, стоящаго станомъ при *Гослицѣ* откудова части его войскъ посылались во всѣ страны опустошеніе простирашь. Хотя *Россійское* воинство въ семъ случаѣ гораздо

Томъ III.

У

прево-

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ.

превосходило числомъ надъ *Польскими* войсками , однако войска сего послѣдняго воеводы приняли намѣреніе не мѣшкаявши нападеніе учинить. Смѣлое ихъ сіе дѣйствіе имѣло желаемый успѣхъ , и войска *Россійскія* съ помощными надѣяся единственно безъ сопротивленія грабительствомъ обогатиться , вдругъ видя на себя въ добромъ порядкѣ и съ великою храбростію учиненное нападеніе , безъ великаго сопротивленія въ бѣгство обратились и были десять верстѣ поражающими ихъ безъ пощады *Поляками* съ потерянїемъ осьми тысячъ человекъ преслѣдуемы. Однако коль сильно разбише сіе ни было , но *Россіане* имѣя прежде довольно времени для грабительства , съ великимъ числомъ плѣна и корысти возвратились ; но развѣ оною воспользовались шѣ Князя , копорыхъ границы къ *Польскимъ* областямъ не легали ; а что касается до владѣній Князя *Льва Кіевскаго* , оныя по своей чредѣ вскорѣ подобныя же опустошенія претерпѣли ; ибо *Леско* пользуясь своею побѣдою , самъ ли или чрезъ воеводъ своихъ оное въ предѣлы *Россійскихъ* княженій , даже до стѣнъ *Львова* распростеръ , и въ семъ походѣ еще пять тысячъ побилъ и четыре тысячи *Россіанъ* въ плѣнъ взялъ.

Князь
Князя Да-
выда Кон-
стантино-
вича.
1280 годъ.

Такъ предложивъ , колико до свѣденія моего дошло о дѣлахъ великаго княженія *Кіевскаго* , возвращаюсь къ дѣламъ *Владимирскаго* княженія , и шѣхъ , которыя особливо оное себѣ главою почиали. Сей 1280 годъ начался

сд

ся печальнымъ приключеніемъ для Россіи , то Димитрій тридцать шестой Князь. По Р. І. Ж. 1290 годѣ.
 есть кончиною Князя *Давыда Константиновича Галицкаго* и *Дмитровскаго* , внука *Ярослава Всеволодовича*.

Однако вышсозначенныя попеченія великаго Князя *Димитрія* о безопасности *Новгородскихъ* областей , не токмо что бѣ приобрѣсти ему благодарность отъ сего народа , но паче сѣ обѣихъ сторонъ огорченія приключили , и Князь *Димитрій* оставилъ *Новгородъ* въ намѣреніи къ надлежащему себѣ повиновенію его войною принудить . Лѣтописатели наши умалчивающъ о причинахъ поликаго неудобольствія , но естли позволено иногда въ шакъой темнотѣ догадки предлагашъ , то осмѣлюся сказаши , дабы не сдѣлаши вреднаго ни на которую сторону нареканія , слѣдующее : производимыя войны и спроеніе града *Колорья* Княземъ *Димитріемъ* не къ иному чему клонились , какъ къ тому , что бѣ утвердить безопасность областей *Новгородскихъ* ; однако исполняя сіе не могъ онъ , что бѣ по случаю военнаго времени иногда и безъ согласія народнаго многое не дѣлаши , котораго бы испрошеніе излишніе замедлѣнія , а можетъ спастись и препоны полезнымъ предпріятіямъ приключило . *Новгородцы* же ревнивые къ своимъ правамъ и весьма подозрѣвашельны на всѣ Княжескіе поступки и самыя благія намѣренія за нарушеніе правъ и вольности своея могли принять , а огорченіе народное никогда неимѣющее предѣловъ могло и смятеніе произвести , во время котора-

В К. Димитрій тридцать шестой войною на Новгородѣ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. І. Х.
1280 годѣ.

го Князь *Димитрій* могъ претерпѣшь нѣкоторыя обиды. Но естли и претерпѣлъ въ семъ случаѣ какое огорченіе великій Князь *Димитрій*, шо конечно не уповашельно, что бы главные *Новгородскіе* граждане участіе въ томъ имѣли; ибо вскорѣ узнавъ о неудовольствіи великаго Князя, послали къ нему Архіепископа ихъ *Клиента*, просить его о мирѣ и милости къ *Новгородцамъ*; однако Князь *Димитрій* на прозбу сію не согласился, но собравъ войска и присовокупя къ себѣ другихъ *Россійскихъ* Князей, пошелъ въ *Новгородскія* области, гдѣ впоричное посольство отъ *Новгородцовъ* того же Архіепископа, склонило на конецъ его на премирненіе съ ними (17).

Вражда
между
Князей *Ди-*
митрія и
Констан-
тина Бо-
риговичей.
1281 годѣ.

Съ другой стороны вскорѣ послѣ сего также беспокойства произошли между Князей *Ростовскихъ Димитрія* и *Константина Борисовичей*, которые вдругъ совершенное ихъ согласіе, съ которымъ нераздѣльно княженіемъ *Ростовскимъ* владѣли, на крайнюю вражду премѣнили. Тщепино Епископъ *Игнатій* старался ихъ премирнить, любочестіе превозмогая всѣ его увѣщанія, наче раздоръ умножало, даже что Князь *Константинъ* видя превышающую въ семъ княженіи власть Князя *Димитрія*, уѣхалъ во *Владимиръ* къ великому Князю *Димитрію Александровичу* у него

(17) Никонов. Т. I. стр. 617 и 619. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 179. No 46 противу 6789 году. No 57 противу 6788 году. Въ чеш. No 57 лист. 144. No 60 противу 6788 году.

него помощи просить, а Князь *Димитрій Борисовичъ*, чрезъ сей отъѣздъ ожидая на себя войны, спалъ градъ свой укрѣплять и къ войнѣ изготовляться. Лѣтописцы не изъясняютъ намъ, намѣренъ ли былъ употребляя силу оружія великій Князь *Владимирскій* защищать сего Князя, также какъ и о причинахъ сего несогласія продолжаютъ, что: *Игнатій* Епископъ *Ростовскій* видя все изготовляющееся къ войнѣ, по крайней мѣрѣ съ стороны *Ростовскія* вознамѣрился послѣднее усиліе сдѣлать ѣздою своею во *Владимиръ* для увѣщанія къ миру. Сіе онъ немедлѣнно исполнилъ, и предлагалъ великому Князю *Димитрію Александровичу*, что бы паче постарался не войною, но увѣщаніями своими, утвержденными его властію и силою сихъ двухъ Князей примирить. Великій Князь *Димитрій* уже уповательно зная честолюбивыя намѣренія противу его самого брата своего *Андрея* и самъ не желалъ пламя междуусобныя войны между *Россійскихъ* Князей возжигать; чего ради взявъ съ собою своихъ Бояръ, Князя *Константина Борисовича*, и малое число войска, шокмо для безопасности своея, пошелъ самъ въ *Ростовъ* съ Епископомъ *Игнатіемъ*. По пришествіи въ сей градъ, онъ приобщая свои увѣщанія къ Епископскимъ, тѣмъ сильнѣйшія, что могъ ихъ воинствами подкрѣпить вскорѣ Князя *Димитрія Борисовича*, который является начинатель сея вражды и несогласнѣйшій къ прекращенію оныя былъ, примирилъ: и тако симъ осторожнымъ поступ-

Димитрій
придѣлать
шестый
Князь
По Р. I X.
1281 годѣ.

Димитрій комъ упредилъ брань и кроволитіе , каковое придать шестый могло воспослѣдовать (18).

Князь. Когда такимъ образомъ сіе возгорающеся междоусобіе утишилось , тогда другое

Но Р. І. Х. 1281 годѣ. Князь Андрей Александровичъ и вранителемъ великое княже-ние у Татаръ.

важнѣйшее начиналося , отъ честолюбія Князя *Андрея Александровича* , юнѣйшаго брата великаго Князя *Димитрія*. Сей жегомый честолюбіемъ и побуждаемъ къ оному единому Бояриню и совѣтникомъ своимъ *Селеномъ Тонгліевичемъ* , поѣхалъ въ Орду , гдѣ напередъ нискими своими поступками и великими дарами у корыстолюбивыхъ *Татарскихъ* вельможъ вкрался въ любовь , а оклеветаніями своими брата своего Князя *Димитрія* имъ подозрительна сдѣлалъ. Когда тако все къ намѣренію своему изготовилъ , тогда спалъ у Хана просить себѣ великаго княженія *Владимирскаго*. Многожды уже мною примѣченный поступокъ *Татаръ* , что они всегда старались междоусобія въ *Россіи* умножать , и учиненное оклеветаніе на Князя *Димитрія Александровича* сдѣлали , что *Менгу Темиръ Ханъ* безъ всякаго затрудненія великое княженіе *Владимирское* съ лишеніемъ тогда сѣдящаго на немъ Государя Князю *Андрею Александровичу* отдалъ. Однако поступки и происки *Андрея* при Ханскомъ дворѣ не могли толь тайны быть , что бы о нихъ великій Князь не увѣдалъ : и тако собраніемъ войска и укрѣпленіемъ градовъ къ защищенію себя отъ силы *Татарскія* сталъ изготовляшь ; о чемъ также извѣстіе въ Орду къ Князю *Андрею*

(18) Никонов. Т. I. стр. 62с. Хронографы.

Дрею прежде отъѣзда его съ грамошами Ханскими дошло. Сей Князь не упуская сего случая къ вѣщшему оклеветанію брата своего предъ Ханомъ , предложилъ ему о семъ , называя то бунтомъ и ослушаніемъ , что *Россійскій* Князь чинилъ для защищенія законно принадлежащаго себѣ престола отъ похищенія онаго братомъ своимъ , и чрезъ сей способъ испросилъ у *Татаръ* войска себѣ на помощь для возведенія своего на великое княженіе *Владимирское* , которые съ нимъ подъ предводительствомъ двухъ *Татарскихъ* воеводъ *Кавгадыя* и *Ялчадыя* и были отправлены.

Дмитрій
принадать
шестый
Князь
По Р. Г. X.
1281 годъ.

Князь *Андрей Александровичъ* получа грамоты и войско , пошелъ въ *Россію* ко граду *Мурому* , и пришедъ подъ сей градъ , послалъ къ Князьямъ *Россійскимъ* , объявляя имъ повелѣніе Ханское , что бы они ему спомоществовали противу брата его Князя *Дмитрія*. Не видно , что бы который изъ Князей осмѣлился симъ повелѣніямъ сопротивляться , и между пришедшими къ нему на помощь , обратаемъ Князя *Феодора Ростиславича* , Князя *Михаила Іоанновича Стародубскаго* и Князя *Константина Борисовича* , котораго предъ симъ покло Князь *Дмитрій Александровичъ* толь великодушно защищалъ . По общему согласію они положили ити прямо ко граду *Переславлю* , гдѣ Князь *Дмитрій Александровичъ* укрѣплялся. Когда же вступили въ походъ , вездѣ страхъ и трепещъ предшествовалъ *Татарскимъ* войскамъ ; грабительство , пльнѣ , поруганіе , и самый

Идетъ съ
Татарами
войскою на
Князя Д.
митрѣя.

Дмитрій пятнадцатый Князь. По Р. I. X. 1281 годъ. самый пламень показывали ихъ присушестве, а совершенное разореніе и пустоша слѣды ихъ означала. Такимъ образомъ они прошли близъ *Мурина, Владимира, Суздаля, Юрьева* и доходили до *Переславля*, откуда великій Князь *Дмитрій*, чувствуя себя не въ состояніи поль великимъ соединеннымъ силамъ сопротивляться съ ближними своими и съ малымъ числомъ Бояръ и другихъ, которые и въ сихъ несчастныхъ обстоятельствахъ не хотѣли его оставить, побѣжалъ къ *Новугороду*. Татары же узнавъ его опшество, пошли во слѣдъ его, съ равною же суровосшію опустошая все до *Торжка*, и для корысти своея мѣшка походомъ. Зимнее тогдашнее время несчастіе *Россіянамъ* умножало, которые видя отъ жестокости *Татарскія* предстоящую себѣ смерть или неволю, убѣгая отъ оныхъ золь въ лѣса укрывались, но тамъ отъ зимняго хладу погибали. Въ такое плачевное состояніе честолюбіе Князя *Андрея Александровича* ввергло *Россію*: шако бѣдныя народы отъ спрасшей Княжескихъ претерпѣваютъ.

Поступокъ Новгородовъ съ великимъ Княземъ *Дмитріемъ*. Возвратимся къ великому Князю *Дмитрію*. Сей направлялъ бѣгство свое въ предѣлы *Новгородскіе*, ожидая можетъ спастись помощію сего града уменьшивъ свои несчастія или и брань противу брата своего возобновить. *Новгородцы* малое имѣя усердіе къ своимъ Князьямъ, и всегда за правило себѣ поставляя въ междуособія Княжескія не мѣшались, увѣдавъ прежде пришествія Князя *Дмитрія*, о нашествіи Князя *Андрея*

Андрея Александровича съ Татарами и о всемъ про- ^{Дмитрій} изшедшемъ , вышли съ воинствомъ пропину ^{тридцать} великаго Князя *Дмитрія* на озеро *Ильмень* ; ^{шестый} тогда сей несчастный , Князь предузнавая по- ^{Князь} ступокъ *Новгородцевъ* многихъ изъ послѣду- ^{По Р. I. X.} ющихъ себѣ послалъ въ построенный имъ ^{1281 годѣ.} градъ *Колорье* , самъ же съ весьма малыми людьми , дабы не подать сумнѣнія *Новгородца* , поѣхалъ на встрѣщеніе имъ. Они ему при самомъ его приѣздѣ объявили , что защищать его , и ниже ни малѣйшія помощи дать не намѣрены , а токмо дозволяютъ ему чрезъ земли ихъ продолжать побѣгъ свой въ *Нѣмцы* ; и тогда жъ объявили , что понеже градъ *Колорье* принадлежишь къ *Новгородскимъ* областямъ , то и пребыванія посланныхъ туда мужей его , терпѣть не будутъ ; и дабы паче увѣрится въ обѣщаніи , которое онъ принужденъ былъ учинить , что оныя немедленно изъ сего града выйдутъ , а можеть быть *Новгородцы* опасаясь , что бѣ съ *Нѣмцами* опустошеніямъ ихъ страны Князь *Дмитрій* не учинилъ имъ ошмщенія за таковой поступокъ , силою взяли у него двухъ его дочерей , и нѣкоихъ супругъ , бывшихъ при немъ бояръ , а его безпрятственно отпустили. Сіе все учи- ^{1282 годѣ} нилось 1282 году Генваря 1 числа (19).

Томъ III.

Ф

Побѣгъ

(19) Никонов. Т. I. стр. 620 и 622. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 179. No 52 лист. 51. No 46 противу 6790 год. No 57 лист. 145. No 60 противу 6789 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6790 году. Дегвинвельс , истор. Гун. Т. IV. стр. 345.

Димитрій придалъ шестый Князь По Р. I. X. 1282 годъ. Князь Андрей Александровичъ на великомъ княженіи Владимировскомъ.

Побѣгъ великаго Князя *Димитрія* оставилъ празденъ *Владимирскій* престолъ . на который братъ его Князь *Андрей Александровичъ* , вшедши въ сей градъ съ *Татарами* безъ сопровожденія взошелъ. Первое его попеченіе состояло , показавъ свою благодарноснть симъ помощникамъ своимъ ; чего ради призвавъ , какъ воеводъ ихъ *Кавгадыя* и *Ялчадыя* , такъ и прочихъ начальниковъ , и все воинство сего народа одаривъ богатыми дарами отпустилъ , позволя имъ при томъ плоды грабительства своего и взятыхъ въ неволю *Россианъ* съ собою отвести. Тако можно сказать , начало царствованія Князя *Андрея* знаменито было неблагополучіемъ подданныхъ , тѣмъ , что *Россія* лишилася множества своихъ чадъ , которые въ неволю къ сему варварскому народу были опведены. Нещастныя слѣдствія честолюбія и междоусобія могущія самая сильнѣйшія Монархіи поколебать.

Домантъ Псковскій воеводъ за Князя Димитрія.

По отшествіи Князя *Димитрія* въ *Нѣмцы* , *Новгородцы* видно , что желая подслужиться Князю *Андрею Александровичу* и *Татарами* оставленныхъ мужей и сокровища первого въ *Колорье* , выпустить не хотѣли ; такую я причину полагаю войнѣ Князя *Псковскаго Доманта* на *Колорье* , ибо естли бы сего не было , то бѣ и причины его походу бытъ не могло , какъ сіе немедленно означится , что для сего токмо его и предпріималъ. Князь *Домантъ* , зявъ великаго Князя *Димитрія* видя толикія несправедливости противу его ошъ

отъ *Новгородцовъ* , и хотя не желалъ въ ме- Димитрій тридцать шестой Князь. ждоусобія Князей мѣшались , но для возвра- Но Р. I. X. 1282 годъ. щенія ему всего оставленнаго имъ въ *Колорьѣ* , пошелъ съ воинствомъ на сей градъ , и взявъ всѣхъ оставленныхъ мужей , и сокровища великаго Князя *Димитрія* къ нему опшусшилъ , и увѣдавъ , что многіе еще изъ его мужей обрѣтаются въ *Ладгѣ* , также подступя подъ сей градъ , то же учинилъ. *Новгородцы* же опасаясь , что бѣ градъ *Колорье* , который является послѣ сего взятія и остался во власти *Донанта* , не опверснѣвшіе вшествіе въ ихъ области чужеспираннымъ войскамъ , послали его до основанія слышь , что и было исполнено.

Учinia сіе немедленно , послали во *Владимиръ* Новгородцы сажали Князя Андрея на престолъ ихъ града. призывать къ себѣ на престолъ Князя *Андрея Александровича* , который желая шоль значное княженіе подъ свою власть сообщить , согласясь на ихъ избраніе , вскорѣ и самъ въ *Новгородъ* приѣхалъ и на престолъ сей взошелъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *В. К. Димитрій* , содержащій непрерывное сообщеніе Димитрій возвращается въ Переславль и собираетъ войска. съ доброжелателями своими , и увѣдавъ о опшествіи Князя *Андрея* въ *Новгородъ* , о опшускѣ *Татаръ* и о неудовольствіи народа , во градъ свой *Переславль* возвратился , и началъ войско собирать. Извѣстіе о семъ еще въ бытность *Андрея* въ *Новгородѣ* къ нему пришло , и онъ въ таковыхъ трудныхъ для него обстоятельствахъ шoliko ласки и снисхожденія къ *Новгородцамъ* показалъ , что они ему обѣ-

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1282 годѣ

щались всею силою своею его защищать, и къ брату его не предаваться. Является, что сіе ихъ обѣщаніе весьма искренно было; ибо и впредь знаки ихъ любви къ сему Князю окажутся.

Возвраща-
ется во
Влади-
мирѣ.

Тогда жѣ дѣйствіе обѣщаніямъ *Новгородцевъ* послѣдовало; они немедленно набравши не малое число войскъ, подъ предводительствомъ посадниковъ своихъ *Семена Михайловича* и *Якова Димитріевича* съ Княземъ *Андреемъ* для сопротивленія Князю *Димитрію* отпустили. Князь *Андрей Александровичъ* пришедъ во *Владимиръ*, увѣдалъ, что уже братъ его толико усилился, что съ одними *Россійскими* войсками не уповалъ его побѣдить, взявъ съ другими Князьями нужныя предосторожности, дабы воспрепятствовать брату своему возвратити себѣ *Владимирское* великое княженіе, и пославъ вышепомянутыхъ посадниковъ *Новгородскихъ* въ *Торжекъ*, дабы съ сей стороны сопротивляться Князю *Димитрію*, самъ по причинѣ смерти *Менгу Темиръ* Хана, и возшествія на Ханство брата его *Туданъ Менгу Хана*, поѣхалъ у сего помощи противу брата своего просити, и засвидѣтельствовать ему свое подданство (20).

Князь Свя-
тослаѣвъ
Ярославичъ
и Князь
Давидъ
Александровичъ
идущъ на
В. К. Ди-
митріа.

Опѣздъ Князя *Андрея* въ Орду, брани и междоусобій не прекратилъ; ибо во ожида-
ніи

(20) Никонов. Т. I. стр. 622 и 623. Тип. биб. въ лист. № 46 противу 6790 году. № 47 противу 6789 и 6780 годовъ. Въ чет. № 56 лист. 173. Патріар. биб. въ чет. № 305 противу 6790 году. Дегвильесъ мст. Гужновъ Т. IV. стр. 346.

ни возвращенія его съ Татарскою помощію со ^{Димитрій} ^{тридцать} ^{шестый} ^{Князь.} ^{По Р. І. X.} ^{1282 годѣ} юзные ему Князя шцились производимою ими войною прошиву Князя *Димитрія* въ вѣдшее его ослабленіе привести , или и вторично изъ *Россіи* выгнать. Сихъ ради причинъ *Святославъ Ярославичъ Тверскій* и Князь *Дніиль Александровичъ Московскій* , первый двоюродный , а вторый родной братъ великаго Князя *Димитрія* , собокунась съ *Новгородскими* войсками , которья какъ выше помянуто , обрѣшались съ посадниками ихъ въ *Торжкѣ* , пошли прошиву ихъ сродника къ *Переславлю*. Сей увѣдавъ о ихъ походѣ , немедленно съ воинствомъ своимъ пошелъ на встрѣчу къ нимъ. Два воинства вскорѣ близъ града *Дмитрова* сошлись , но какъ оныя оба были сочинены изъ *Россіанъ* и подъ предводительствомъ поль ближнихъ сродниковъ , то жаръ къ бою вдругъ въ нихъ уменьшился , и они неподвижны нѣсколько времени стоя единые прошиву другихъ остались. Въ сіе время съ обѣихъ сторонъ были многія пересылки , которья на конецъ миромъ оканчались , паче полезнымъ для *Новгородцовъ* , яко наши лѣтописцы извѣсняютъ ; но какіе точно между сихъ Князей договоры были учинены , молчаніе писателей скрываетъ по отъ свѣденія нашего ; однако общимъ образомъ является , что оныя ни мало не клонились въ предосужденіе Князя *Андрея Александровича* , ибо не видно , что бы Князя *Святославъ* и *Владимиръ* по возвращеніи сего послѣдняго , какое защищеніе великому Князю *Димитрію* чинили.

Ф 3

Такія

Дмитрій
придцѣ
шестый
Князь
По Р. І. Х.
1282 годѣ.

Возвраще
нїе Князя
Андрѣя
сѣ помо-
щїю Та-
тарскою.

Побѣдѣ
Князя Ди-
митрія кѣ
Ногаю.

Такія дѣла происходили въ Россіи , шо-гда какъ Князь *Андрей Александровичъ* пришедъ въ Орду , приносилъ свои жалобы Туданъ Менгу Хану на брата своего , что не взирая на грамоты Ханскія , чрезъ которыя *Владимирское* княженіе ему было отдано , братъ его Князь *Дмитрій* на него вооружается , и чрезъ то является ослушенъ воли *Татарской* , и въ бунтѣ своемъ , яко онъ сіе именовалъ , платишь дани имъ не хочеть : жадные къ корысти и къ самовластїю *Татары* сіи обвиненія прїяли , и вскорѣ дали ему помощь прошиву Князя *Дмитрія* , подъ предводительствомъ ихъ воеводъ *Турай Темира* и *Алыня*. Съ сими *Татарскими* войсками Князь *Андрей Александровичъ* въ Россію пошелъ , и возвращеніе его , новыя нещасїя чрезъ наглости и грабительства *Татаръ* отечеству его приключили. Страхъ силы *Татарскія* , отъ коея шога *Россіане* трепетали , лишилъ великаго Князя *Дмитрія* всея надежды возмочь прошиву брата своего сопротивляшся. Но какъ въ самое то время , какъ выше уже предложено , власть *Татарская* сама нѣкое раздѣленіе претерпѣла , усиливанїемъ *Ногаю* , который уже и надъ Россією въ нѣкоторыхъ мѣстахъ владычество свое простиралъ ; сего ради изгнанный вторично великій Князь , намѣряться *Татаръ* прошиву *Татаръ* въ сопротивленіе поставитъ , ушелъ къ *Ногаю*. Пришедъ онъ къ сему владѣльцу *Татарскому* , представилъ ему и право свое на *Владимирскій* престолъ , и неосступную вѣрность Ханамъ *Татар-*

Татарски^имъ, также и несправедливые поступки ^{Дмитрий} ^{Ирландия} ^{шестой} ^{Князь.} ^{По Р. I X.} ^{1282 годъ} противу его, брата его Князя *Андрея Александро-вича*. Полезно было *Нугаю* даваемымъ защищеніямъ *Россійскимъ* Князьямъ паче власть свою въ сей проспранной странѣ утвердить ; чего ради не токмо принялъ его, но и защищеніе ему обѣщалъ (21).

Между тѣмъ временемъ *Новгородскіе* предѣлы не могли же наслаждались тишиною и спокойствомъ, ибо *Нѣмцы* учинили нечаянное нападеніе на градъ *Ладогу*, и хопя оное болѣе было набѣгъ, нежели дѣйствительное войны производство, по тому что единые *Ладожане* не взаимспивуя помощи отъ другихъ городовъ оныхъ отбили ; однако сіе не оставило смущенія и тревоги въ *Россійскихъ* областяхъ произвести (22) ; другіе же Князья при такихъ смущеніяхъ между собою союзами спарались укрѣпляться, и Князь *Святославъ Ярославичъ Тверскій* сестру свою отдалъ въ супружество за Князя *Георгія Волынскаго* (*) (23).

Возвраща-

(21) Никонов. Т. I. стр. 623 и 624. Тип. биб. въ лист. № 52 лист. 51. № 46 противу 6790 и 6791 годовъ. № 57 противу 6790 году. Въ чет. № 56 лист. 174. № 57 лист. 145. № 60 противу 6790 году. Патр. биб. въ чет. № 305 противу 6790 году. Лызловъ исп. Скнегская часть II. гл. I.

(22) Тип. биб. въ лист. № 45 противу 6791 году.

(23) Моея биб. списокъ съ древняго лѣтописца господина Крекшина, и списокъ съ древняго жъ лѣтописца, библиотеки господина Полѣтки.

(*) Не извѣстно, кто былъ сей Князь *Волынскій*, ибо въ тѣхъ лѣтописцахъ, на которые я ссылаюсь, ниже о отчествѣ его не помянуто ; но какъ сбрѣ-

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X
1283 годъ.

Возвращеніе
изъ Орды
Князя Ди-
митрія
Алексаи-
дровича и
миръ его
съ Кня-
земъ Ан-
дреемъ.

Второе су-
пружество
Князя Тео-
дора Ро-
стислави-
ча.

Возвратимся теперь къ Князю *Димитрію*. *Ногай* хотя и оплохился отъ совершеннаго по-
виновенія Хана *Калчатскаго*; однако является, чпо сіе опложеніе войны между *Татаръ* не произ-
вело, ибо съ обѣихъ сторонъ спасались, что бѣ сіе
междоусобіе не ослабило вновь согражденную ихъ
имперію: и тако во взаимственномъ видимомъ
спокойствѣ пребывали, довольствуясь малыми
похищеніями власть единъ у другаго захва-
тывать, а никогда не доходя до такихъ на-
глостей, что бы сіе могло открытую войну
произвести. Таковыя поступки имѣя *Ногай*
сверхъ того и самыми союзами со Князьями
Россійскими старался укрѣпиться, отдавъ свою
дочь за Князя *Теодора Ростиславича Смоленскаго*
и *Ярославскаго* (*) (24), у котораго за нѣ-
сколько

(24) Лызловъ истор. Скиѣская кн. II гл. I.
паемъ, что *Вольна* была во власти колѣна Князя
Данила Романовича, то справедливо мнѣ заклю-
чить, что сей былъ сынъ или *Льва* или *Романа*
Даниловичей; ибо дядя ихъ Князь *Василій*, яко *Стри-*
ховскій упоминаетъ, бездѣтенъ скончался. Одна-
ко не имѣвши довольныхъ доказательствъ, чей онъ
былъ сынъ, въ родословные его вѣснить не осмѣ-
лился.

(*) Понеже не многіе наши лѣтописцы упоминаютъ
о невпущеніи Князя *Теодора* въ *Ярославль*, а степен-
ныя и прологъ хотя упоминаютъ, но также не ут-
верждаютъ о времени сего приключенія; то я ни-
гдѣ не могъ найти пристойнѣе, какъ послѣ по-
миновенія о второмъ бракѣ сего Князя на княжнѣ
Татарской сіе упомянуть; ибо въ самомъ дѣлѣ сіе
его супружество было дѣйствіе поступка его
тещи съ нимъ, и въсѣмъ обратнo въ *Ярославль*
сдѣлствіе сего супружества. Сей Князь какъ
выше упомянуто по обычаю всѣхъ *Россійскихъ* Кня-

сколько времени предъ симъ его первая супру- Дмитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1283 годъ
га скончалась. Пришествіе же великаго Князя *Дмитрія Александровича* отверзло ему новый способъ къ распространенію власти своей въ *Россію*. Онъ учиня ему въ помощи обѣщаніе ,
Томъ III. X яко

зей ходилъ въ Орду къ Ханамъ *Татарскимъ* , для полученія ихъ защищенія и грамотъ на спокойное управленіе своимъ княженіемъ , и въ пребываніи своемъ въ Орду приобрѣлъ къ себѣ великую любовь отъ Хана , а паче отъ его супруги , которая вознамѣрилась дочь свою за него выдать ; но какъ сей Князь имѣлъ супругу свою въ живыхъ и не хотѣлъ жениться на иновѣркѣ , то сіе великую препону желаніямъ *Татарскія Царицы* приключало. Однако по пребываніи трехъ лѣтъ въ Орду , Князь *Теодоръ* получилъ дозволеніе возвратиться въ свое отечество ; но между тѣмъ временемъ супруга его преспавилась , и когда Князь *Теодоръ* пришелъ ко граду , тогда теща его супруга Князя *Василія Всеволодовича* съ гражданами *Ярославскими* его во градъ не впустила , говоря , что понеже градъ сей онъ имѣлъ по его супругѣ , то не ему оный , но сыну его Князю *Михаилу* въ наслѣдіе принадлежитъ. Князь *Теодоръ* бывъ такимъ образомъ отгнанъ отъ града , принужденъ былъ возвратиться въ Орду , гдѣ по нѣкоемъ времени , когда дочь Ханская съ позволенія отца своего согласилась принять святое крещеніе , въ которомъ наименована была *Анною* , вступилъ съ сею новокрещенною въ бракъ , и получилъ при томъ многіе града себѣ въ удѣлъ. Бывъ такимъ образомъ снабженъ щедростію Ханскою , онъ бранію *Россію* возмущать не хотѣлъ , но оставлялъ *Ярославля* во владѣніи сына своего , а между тѣмъ временемъ у него въ Орлѣ родились два сына : первый *Давыдъ* , а второй *Константинъ*. Когда же Князь *Теодоръ* увѣдалъ о кончинѣ старшаго своего сына Князя *Михаила* , тогда получилъ грамоты и воинство отъ Хана , пошелъ къ *Ярославлю* , гдѣ уже граждане , устрашенные силою *Татарскою* , ему сопротивляться не смѣли , и онъ во-

Дмитрій яко выше предложено, вскорѣ, не опасаясь со-
тридцать противленія отъ *Туданъ Менгу Хана*, недавно еще
шестый возшедшаго и неутвержденнаго на *Калчатскомъ*
Князь престолѣ, и самымъ дѣломъ исполнилъ, опустивъ
По Р. I. X. его съ грамотами, и чаятельно съ воинствомъ
1283 годѣ. [хотя *Россійскіе* лѣтописцы о воинствѣ и не
 поминаютъ], дабы возвратить ему *Владимир-*
ское княженіе. Князь *Андрей Александровичъ* ви-
 дя возвращеніе брата своего, и защещеніе
 его *Татарами*, не смѣлъ болѣе сопротивляться;
 но уже единственно старался заключить съ
 нимъ миръ уступленіемъ великаго княженія
Владимирскаго, что съ обѣихъ сторонъ и бы-
 ло исполнено, и *Россія* на нѣсколько времени
 покой приобрѣла (25).

До сего времени не обрѣщаемъ мы, что бѣ
 духовный правящій церковь чинъ принужденъ
 былъ ходить въ Орду; но обрѣщаемъ, что
 первый

Хожденіе
 Максима
 Кіевскаго
 Митропо-
 лиша въ
 Орду.

шедъ въ сей градъ, спокойно въ немъ до кончины
 своея княжилъ. Изъ всего сего я заключаю, что
 первое хожденіе сего Князя было въ Орду то, о
 которомъ помнается противу 1275 году; са-
 дѣственно пребываніе тамъ его было до 1278 году,
 въ которомъ и невпущеніе его въ *Ярославль* было; а
 для возвращенія его въ Орду, вступленія въ супру-
 жество съ дочерью Ханскою, пребыванія споліко
 времени, что два сына ему тамъ родились, дол-
 жно положишь по крайней мѣрѣ четыре года. Сте-
 пен. гр. 9 и прологъ, житіе святаго Князя *Теодора*
Ростиславича, Сентября 19 дня.

(25) Никсов. Т. I. стр. 625. Тип. биб. въ лист. №
 50 лист. 18. № 52 лист. 51. № 46 и № 57 про-
 тиву 6791 году. Въ чет. № 56 лист. 174. № 57
 лист. 146. № 60 противу 6791 году. Папіар. биб.
 въ чет. № 305 противу 6791 году.

первый по пославленіи своемъ въ Константино-
 полѣ на Россійскую митрополію Максимъ, по
 прибытіи своемъ въ Россію ходилъ къ Халу
 Татарско.ну, и вскорѣ отшуда возвратился,
 которому обычаю является и другіе послѣдо-
 вали, часто ходя къ Татарамъ, и получая
 грамоты для вольностей Россійскія церкви, яко
 сіе между прочимъ является по даннымъ пак-
 вымъ ярякамъ многимъ Митрополитамъ. Что
 же касается до того, какія ради причины сей
 Максимъ Митрополитъ первый пошелъ къ Та-
 тарамъ, краткость нашихъ лѣтописцевъ въ не-
 вѣденіи о семъ насъ оставляетъ. Однако явля-
 ется, что конечно нѣчто весьма важное и до
 всея Россійскія церкви касающееся дѣло пону-
 дило его къ сему походу, ибо вскорѣ по воз-
 вращеніи его обрѣщаемъ учиненное отъ него
 созваніе всѣмъ Россійскимъ Епископамъ въ Киевъ;
 но причина и окончаніе сего собора намъ такъ
 же лѣтописательми не предложена.

Между тѣмъ временемъ великій Князь
 Дмитрій, не взирая на заключенный имъ
 миръ съ Княземъ Андреемъ Александровичемъ, въ
 безпрестанной опасности отъ честолюбія его
 пребывалъ, и паче страшился совѣтовъ Семена
 Тонглевича, котораго и первому предпріятію
 своего брата причиною почиталъ. Побужденъ
 таковымъ страхомъ, онъ все готовъ былъ
 предпріять, дабы избавиться отъ сея опасно-
 сти, и какъ обыкновенно, когда страхъ пре-
 возможетъ всѣ благородныя чувства въ серд-
 цахъ человѣческихъ, тогда самое преступле-

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1283 годъ.

нѣ уменшаетъ, и пораженному онымъ, законный видъ сему даетъ. Такими чувствами побужденъ великій Князь *Дмитрій*, послалъ двухъ своихъ Бояръ, именуемыхъ *Антонъ* и *Геофанъ*, въ *Кострому*, дабы означеннаго Боярина Князя *Андреева*, *Селена Тонглевича* убить, вывѣдавъ отъ него сперва мученіями, не имѣетъ ли противу его какихъ вредныхъ мыслей Князь *Андрей*. Сіи посланные отъ великаго Князя приѣхавъ въ *Кострому*, жившаго спокойно и безопасно полагающагося на вѣру мирныхъ договоровъ *Селена Тонглевича* взяли и съ мученіемъ стали спрашивать: онъ ли былъ причиною бывшаго похищенія Княземъ *Андреемъ Александровичемъ* надъ великимъ Княземъ *Дмитріемъ*, призванія войскъ *Татарскихъ* въ *Россию*, и не имѣетъ ли и нынѣ какихъ намѣреній Князь *Андрей*? Во всѣхъ мученіяхъ сей твердый мужъ сказалъ: что онъ какъ всегда вѣрно служилъ своему Государю, такъ и до смерти своя отъ вѣрности сея ни на малый часъ не отступитъ; что же касается до вопрошаемыхъ ими вещей, сіе все происходило не отъ него, но отъ ссоры между двумя братьевъ Князей, въ которую онъ не мѣшался, и какія намѣренія нынѣ Князь *Андрей* имѣетъ, сего ему не извѣстно, да и не уповаетъ, что бы прекратя всю вражду заключеннымъ миромъ какія и имѣлъ. Тако неудовольствовавъ желанія Бояръ Князя *Дмитрія*, и показуя неизмѣнную твердоспъ, сей Бояринъ былъ умерщвленъ, являя себя достойнымъ

стойнымъ милости своего Государя и оспавя ^{Дмитрий} такою вѣрностию намъ великія мысли о Кня- ^{придатель} зѣ *Андрей*, что и сѣдѣщій на престолѣ могъ ^{шестый} толь вѣрныхъ друзей себѣ приобрѣсти. Сей ^{Князь.} же Князь увѣдавъ о убіеніи сего вѣрнаго ^{По Р. I. X.} себѣ друга, внутреннее озлобленіе пропиху ^{1283 годѣ.} брата своего Князя *Дмитрія* возымѣлъ; но какъ силы его не соопвѣстивовали его желанію ко опмщенію, то тайными образами спалъ къ новой брани изгоповляшья (26).

Я на нѣскольго времени оспавлю сихъ Князей, пребывающихъ уже во взаимной недо- вѣренности и изгоповляющихся ко брани, дабы помянуть о бывшихъ печальныхъ приключеніяхъ въ *Курскомъ* и *Рыльскомъ* княженіяхъ.

Разными образы *Татары* имѣли обычай ^{Обычай} дань съ *Россійскихъ* обласпей собирать, по раз- ^{Татарѣ} нымъ обстоятельствомъ, въ которыхъ нахо- ^{дань съ} дились княженія *Россійскія*; въ иныхъ сами ^{Россій со} Князья собирали сію дань и въ орду опвозили ^{бирашъ.} или опсылали, а въ другія *Татары* своихъ збор- щиковъ, называемыхъ *Баскаковъ*, посылали, которые иногда опкупали у Хана сію дань. Тогда единый *Татаринъ* именемъ *Ахматъ* подданный *Ногаю* опкупалъ дани въ обласпи *Курской*, въ княженіяхъ *Рыльскомъ*, *Воргольскомъ* и *Лилицкомъ*, и приобщая наглости къ корыстолюбію, великія насильства и обиды, не шокмо про- спымъ гражданамъ, но и самимъ Князьямъ

Х 3

сихъ

(26) Тутъ же и шип. биб въ листъ No 50 лист. 180.
No 57 противу 6791 году. Въ четъ No 36 лист. 174.
No 57 лист. 146. No 60 противу 6791 году.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1283 годъ.

1284 годъ.

сихъ княженій чинилъ. Всякое насильство и грабежъ онъ позволеннымъ себѣ почиталъ, и всякаго пресупника, могущаго способствовать его корыстолюбію, принималъ подъ защищеніе свое, такъ что сими извергами, можно сказать, изъ челоѳчества, населилъ себѣ двѣ великія слободы въ Курскомъ княженіи, гдѣ разныя мастерства и торги учредилъ, и симъ же видя себя усиленна, посылалъ часто дѣлать набѣги и грабительства около *Горгала*, въ *Рыльскомъ* и *Дилицкомъ* княженіяхъ. Въ сіе время были на сихъ княженіяхъ Князья, на *Рыльскомъ* *Олеги*, а на *Дилицкомъ* *Святославъ* (*), сродники между собою. Сии видя поль великія наглости отъ сихъ поселеншихся *Татаръ*, предпріяли ити въ Орду, къ царствующему тогда Хану *Тула Бугу*, [котораго *Россійскіе* лѣтописцы *Телебузомъ* называютъ] и первый въ сей походъ отправился Князь *Олеги Рыльскій*

(*) Котораго поколѣнія сии Князья были, лѣтописатели не упоминаютъ, да и въ родословныхъ также не находится; но какъ обрѣтаемъ, что еще прежде пришествія *Батыя* былъ на *Курскомъ* княженіи Князь *Олеги Всеволодовичъ*, означенный въ 4 родословной втораго тома подъ знакомъ ч. то иню заключить, что сей *Олеги* или сынъ, или внукъ онаго былъ, и такъ же обрѣтаемъ, что въ *Рыльскъ* былъ на престолѣ *Святославъ Ольговичъ*, означенный Т. II. родословная 4. знакъ нд, который былъ дѣдъ выше помянутаго здѣсь *Олега Всеволодовича*; то сей *Святославъ* можетъ спастись производилъ отъ *Владимира*, сына же *Всеволода Чермнаго*; но за незнаніемъ довольно основательно о ихъ родѣ, въ родословные ихъ вмѣстить не осмѣлился.

скій и *Воргольскій*. Но въ краткое время , на Дмитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1284 годъ. которое Князь *Святославъ Лилицкій* остался послѣ сродника своего *Олега* , воспослѣдовали столь великія наглости отъ *Татаръ* , что сей Князь , бывъ нешерпѣливаго сбычая , собравъ нѣкое число войскъ въ опмщеніе за оныя учинилъ нападеніе на сіи слободы , и великій имъ вредъ приключилъ ; исполня сіе смѣлое дѣло вскорѣ для оправданія себя отправился въ путь къ Хану. Предшествующій уже ему Князь *Олеъ* упредилъ Хана , и склонилъ его принять защищеніе ихъ , что тѣмъ легче могъ испросить , что самое сіе сходствовало съ пользами Хана *Калчатскаго* , что бы не дасть паче усилиться *Ногаю* въ *Россіи* ; такъ что *Святославъ* единственнo пришествіемъ своимъ и оказаніемъ покорности поспѣшилъ въ отправленіи грамотъ , данія имъ приставовъ и спущенія ихъ возвращенно , съ повелѣніемъ слободы сіи разорить , подданныхъ *Россійскихъ* взять къ себѣ , а другихъ разогнать

Имѣвъ такое дозволеніе отъ Хана Разрешеніе
слободъ
Дхманшю-
выхъ. *Рос- сійскіе* Князья , по возвращеніи своемъ немедлѣнно напавши на сіи слободы , ихъ разорили , и жителей иныхъ разогнали , а другихъ , кои были ушедшіе ихъ подданные возвратили въ области свои ; и тако хощя на малое время спокойство себѣ приобрѣли. Но какъ еще нѣкоторые жители подданные *Ногаю* тушѣ оставались , то Князь *Святославъ* , полагаясь на защищеніе Хана *Калчатскаго* , тайныя и нечаянныя на нихъ нападенія часто чинилъ. Тщепно

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1284 годѣ.

но сродникъ его Князь *Олеѣ* болѣе проникаю-
щій поступокъ *Татарскій*, состоящій въ томъ,
что они въ помощь *Россіанамъ* никогда другъ
на друга не вооружашся, но единственно пре-
давать *Россіанъ* на грабленіе каждому изъ ихъ
народа будутъ, представляя ему, что такіе
поступки лишъ имя разбойничье на нихъ на-
влекутъ и подадутъ причину *Татарамъ* но-
выя опустошенія въ *Россіи* дѣлать. Князь *Свя-
тославъ* не шокмо на сіи предложенія не со-
гласился, но и на самага *Олега* зачалъ враждо-
вать; и тако въ самое такое время, когда
бы единое соединеніе и доброе согласіе между
Князей *Россійскихъ* могло имъ безопасность при-
обрѣсти, они безпрестанными своими разо-
рами ежечасно себя въ вѣдшее порабоженіе *Та-
тарамъ* приводили.

Оклевета-
ны предъ
Ногаемъ.

Хотя сіе учиненное нападеніе на *Ахмат-
товы* слободы и на *Татаръ* было учинено, но
въ самомъ дѣлѣ не можно оное почестъ войною
противу *Татаръ*; ибо они все равно подвласт-
ны *Тула Буге Хану* и *Ногаю* оспавались, не
отпрекаяся плашми имъ дани, но единственно
пріяли оружіе противу единого изъ подданныхъ
оныхъ чинящаго наглости по своей, а не по Хан-
ской волѣ, и то съ позволенія старшаго Ха-
на. Однако сей *Ахматъ*, которій во время
разоренія его слободъ, былъ при Ханѣ сво-
емъ *Ногаѣ*, услыша о семъ началъ стараться
оклеветать сихъ Князей предъ нимъ. Онъ
представляя ихъ не яко Князей, имѣющихъ
право владычествовать въ *Россіи*, но яко раз-
бойниковъ

бойниковъ и грабителей и сопротивниковъ вла- Дмитрій тридцать шестый Князь.
сти *Татарской*, совѣтуя *Ногаю*, дабы испи- Но Р. I. X.
ну его словъ испытать, что бѣ послать въ 1284 годѣ
княженія сн сокольниковъ для ловленія пшицъ въ 1284 годѣ
весьма удобныхъ и обильныхъ оными мѣстахъ,
и тогда же бы повелѣлъ Князю *Олегу* къ себѣ
принти. *Ногай* по совѣту сего коварнаго му-
жа исполнилъ; и хотя пришедшіе сскольвики
безпрепятственно пшицъ въ сихъ княженіяхъ
ловили, но *Олегу* по зову ихъ, опасаясь себѣ
гибели, отъ такого Хана, который повѣрен-
ность свою въ главнаго его злодѣя полагаетъ,
не пошелъ, а можетъ статься и *Телебугъ* Ха-
ну хотѣлъ угодное сдѣлать, что еди-
ному ему совершенно покоренъ пребываетъ;
ибо не сумнительно есть, что *Калчатскіе* Ха-
ны съ завистію на усиливаніе *Ногаево* взирали.
Сокольники сего послѣдняго возвращаясь рѣчи
Ахматовы упреждали, и какъ *Олега*, такъ и
Святослава противниками и разбойниками пред-
сшавили Хану.

Ногай немедленно отправилъ отъ себя Рать Ногаева на Курскѣ
воинство на *Курское* княженіе подѣ предводи-
тельствомъ означеннаго *Ахмата* и другаго
воеводы, имянуемаго *Темира*, которымъ по-
велѣлъ опустошать *Курскія* области, поймав-
ши Бояръ *Олеговыхъ* выдать *Ахмату*, а самого
Олега къ себѣ привести. Января 13 числа, подѣ 1285 годѣ
градѣ *Ворголу* *Татары* подступили, но Князья
Олегу и *Святославу*, не чувствуя себя въ силахъ
сопротивляться нашествію сему, оставя свои
княженія побѣжали, Князь *Олегу* къ Хану *Ту-*
Томъ III. Ц ма-

Димитрій тридцать шестой Князь. По Р. I. X. 1285 годѣ. лабузу у него помощи просить, а Святославъ въ Рязанскія и Воронежскія лѣса. Тщешно Татары имѣющіе крайнее желаніе плѣнить сихъ Князей, за ними гнались; скорый и заблаговременно учиненный побѣгъ избавилъ ихъ отъ неволи и гибели: однако Татары возвращаясь плѣнили шридесятъ лучшихъ Боярѣ сихъ Князей, копорые также бѣгствомъ спасались, и сихъ окованныхъ привели въ станъ свой. Побѣгъ Князей оставилъ безъ защищенія всѣ страны Курскаго, Воргольскаго, Рыльскаго и Липицкаго княженій, копорыя со всѣмъ свойственнымъ варварамъ, каковыя Татары были, суровствомъ, въ продолженіи двадцати дней опустошаемы были; послѣ чего Татары возобновивъ разоренныя прежде Россійскими Князьями Ахматовы слободы, возвратили въ нихъ всѣхъ тѣхъ жителей, копорые отъ Князей Россійскихъ разогнаны были, и наполнили всѣми сокровищами взятыми въ помянутыхъ княженіяхъ. По семъ исполняя повелѣніе Ногаева плѣнныхъ Россійскихъ Боярѣ предали въ руки Ахмату, и сей ихъ повелѣлъ перевѣшать на деревьяхъ. Между многого числа плѣнниковъ, обрѣтались многіе нищіе, копорые не имѣя никакого пристанища [конечно отъ приключеннаго разоренія Татарѣ], ходили по разнымъ областямъ милосшыни просить (*). Сямъ Татары

(*) Въ лѣтописцѣ по Никоновскому списку сіи гостями, то есть приходящими изъ другихъ земель купцами Нѣмецкими и Констанципольскими названы; но какъ во многихъ другихъ лѣтописцахъ о

Татары отдавъ одежды побѣжденных Бояръ Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1285 годѣ опшуспили, повелѣвая имъ сказывашь во всѣхъ мѣстахъ, куда они ходятъ, коль спрого *Татары* наказуютъ тѣхъ, кто имъ прошивиися. Я мню проникать причину такового поступка *Татарскаго*; *Ахпатъ* имѣя нужду населить свои слободы дабы въ состоянїи быть спрошивляться Князьмъ *Россійскимъ*, не могъ лучше надѣяться найти поселянъ, какъ въ сихъ людяхъ, которые долгое время бывъ лишены имѣнїа и пропитанїа, нищетою угнѣбаемы, нѣкоимъ образомъ и любовь къ отечеству въ себѣ задушили, и могли щасливыми себя почестъ еспльи гдѣ пристанище и малое пропитанїе имѣть могутъ, которое имъ конечно и было предлагаемо; ибо послѣ жителей въ сихъ слободахъ *Россїанъ* обрѣтаемъ; которые же и не согласились бы остаться въ сихъ поселенїяхъ, проходя *Россїю* страны, и повѣствованїемъ о бывшемъ съ ними устращали бы единыхъ сопротивляться *Татарамъ*, а обнадеживанїа другихъ ошъ нихъ пропитанїе и пользу получитьъ, страхомъ бы и надеждою народы въ подданствѣ

Ц 2

ствѣ

сихъ яко о нищихъ поминается, то я послѣдовавъ повѣствованїю тѣхъ; тѣмъ паче, что мнѣ весьма сумнительно является, что бы во время такихъ браней и зная корыстолобивый обычай *Татаръ*, купцы осмѣлились въ сіи страны ходить, да и самый поступокъ *Татарскій*, то есть, что яко бы отдали симъ купцамъ пограбленное ихъ имѣнїе, является мнѣ несконственъ съ обыкновеннымъ корыстолобивымъ поступкомъ *Татаръ*.

Дмитрій тридцать шестой Князь. Но Р. I. X. 1285 годѣ. ствѣ содержали. Впрочемъ Татары всѣми княженіями Курскимъ , Воргольскимъ , Рымльскимъ и Лилицкимъ овладѣли , наложили дани и ясаки, и возвратился къ себѣ. Однако Ахматъ справедливо спрашася вновь нашествія Россіанъ на возобновленные имѣ слободы , не остался въ Россіи, но отходя къ Ногаю препоручилъ надъ оными власть братьямъ своимъ , повелѣвая имѣ во всегдашней осторожности отъ Россіанъ жить.

Святославъ князь на брата своего Ахматовыхъ. Вскорѣ послѣ сего Князь Святославъ Лилицкий , изъ лѣсовъ убѣжища своего вышелъ , но какъ не могъ открытою силою противу Татаръ воевать , то тайными и нечаянными нападеніями вознамѣрился ихъ безпосконить ; сего ради ставъ въ удобномъ мѣстѣ между двухъ слободъ , ожидалъ на часто проѣзжающихъ шуй Ахматовыхъ братьевъ нападеніе учинить. Вскорѣ онъ къ сему нашелъ случай , ибо случилось симъ двоимъ начальствующимъ Татаринамъ проѣзжать изъ единыя слободы въ другую , имѣя при себѣ токмо тридцать пять челоуѣкъ служащихъ имъ Россіанъ и нѣсколько Татаръ , и какъ они не опасаясь ничего безъ всякія осторожности ѣхали , Святославъ удара на нихъ , побилъ двадцать пять челоуѣкъ изъ послѣдующихъ имъ Россіанъ и двухъ Татаринъ , но сами братья Ахматовы имѣли щастіе спастися. Ободренъ симъ первымъ успѣхомъ , который уповашельно побудилъ многихъ Россіанъ къ нему приобщиться , Святославъ на важнѣйшее предпріятіе началъ поку-

покушались ; онъ уже открытою силою на *Ахматовы* слободы пошелъ , въ бывшемъ бою брашневъ сего *Баскака* разбилъ и вторично слободы разогналъ. Когда *Ахматъ* пребывающій тогда при *Ногая* чрезъ ушедшихъ изъ *Росіи* своихъ брашневъ увѣдалъ о вторичномъ разогнаніи своихъ слободъ , то видя , что всѣми силами *Татарскими* не можешъ утвердить спокойствіе сихъ учиненныхъ имъ поселеній отъ нашествія *Росіанъ* , предпріялъ то чрезъ мирныя договоры приобрѣсшь ; сего ради послалъ съ предложеніями отъ себя посла ко *Святославу* , который не токмо никакія на сіе склонности не показалъ , но и посла сего умертвилъ.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1285 годъ. Убийствъ посла Ахматова.

Все сіе происходило во время пребывания *Олегова* въ Орду. Когда же сей Князь возвратился и увѣдалъ о учиненныхъ нападеніяхъ *Святославомъ* на *Татаръ* , тогда послалъ къ нему посла со укоризнами въ томъ , что онъ по обѣщанію своему ничего безъ согласія съ нимъ не предпріимать не исполнилъ и съ нимъ въ Орду не пошелъ , гдѣ бы могъ и защищеніе прошиву *Ахмата* получить , но чинилъ такіе поступки , которые не иначе какъ разбоями могутъ почестся , чрезъ что навлекъ и навлекаешъ разореніе своему и его княженіямъ. *Святославъ* бывъ нрава наглого и твердаго , на сіе ему отвѣтствовалъ , что онъ не разбой , а нападеніе учинилъ на *Татаръ* , людей , которые своими незаконными поступками учинили себя недостойными , что бы къ нимъ какое ни естъ уваженіе имѣшь ; и шако

Возвращеніе Олега изъ Орды и посольство его ко Святославу.

Дмитрий
подаетъ
женить
Князь
По Р. I X
1285 годъ

Убитъ
Святославъ
отъ Олега.

не можетъ безъ озлобленія слышать такія чинимыя ему укоризны Тщешно *Олегу* ему предлагалъ , что бы онъ шелъ къ *Хъну Тла Бугу* или къ *Нжаю* оправдаться предъ нимъ. *Святославъ* ни на какой такой поступокъ склониться не хотѣлъ ; а сіе несогласіе произвело между ими вражду , которая слѣдствіе было такое : *Олегу* по нѣкоемъ времени вторично побѣхалъ въ Орду , гдѣ уповашельно приносилъ свои жалобы на родственника своего *Святослава* , и получа позволеніе и помощь отъ *Татаръ* , возвратясь учинилъ нечаянное нападеніе на сего Князя и умертвилъ его. Такимъ образомъ погибъ сей Князь на котораго наши лѣтописатели пораженные тогда страхомъ *Татарскимъ* возлагаютъ , яко бы онъ разбойническія дѣла исполнялъ нападеніемъ своимъ на *Татаръ*. Однако не можно сомнѣваться , что сей Князь хотя и даяникъ *Татарамъ* , былъ Государь самодержавный и не ошѣемлемо сохранялъ право мира и войны , которую и производилъ хотя тайными и скрытыми нападеніями , но не разбойнически , а токмо употреблялъ тѣ хитрости военныя , которыя всѣми употребляемы были и непротивны военному праву , и необнадѣяніемъ на мирныя договоры онъ воспользовался , но бывъ въ брани , набѣги производилъ : и тако изъ всего его поступка видно , что сей Князь былъ человекъ храбрый , не терпящій яга *Татарскаго* , и проникающій , что раздѣленіе властни *Татарскія* можетъ ему подати способъ
отъ

опѣ онаго свободишься , или намѣренъ былъ Дмитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1285 годѣ. погибнуть въ семъ предпріятіи. Можешь спастъ ся , что такія великія мысли въ нѣкоторыхъ *Россійскихъ* Князьяхъ и сохранили опѣ совершеннаго порабожденія *Россіанъ* , подавая имъ опѣ времени до времени нѣкоторыя лучи надежды возмочь своихъ побѣдителей преодолѣть. Князь Александръ на Липицкомъ престолѣ.

По убіеніи *Святослава* наслѣдовалъ его престолу , братъ его *Александръ*. Сей не только не послѣдовалъ мыслямъ брата своего въ независимости противу *Татаръ* , но на пропивъ того спалъ защищенія себѣ искать у самого того же *Ногай* , противъ котораго братъ его воевалъ , и какъ при исканіи себѣ дружбы *Ногаевой* онъ пошелъ къ нему , приобщилъ жалобы на *Олега* Князя *Рыльского* во убіеніи брата его ; *Татары* имѣющіе за всегдашнее себѣ правило раздоры и несогласія между Князьями *Россійскихъ* содержатъ , вскорѣ дружбу и защищеніе ему обѣщали , и пріобщая дѣйствіе ко обѣщаніямъ , дали ему воинство , съ которымъ Князь *Александръ* *Липицкій* возвращаясь въ *Россію* началъ на *Олега* *Рыльского* и *Воргольского* , и умертвилъ его съ двумя его сыновьями (27). Симъ окончивающъ повѣствованіе наши лѣтописцы о происшедшихъ сихъ дѣлахъ въ княженіяхъ *Курскомъ* , *Рыльскомъ* и *Липицкомъ* , оставая насъ въ невѣдѣніи , что послѣ сего въ сихъ княженіяхъ

(27) Никонов. Т. I. стр. 626 и 633. Тип. биб. въ лист. № 50 лист. 180 и 182. № 57 противу 6791 и 6792 годовъ. Въ чет. № 57 лист. 146 и 148. № 60 противу 6791 и 6792 годовъ. Девиньскъ исп. Гуновъ Т. IV. стр. 346.

Дмитрій яхъ происходило. Коль сіе повѣствованіе ни естъ
тридцать не совершенно, однако много послужило мнѣ ко
шестый открытію поступка *Татарскаго* въ разсужденіи
Князь. *Россіи*, какъ по предложенному видно, также
По Р. І. Х. и поступка ихъ между собою; ибо по всему
1285 годѣ. слѣдствію сихъ случившихся дѣлъ въ *Курскомъ*
 княженіи видимъ, что *Ногай* всегда захватывалъ надъ властію *Хана Калчатскаго*, но нигдѣ не обрѣтаемъ, что бы оный силою ему предпріятъ сопротивлялся; и все сіе доказуеши, что *Татары* имѣли себѣ за правило предавать *Россію* въ расхищеніе, кто могъ изъ ихъ одноземцовъ оное учинить, и за оную между собою во вражду не вступать.

Договоръ Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго
Князя Ан- княженія *Владимирскаго*. Произведенная недоу-
дрей съ вѣренность и вражда между Князей *Дмитрія*
Новгород- и *Андрея*, за убіеніе Боярина *Семена Тонглевича*, понудила сего послѣдняго постараться прекратить нѣкоторыя бывшія у него несогласія съ *Новгородцами* [который престолъ онъ при первомъ мирѣ брату своему не уступилъ]; сего ради Князь *Андрей* поѣхалъ въ *Торжокъ*, куда призвалъ ихъ посадника, и значнейшихъ гражданъ, договоры съ ними окончилъ, которые яко являея по темному слогу нашихъ лѣтописцовъ состояли въ томъ, чтобъ ему не токмо не нарушать ихъ правъ, но ниже и вступашься въ правленіе *Новгорода*; а *Новгородцамъ* бы ему быть вѣрными, и другаго Князя себѣ не искать, что съ обѣихъ сторонъ и клятвою ушвердил.

Сей

Сей поступокъ Князя *Андрея Александровича* и *Новгородцовъ* къ скорѣйшему разрыву между имъ и Княземъ *Димитріемъ* причину подалъ, который почитая оный, яко похищеніе надъ его власною, ибо онъ прежде владѣлъ *Новгородскимъ* престоломъ, въ немедлѣнномъ времени спалъ войска собирать и прѣсбща къ себѣ войска *Татарскія*, пошелъ противу брата своего. Сей видя превышающую его силу не хотѣлъ напраснымъ соприсилеиѣмъ раздражать брата своего, заключилъ съ нимъ вторичный миръ, отрекаяся отъ *Новгородскаго* княженія; но власть Княжеская шоль мала была въ семъ градѣ, что опреченіе Княжеское отъ сего престола безъ согласія народнаго ничего Князю *Димитрію* послужить не могло; сего ради взявъ съ собою и брата своего, пошелъ въ области сего града, назначивая свои слѣды совершеннымъ опустошеніемъ страны, и тако дошелъ до единого урочища, именуемаго *Коречни*, гдѣ и станъ свой учредилъ. *Новгородцы* видя себя оставленныхъ отъ избраннаго ими Князя вскорѣ на вторичное возведеніе къ себѣ на престолъ великаго Князя *Димитрія* согласились, и заключа съ нимъ миръ и договоры вѣщшее зло, которое бы могло отъ брани сея воспослѣдовать отвратили, и Князь *Димитрій* вшествіемъ во градъ принялъ дѣйствительное правленіе сего княженія, и нѣсколько времени въ немъ пребылъ, ибо обрѣщаемъ его въ семъ градѣ, когда *Максимъ Кіевскій* и вся *Россія* Митрополитъ обходя страны пастырства своего прибылъ въ семъ году въ *Новгородъ*.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. Г. X.
1285 годъ.

Уступа-
еиѣ Нов-
городъ ве-
ликому
Князю Димитрію.

Тѣмъ III.

Ч

Но

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I. X
1285 годѣ

Князь Ан-
дрей при-
ходитъ съ
Татарами
на Князя
Дмитрія.

Но заключенный миръ великаго Князя *Дмитрія* съ братомъ его Княземъ *Андреемъ* не чистосердеченъ былъ съ стороны сего послѣдняго. Онъ вскорѣ пошедь въ Орду испросилъ себѣ помощь отъ *Татаръ*, подъ предводительствомъ единого Воеводы Царскаго роду, котораго наши лѣтописцы *Царевичемъ* и называютъ; *Татары* пришедъ съ Княземъ *Андреемъ* въ *Россійскія* области, по обычаю своему разсѣялись по всей странѣ для опустошенія; симъ случаемъ воспользуясь великій Князь *Дмитрій*, который, какъ по выше предложенному видно уже предался подъ власть *Ногаю*, на разсѣянныхъ *Калчатскаго* Хана *Татаръ* учинилъ нападеніе, и не токмо ихъ разогналъ, но и многихъ бояръ Князя *Андрея Александровича* плѣнилъ (28).

Такимъ образомъ *Россія*, не токмо чтобъ какую свободу пріобрѣсти могла отъ раздѣленія власти *Татарскія*, въ вѣщія бѣдствія чрезъ междоусобія своихъ Князей ввергалась, ибо по крайней мѣрѣ прежде сего раздѣленія власть *Татарская* содера всѣхъ Князей въ совершенномъ подданствѣ не допускала ихъ о великомъ княженіи толико спорити и воевать, вмѣсто что чрезъ сіе раздѣленіе, каждый надѣясь на защищеніе своего Хана, давалъ болѣе силы честолюбію своему, а все сіе лишь
ежечасно

(28) Никонов. Т. I. стр. 633 и 634. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6792 году. Въ чет. No 56 л. 174. No 57 лист. 148. No 60 противу 6792 году. Паштар. биб. No 305 противу 6793 году.

ежечасно въ вѣдшїя смущенїя, а слѣдственно и въ слабость Россїю приводило. Нѣмцы не оставили воспользоваться такими раздорами; они въ нѣсколькихъ судахъ подъ предводительствомъ нѣкоего *Трунды* вошедъ въ *Неву*, и оною восходя шли въ *Ладожское* озеро, въ намѣренїи съ *Корелы* взять дань; но какъ *Новгородцы* мало всступали въ междоусобїя Князей, сїи вскорѣ съ посадникомъ *Семеномъ* и съ *Ладожскими* жищелями, дождавшись ихъ у истеченїя *Невы* изъ *Ладожскаго* озера, ихъ побивъ прогнали (29).

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1285 годъ

Нѣмцы
входятъ
въ Ладож-
ское озеро.

Съ другой стороны Князь *Романъ Брянскій* (*), учинилъ нападенїе на *Смоленскъ*, посадивъ сего града сжегъ, ко граду хотя безъ успѣха приступалъ, и на конецъ опшнупая села и жилища огню и опустошенїю предалъ.

Князь Ро-
манъ Брян-
скій при-
ходитъ
ратью на
Смоленскъ.
1286 годъ.
Литва вою-
етъ Твер-
скїя обла-
сти, но
не разбила.

Литовскїе народы, которые не могли не извѣстны бытъ о такихъ раздорахъ въ Россїи,

Ч 2

(29) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6792 году.
(*) Краткое повѣствованїе нашихъ лѣтописцовъ о семъ Князѣ *Брянскомъ* не оставляетъ способу, ниже къ догадкѣ, показать какїя причины къ сему нападенїю сей Князь имѣлъ; также не упоминаетъ, чей онъ былъ сынъ, насъ оставляетъ въ невѣденїи, котораго онъ былъ колѣна; дабы сіе послѣднее напомнить, надлежитъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, которыя осмѣливаюсь предложить: является, что *Брянскъ* сочинялъ часть *Смоленскихъ* областей, и тако обрѣтая Князя *Александра Глѣбовича* на *Смоленскомъ* княженїи, мню съ вѣроятностїю заключить, что меньшему его брату сему *Роману Глѣбовичу* данъ былъ въ удѣлъ *Брянскъ*, который можетъ статься не хотя бытъ подъ его властїю началъ сїю войну; ибо не обрѣтаемъ, что бы тогда кто другїй Князь въ семъ градѣ былъ.

Дмитрій не оставили подѣ предводительствомъ **Князя**
тридцать ихъ *Доманта* учинить нападеніе на *Росію*.
шестый
Князь. Первое стремленіе ихъ было на *Тверскія* обла-
По Р. І. X. сти, на волость *Епископскую*, именуемую *Оле-*
1886 годѣ. *шна*, гдѣ когда они опустошенія начали дѣ-
 лать, тогда *Тверичане*, *Москвичи*, *Волочане*, *Но-*
воторжицы, *Дмитровицы*, *Зубчане* и *Ржевичи* со-
 единясь учинили имъ отпоръ и побивъ ихъ всю
 взятую ими корысть опіяли, и **Князя** ихъ
Доманта плѣнили.

Кончина Около сего же времени обрѣщаемъ кон-
Князя Ро-чину **Князя** *Романа Владимировича*, внука *Кон-*
иана Угли- *стантина Всеволодовича*, который имѣлъ пре-
цкаго. стволъ свой въ *Угличѣ*. Тогда же великій **Князь**
Супруже- *Дмитрій* стараяся союзами съ другими *Россій-*
ство Кня- *скими* **Князьями**, паче себя на великомъ кня-
за Иоанна *женіи* утвердить, женилъ сына своего *Иоанна*,
Дмитрі- который имѣлъ себѣ въ удѣлѣ *Переславское* кня-
вища. женіе на дочери **Князя** *Дмитрія Борисовича* *Ро-*
стовскаго (30).

Раздѣлъ Сей заключенный бракъ, подалъ случай
между Кня- великому **Князю** *Дмитрію* вѣщшійя свои попече-
зей Ростов- нія приложитъ, о успокоеніи несогласій между
скаго. *Князей Ростовскихъ* и доведши ихъ до раздѣ-
 ленія княжествъ ихъ между собою, которые
 они такимъ образомъ и раздѣлили; **Князь** *Ди-*
митрій Борисовичъ оспался на *Ростовскомъ* пре-
 столѣ;

(30) Никонов. Т. I. стр. 634. тип. биб. въ лист. №
 50 лист. 182. № 46 и 57 противу 6793 году. Въ
 чет. № 56. лист. 174. № 57 лист. 149. № 60 про-
 тиву 6792 году. Папріар. биб. № 305 противу
 6793 году.

сполѣ , Князь Константинъ Борисовичъ сѣлъ на ^{Димитрій} Углицкомѣ , а братау своему двоюродному Кня- ^{тридцать} зю Михаилу Глѣбовичу они дали или утверди- ^{шестый} ли обрѣтающійся уже во власти его престолѣ ^{Князь.} Бѣла озера, [ибо является , что онѣ сѣ 1279 ^{По Р. I. X.} году имѣ владѣлъ] (*). ^{1286 годѣ.}

Вскорѣ же послѣ сего раздѣла родѣ ^{Рожденіе} сихъ Ростовскихъ Князей умножился рожденіемъ ^{Князей} Князю Димитрію Борисовичу сына Александра , а ^{Алекса-} Князю Константину Борисовичу сына же Князя ^{дра Ди-} Михаила. ^{митріевича} ^{и Миха-} ^{эль Кон-} ^{стантино-} ^{вича.}

Великій Князь Димитрій Александровичъ не ^{1287 годѣ.} преставаая имѣшь попеченіе , что бы всѣхъ ^{Великій} Россійскихъ Князей къ себѣ соединишь , или ^{Князь Ди-} княженіями ихъ овладѣшь , пользуясь конечно ^{митрій} нѣкоими неудовольствіями Новгородцовъ на ^{идеть на} Тверское княженіе , сѣ войсками сего града по- ^{Тверь , ко} шелъ ко Твери на Князя Михаила Ярославича. ^{мирится.} Сей младый Князь , имѣвший тогда шогда шогмо

Ч 3

около

(*) Всѣ имѣющіеся у меня лѣтописцы окромѣ обрѣ-
тающагося въ Академіи списка за подписаніемъ
Никона Патріарха утверждаютъ въ семъ мѣстѣ :
что Князь Константинъ сѣлъ въ Ростовѣ , а Князю
Димитрію достался Угличъ , и хотѣя я и хотѣлъ
было послѣдовать большому числу списковъ , не мог-
ши вообразить , чтобъ такая общая и одинакая
ошибка въ полъ многихъ спискахъ быть могла ; но
видя , что вскорѣ послѣ сего раздѣла въ самыхъ
же тѣхъ лѣтописцахъ Князь Димитрій Борисовичъ
Княземъ Ростовскимъ именованъ и родословныя кни-
ги ведя родѣ Ростовскихъ Князей отъ него , скла-
нили на конецъ меня засвидѣтельствованіе еди-
лаго Никоновскаго списка всѣмъ другимъ въ теченіи
исторіи предпочтитель , довольствуясь здѣсь о сѣхъ
разности лѣтописцовъ помянуть.

Дмитрій около пятнадцати лѣтъ , не въ силахъ былъ
тридцать и не хотѣлъ напрасною войною на себя и на
шестый народъ свой бѣдствій навлекать , старался за-
Князь. По Р. І. Х. ключить миръ и союзъ съ великимъ Княземъ
 1287 годѣ. *Владимирскимъ*. Тако , когда уже Князь *Дмит-
 рій* дошелъ до *Кашина* пересылки о мирѣ на-
 чались , и великій Князь не инаго чего желая ,
 какъ токмо союза и вѣрности скорѣ на пре-
 буемый миръ согласился. Но является , что сей
Мятежъ миръ непріятенъ былъ *Новгородцамъ* , ибо
 въ *Новъ-* скорѣ послѣ сего обрѣтаемъ великій мятежъ
 городѣ. гражданъ на ихъ посадника *Селена* , который
 уповашельно при воинствахъ ихъ во время за-
 миренія сего былъ. Весь народъ , упоминающъ
 наши лѣтописцы , собравшись вооруженъ подоб-
 но яко на рать , пошелъ съ шумомъ въ домъ
 сего *Селена* Посадника и оный разграбилъ. По-
 садникъ же видя , что отъ разбѣянаго на-
 рода не можетъ себѣ нигдѣ спасенія сыскать ,
 окромѣ дому Архiepiscopскаго , которыхъ *Но-
 вгородцы* и въ самыхъ пущихъ смущеніяхъ
 своихъ всегда почитали , побѣжалъ къ сему
 Преосвященному убѣжища себѣ пребывать. *Но-
 вгородскій* Архiepiscopъ видя смущеніе толь
 велико , что не надѣялся ниже въ домъ сво-
 емъ безопасность ему сдѣлать , предпріялъ
 введши его во храмъ *Совѣйскій* святостію сама-
 го мѣста его оградить : или права убѣжища
 въ церкви , были приняты закономъ отъ *Но-
 вгородцовъ* , или единое обыкновеніе и почте-
 ніе къ освященнымъ мѣстамъ сн убѣжища не
 нарушимо шворило ; народъ и въ ярости сво-
 ей

ей къ оному прикоснушься не смѣлъ; но когда первый жаръ смущенія прошелъ, то естъ на завпрее Посадникъ предъ народомъ принесъ свои оправданія, и видно что народъ сными доволенъ былъ, ибо никакого ему наказанія, ниже отнятія Посадничества не учинилъ, которое онъ до смерти своей случившейся въ скоромъ времени послѣ того сохранялъ (31).

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I X.
1287 годѣ.

Когда шаковыя смущенія въ Россіи происходили, Татары не оставляли опустошенія въ Россіи чинить, и тѣмъ труднѣе было избѣжать Россіи отъ нападенія ихъ, что оныя бывъ сами раздѣлены, хотя между собою не воевали, но чинили нападенія на Россійскія области единыя на тѣ, которые данны были другой Ордою Татарской. Тако Елортей сынъ Темировъ Князь Татарскій, [котораго я мню бытъ Орды Ногаевой, ибо имя Темира между Воеводами его обрѣшаю; Рязанское же княженіе является было данно Калчатскому Хану, коему и Мордовскіе народы конечно также принадлежали] учинилъ нападеніе на Рязанское княженіе, и такъ же области Муромскія, и Мордву опустоша возвратился. Не видно, что бы ему учинено было сопротивленіе ни отъ Россіанъ, ни отъ подвластныхъ Калчатскому Хану

Князь
Елортей
Ординскій
прихо-
дитъ на
Рязань.
1288 годѣ.

(31) Никонов. Т. I. стр. 635. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 182 No 52 лист. 51. No 46 противу 6794 и 95 годовъ. No 57 противу 6794 году. Въ чет. No 56 лист. 175 No 57. лист. 149 No 60 противу 6794 году. Папірар. биб. въ чет. No 305 противу 6794 году.

Димитрій тридцать шестый Князь. Но Р. I. X. 1288 годѣ. Ты были (32). Хану *Татаръ*, такъ что отъ небреженія слѣхъ послѣднихъ, *Россійскія* страны всегда разоренію отъ набѣговъ *Ногаевыхъ Татаръ* подвергну-

Рать великаго Князя Димитрія противу К. Михаила Ярославича Тверскаго и миръ между ими.

Однако заключенный миръ великимъ Княземъ *Димитріемъ* со Княземъ *Тверскимъ* не долго былъ содержанъ. Хотя лѣтописатели наши и не обѣявляютъ намъ о причинахъ возобновленія сея войны, однако являються показывающъ, что Князь *Михаилъ Ярославичъ* собраніемъ воинствъ къ возобновленію оныя первый причину подалъ. Великій Князь *Димитрій Александровичъ*, который тогда со всѣми *Россійскими* Князьями и съ брапомъ своимъ Княземъ *Андреемъ Городецкимъ* въ мирѣ находился, скоро съ совокупя съ нимъ и съ Княземъ *Даниломъ Александровичемъ Московскимъ*, пошелъ на *Тверскія* области, тогда какъ съ другими воинствами, Князь *Димитрій Борисовичъ Ростовскій* туда же другимъ путемъ шелъ. Назначенное мѣсто для соединенія обѣихъ воинствъ великаго Князя *Димитрія* было подъ *Кашиню*, куда сіи союзные Князья пришедъ вездѣ опустошенія учинили; но какъ тогда же съ сильнымъ воинствомъ Князь *Михаилъ Ярославичъ Тверскій* насупротиву ихъ вышелъ, тогда каждый изъ нихъ опасаяся не подлиннаго рока сружія, началъ о мирѣ помышлять, который по нѣкоторымъ пересылкамъ и по десятидневномъ спореніи

(32) Никонев. Т. I. стр. 636.

ни великаго Князя *Дмитрія* близъ *Кашина* Дмитрій
придѣль
шестый
Князь
былъ оконченъ , и Князья разошлись каждый
во владѣніе свое.

Обычай *Россійскихъ* Князей часто ходишь По Р. I. X.
1288 годъ.
въ Орду всегда продолжался , и сами они на- Князь Дк-
митрій
Борисовичъ
съ братомъ
своимъ
Констан-
тиномъ
идеи въ
Орду.
1289 годъ.
ходили и въ копорую пользу оной сохрѣяишь ,
дабы чрезъ утвержденіе Ханское на владѣніа
своихъ княженій отвратишь похищенія дру-
гихъ Князей. Сими уповашельно причинами
побуждены Князья *Дмитрій Ростовскій* , и
Константинъ Углицкій , для утвержденія учи-
неннаго ими за два года предъ симъ раздѣла ,
пошли въ Орду къ Хану *Калчатскому* , (кото-
раго они данники были). Тогда намѣреніе сего
Хана состояло послать воинство чрезъ *Россію*
учинишь нападеніе на *Литву* и на *Польшу*.
Приѣздъ сихъ Князей можетъ быть болѣе
объяснившихъ ему состояніе сихъ странъ ,
и о богатой корысти , каковую могутъ *Та-
тары* приобрѣсти , паче способствовалъ ко
исполненію сего , и сихъ онъ , вмѣсто залога
вѣрности у себя оставилъ ; войска же свои
послалъ въ сей походъ. *Татарское* воинство во-
шедъ яко дружеское въ *Россію* , и пріобща къ
себѣ *Россіанъ* , не толь ради помощи , коль
для препровожденія своего вошло въ *Польшу* ,
сперва въ воеводство *Люблинское* , а по томъ Татары
Польшу и
Литву
опустоша-
ють.
въ *Мазовію* , гдѣ все огню и мечу предавало ;
опшуда проникло въ воеводство *Сендомирское* ,
и даже до *Кракова* , откуда принудило Короля
Леска искашь себѣ убѣжища въ *Венгрии*. И тако
Татары назначивая свои слѣды ужаснѣйшимъ
Томъ III. Ш опусто-

Димитрій тридцать шестый Князь. опусишошеніемъ , съ неизщешною корыстію возвратились во *Владимиръ* , гдѣ корысть свою раздѣля , отошли обратно въ землю *Калчату* . По Р. І. X. 1290 годѣ . По возвращеніи сего воинства , Князя *Россійскіе Димитрій и Константинъ* , которые въ самомъ началѣ года прѣѣхали въ Орду , въ концѣ лишѣ онаго испросили себѣ дозволеніе возвратишься въ свое отечество (33).

Рожденіе Князя Іоанна Димитріевича. Родъ же великаго Князя тогда еще приумножился рожденіемъ ему сына *Іоанна* , втораго сего имени (34).

1290 годѣ . Походъ Князя Димитрія Борисовича на Тверь. Новое предпріятіе Князя *Димитрія Борисовича* на *Тверскія* области нѣкоторое безпокойство въ *Россіи* приключило; сей Князь совокупясь съ *Новгородцами* пошелъ на *Тверь*; сіи бывъ подѣ предводительствомъ посадника своего *Андрея* , вскорѣ на предложенія *Тверитянъ* о мирѣ согласились , и союзника ихъ Князя *Ростовскаго* не включая въ сей мирѣ оставили , такъ что онѣ не чувствуя себя въ состояніи воевать одинѣ около *Твери* , принужденъ былъ къ *Кашину* отступить . гдѣ вскорѣ также съ своей стороны мирѣ съ *Тверитянами* заключилъ . *Новгородцы* же какъ скоро отъ вѣншей войны успокоевались , такъ скоро внутренними своими раздорами безпокойство себѣ приключали . Уповашельно , что причину къ симъ безпокойствамъ подали живущіе тогда въ
Новѣ

Смѣтаніе въ Новѣ то 1018.

(33) Никонов. Т. I. стр. 637. Деглинѣсѣ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 349. Спириковскій и Соливиѣкъ ист. Поліская Т. II. стр. 217.

(34) Никонов. Т. I. стр. 637.

Новъ городъ торговые *Нѣлицы*, которые мо- жешъ спасться и единымъ изъ посадниковъ подкрѣпляемы были. Смяшеніе *Новгородцовъ* началось усурмененіемъ ихъ на посадника *Самойла Родионовича* (*), котораго они пришедъ ночью искавшаго спасенія на Архіепископскомъ дворѣ умершвили. Сіе убіеніе было яко знакъ къ вѣщшему смущенію; *Новгородцы* немедленно ударили въ вечевой колоколъ, и хотя не многіе мяшежъ убіеніемъ посадника начали, но великое число гражданъ къ смяшенію готовы были, которые услыша звонъ сего созы- вающаго колокола, въ броняхъ и доспѣхахъ вооруженные, яко на рать съ смущеніемъ на вече собрались. Сіи вечи *Новгородскія*, конхъ начало отъ насъ во шмѣ времянъ скрывается, несумнѣнно, яко и у всѣхъ другихъ имѣющихъ народное правленіе народовъ, были учрежден- ныя собранія для спокойнаго разсужденія о об- щихъ пользахъ, здѣсь позорищемъ смущенія

Димитрій
приидать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1290 годъ

Ш 2 и

(*) Достойно примѣчанія, что здѣсь нѣкоторую премѣну въ управленіи *Новгорода* находимъ; ибо сперва у нихъ всегда одинъ посадникъ былъ, но здѣсь обрѣтаемъ, что единый *Андрей* предводи- тельствовалъ ихъ войска подъ *Тверю*, а другій сей *Самуилъ*. И время между единого и другаго при- ключенія есть поль близко, что не можемъ по- читать яко бы единый умеръ, а другій на его мѣсто былъ возведенъ; и тѣмъ наипаче, что обыкновенно лѣтописцы или о смерти стараго по- садника, или о избраніи новаго всегда поминаютъ, чего здѣсь не обрѣтается. И тако иню, что еди- ный, изъ сихъ былъ для воинскихъ, а другій для гражданскихъ дѣлъ.

Дмитрій и наглосши учинились. Возмущенный народъ
тридцать сошедшись не о шомъ спалъ разсуждашь , ка-
шестый кимъ бы образомъ силою законовъ , ежели ка-
Князь. кой безпорядокъ произошелъ оный прекратить ;
 По Р. I. X. но ярость и озлобленіе мѣсто разсужденія за-
 1290 годъ. нимаю , сходбище сіе было не иное какъ шакое соб-
 раніе , откуда народъ пошелъ на *Прускую*
 улицу , и живущихъ въ ней купцовъ дома раз-
 грабилъ. Привычка къ шаковымъ грабленіямъ ,
 внутреннія беспокойства паче умножала ; ибо
 обогатившіеся шаковымъ грабежемъ спарали-
 ся и вдругія разы смущенія заводить , дабы
 самимъ оными воспользоваться (35).

1291 годъ. Слѣдующей 1291 годъ ничего намъ ка-
 сающе до общенародныхъ приключеній не пред-
 ставляетъ , что доказуетъ о спокойствѣ , въ
 каковомъ тогда *Россія* находилась , которое по-
 чишаю происходило отъ того , что на конецъ
Ногай возгорженъ долгимъ молчаніемъ *Хановъ*
Калчатскихъ и имѣя шайное сообщеніе съ
Тухтагомъ , братомъ *Тулабуга* , пошелъ на се-
 го Хана , и какъ неудовольствіе подданныхъ
 сего послѣдняго за великія на нихъ налоги до
 вышней степени дошло , то *Ногай* его умер-
 твля означеннаго *Тохтагу* на мѣсто его на
 Ханскій престолъ возвелъ. Сія война *Татаръ*
 привлекала на себя вниманіе всѣхъ *Россійскихъ*
 Князей , которые опасаясь успѣховъ единого
 и другаго изъ сихъ *Хановъ* , другъ противу
 друга

(35) Никонов. Т. I. стр. 637. Типогр. биб. въ лист.
 No 46 противу 6799 году.

друга не смѣли ничего предпримать (36). Что же касается до внутреннихъ приключеній, обрѣщаемъ, что въ семъ году дочь *Ярослави Ярославича*, сестра же *Михаила Ярославича Тверскаго* бывъ дѣвою, приняла монашескій чинъ, а у Князя *Константина Борисовича* родился сынъ Князь *Василій* (37). Тогда же пребывающій въ Ордѣ сынъ великаго Князя *Димитрія Александровича*, Князь *Александръ*, тамъ преставился.

По возведеніи *Тухтагу* Хана на *Калчатскій* престолъ, покояства у *Татаръ* не кончились; ибо сей вскорѣ на благодѣтеля своего *Ногаю* воссталъ, и сей послѣдній въ единомъ бывшемъ бою жизни лишася. Пока сн смущенія продолжались, *Россійскіе* Князья пребывали въ страхѣ, не зная къ которому изъ сихъ *Татарскихъ* Хановъ пристать; но какъ скоро смерть *Ногаева*, побѣдителя и Хана владетеля оказала, то къ новымъ раздорамъ подъ защищеніемъ *Татаръ* стали изготовляться. Князь *Андрей Александровичъ* не взирая на замиреніе свое съ братомъ своимъ великимъ Княземъ *Димитріемъ*, не преставае съ жадностію желать престола великаго княженія *Владимирскаго*. Онъ проискаши своими другихъ Князей себѣ въ пріятство, а во вражду браташу своему склонилъ. Не видно, что бы великій Князь *Димитрій* какими наглыми поступ-

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1285 годъ.

Постри-
женіе до-
чери Яро-
слава Яро-
славича,
Рожденіе
Князя Ва-
силія Кон-
стантинче-
вича.

Кончина
Князя Але-
ксандра
Димитріе-
вича.

1292 годъ.

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей въ Ор-
ду жало-
ваться на
В. К. Ди-
митрія.

1293 годъ.

(36) Тутъ же и *Абулгази Багадуръ Ханъ* исп. родословная *Татар.* часть VIII. гл. 5. *Дегвильесъ* исп. *Гуновъ* Т. IV стр. 348.
(37) *Никонов.* Т. I. стр. 638.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I X 1293 годѣ ками огорчилъ сихъ Князей ; но неуповашельно же , что бы поль многие Князья и обязанности съ нимъ шѣснымъ союзомъ, безъ причины на него озлобились ; изъ чего можно заключить , что было что ни есть такое въ его поступкѣ довольно досадительное Князьямъ , дабы подать причину имъ къ слѣдующему поступку. Князья Андрей Александровичъ , Димитрій и Константинъ Борисовичи , Михаилъ Глѣбовичъ , сынъ Глѣба Васильевича, Ѳеодоръ Ростиславичъ и Юаннъ Димитріевичъ , сынъ Димитрія Ростовскаго , пая свое неудовольствіе , подѣ видомъ, яко бы поздравить новаго Хана и оказать ему свое подданство , пошли къ Татарамъ, дѣйствительно же въ намѣреніи жалобы приносишь на великаго Князя Димитрія (38).

Приходъ Шведовъ на Корелу, и спроентіе ими градовъ.

Между симъ временемъ Шведы въ числѣ осми сотъ человекъ пришли учинишь нападеніе на Новгородскія области. Они вшедъ въ Россію раздѣлились на двѣ части , каждая въ четьре ста человекъ, пошли Ижеру и Корелу опустошашъ ; но были во обихъ сихъ мѣстахъ побѣждены. Опмщая за сіе многие Новгородскіе младше любящіе войну люди , сами съ воеводами великаго Князя Димитрія впаденіе въ Шведскія области учинили; Шведы желая

(38) Никонов. Т. I. стр. 638. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 51. No 57 противу 6801 года Вѣ чет. No 56 лист. 175. No 57 лист. 149. No 60 противу 6801 году. Патриар. биб. No 305 противу 6801 году. Дегвиньесъ иш. Гуволь Т. IV. стр. 438.

желая дѣлать и впредь впаденія въ Россію , Димитрій тридцать шестый Князь Но Р I. X. 1293 годѣ. предпріали укрѣпиться построениемъ градовъ , каковъй единый на *Корельской* землѣ и построили. Лѣтописцы наши намъ не объявляютъ о имени сего града, но обрѣтаю въ *Шведскихъ* писателяхъ (39), что около сего времени былъ построенъ *Выборхъ* , и хотя сіи послѣдніе до 1297 году строеніе сего града ошлагаютъ , но весьма можетъ спастись , что сперва малое укрѣпленіе было *Шведами* учинено , для прикрытія ихъ набѣговъ , которое наконецъ градомъ по нѣсколькимъ годамъ учинилось. *Новгородцы* примѣчая , коль имъ вредно можетъ быть сосѣдство сего града , въ началѣ его разорить вознамѣрились , и съ помощію Князя *Андрія Александровича* (*), который къ нимъ прислалъ Князя *Романа Глѣбовича* (**), и Юрья *Мишничя* , и подѣ предводительствомъ

тысец-

(39) Пуфендорфъ ист. Шведская Т. I стр. 115.

(*) По повѣствованію *Новгородскихъ* лѣтописцевъ является , яко бы тогда на *Новгородскій* княженіи былъ Князь *Андрій Александровичъ* ; но какъ съ другой стороны подлинно есть , что онъ съ помощію *Татаръ* , съ коимъ тогда онъ помощи просить ходилъ , и въ сей разъ онъ взошелъ на *Владимирскій* престолъ , а во время произвожденія имъ войны противу брата своего мало могъ времени имѣть , дабы посылать онъ себя помощь *Новгородцамъ* ; изъ чего можетъ заключить , что при отбѣздѣ своемъ къ *Татарамъ* , дабы склонить къ себѣ *Новгородцевъ* , онъ сіе учинилъ , и тако въ семъ случаѣ не должно почитать , что бы сей Князь , яко Князь *Новгородскій* дѣйствовалъ , но токмо яко союзникъ сего града.

(**) Я мню , что сей былъ сынъ Князя *Глѣга Васильевича* , братъ же Князя *Михаила Глѣбовича*.

Дмитрій тыседкаго своего *Андрея*, пошли осаждасть
тридцать сей градъ. Хотя *Новгородцы* и съ обыкновенен-
шестый ною своею храбростію сію осаду производили,
Князь. но случившаяся сей зимы оттепель, [въ ко-
По Р. І. Х. шорое время была предпріята сія осада] на-
1893 годъ. воднивъ окружныя мѣста, принудила ихъ безъ
 усилъха отступить, съ потерянїемъ отъ ранъ
 многихъ своихъ людей, и единого именистаго
 мужа *Ісанна Клекачевича* (40).

Жалобы *Россійскіе* Князья пришедъ въ Орду, жа-
Россій- ловались вновь возшедшему на престолъ Хану
скихъ на великаго Князя *Дмитрія*. *Тахтагу* Ханъ
зеп на сперва не весьма желалъ войну въ *Россіи* возоб-
Князя новить, опасаясь, что съ великій Князь *Ди-*
Дмитрія. митрій видя на себя рать *Калчатскихъ Татаръ*
 не предался подъ власть *Тцаку* сыну *Ногаеву*,
 который между тѣмъ временемъ усиливаться
 начиналъ, намѣренъ былъ послать по Князя
Дмитрія, дабы онъ предъ нимъ на жалобы
 Князей *Россійскихъ* оправданіе принесъ; но вид-
 но усиленыя прозбы Князей *Россійскихъ*, и же-
 ланіе корыстію *Россійскою* обогатишь своихъ
 подданныхъ вскорѣ къ посланію войскъ въ
Россію его склонили. Ханъ послалъ въ *Россію*
 съ сими Князьями многочисленное воинство,
 подъ предводительствомъ брата своего *Дюдена*,
 съ повелѣнїемъ Князя *Андрея Александровича*
 возвести на престолъ великаго княженія *Вла-*
димирскаго: и какъ грабительство сочиняло
 главный предмѣтъ всѣхъ войнъ *Татарскихъ*,

ШО

(40) Тамъ же, б. б. въ лист. Но 46 противу 6801 году.

по, дабы подать причину къ оному, видно съ повелѣніемъ наказатъ *Росіанъ* за повиновеніе ихъ великому Князю *Димитрію*, по возведеніи его еще прежде на великое *Владимирское* княженіе ошъ *Татаръ*, ибо безъ сего не вижу я никакой причины, чего же бы ради *Татары* поликія опустошенія учинили въ *Россіи*. Хотя весьма уповашельно, что Князь *Андрей Александровичъ*, и прочіе *Росейскіе* Князья, извѣсны были о такомъ повелѣніи; но спростію честолюбія и приватныхъ ссоръ единый противу другаго ослѣпляемы ни предъ Ханомъ, ни по вшествіи въ *Россію* *Татаръ*, не старались пакое зло опшрапитъ, нанося чрезъ сіе цблому своему опечеству вредъ и разореніе.

Дюдень предводителствуя *Татарское* воинство съ помянутыми *Росейскими* Князьями [окромъ Князя *Михаила Глбзовича*, который между симъ временемъ въ *Ордѣ* преставился (41), отправился; и какъ скоро о вступленіи его въ *Россію* пришло извѣстіе къ великому Князю *Димитрію Александровичу*, бывшему тогда въ *Переславль*, то видя, что никакъ не можешъ поль великимъ силамъ сопротивляться, оставя свой престолъ, бѣжалъ сперва къ *Волоку*, а потомъ во *Псковъ*. Являлось бы, что побѣгъ великаго Князя долженъ былъ окончить войну возведеніемъ Князя *Андрея* на *Владимирскій* престолъ; но какъ желаніе *Татаръ* состояло, сверхъ того опустошашъ *Россію*, то симъ

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I X.
1293 годъ.

Побѣгъ ве-
ликаго
Князя Ди-
митрія.

Томъ III.

Щ

непріа-

(41) Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6801 году. И въ четв. No 60 противу 6801 году.

Дмитрій тридцать шестой Князь. Но Р. I. X. 1293 годъ. непріятельскія дѣйствія не прекратились; *Дюдень*, какъ выше сказано, имѣя на то повелѣніе отъ Хана воинствамъ своимъ грабительства, опустошенія и насилія дѣлать повелѣлъ, вездѣ огонь и мечъ, жилища и народы пожиралъ, самый градъ *Владимиръ*, на коего престолѣ *Дюдень* имѣлъ повелѣніе Князя *Андрея* возвести, отъ хищничества ихъ не избѣжалъ, и не токмо приватные люди, и дома Княжескіе сіе претерпѣли, но ниже священныя зданія, отъ многихъ лѣтъ набожіемъ великихъ Князей украшаемыя, отъ грабительства ихъ сохранены были, и церковь *Владимирская*, чудной работы сдѣланнаго изъ мѣди своего полу и всѣхъ священныхъ сосудовъ лишилась. Равнымъ же образомъ и другіе града, которыхъ счисляють 14 со *Владимиромъ*, и между оными именованы *Суздаль*, *Юрьевъ*, *Переславль*, *Дмитровъ*, *Москва*, *Коломна*, *Можайскъ*, *Волокъ*, *Угличъ* опустошеніе и грабительство *Татаръ* претерпѣли. Князь же *Андрей Александровичъ* свидѣтель и причина всѣхъ сихъ опустошеній, введши *Татаръ* въ *Росцію* не могъ уже ихъ звѣрскіе поступки прекратить.

Названіе Газалии битьса съ Ташарамъ.

Спраждущіе *Россійскіе* народы отъ честоплюбія и распри своихъ Князей принуждены были, избѣгая насильства *Татарскаго*, бѣжать изъ тѣхъ предѣловъ, гдѣ они опустошенія свои производили, и тако великое число таттаръ бѣглецовъ искали себѣ убѣжища во *Теврон*. Сшеченіе народа въ сей градъ подало надежду

дежду *Татарамъ* опустошеніемъ онаго, великую ^{Димитрій} корысть приобрѣсти, а въ пріятіи бѣглецовъ ^{шридесятъ} мнили находить причину на оный воевать; и ^{шестый} тако не взирая, что сей градъ никакія вой ^{Князь.} ны съ *Татарами* не имѣлъ, и самый Князь она- ^{По Р. I. X.} го *Михаиль Ярославичъ*, тогда при Ханѣ въ ^{1093 годѣ.} Ордѣ находился, вознамѣрились для опусто- шенія шуда иши. Когда намѣреніе *Татаръ* узнано было *Тверскими* гражданами и други- ми ушедшими къ нимъ *Россіанами*, тогда ви- дя, что единое корыстолоубіе побуждаешъ *Татаръ* на опустошеніе ихъ града, и что они всюды имъ послѣдовать будутъ, гдѣ могутъ надѣяться себѣ корысть приобрѣсти, въ об- щемъ собраніи согласились *Татарамъ* сопро- тивляться, и всѣмъ другъ за друга уме- реть. Знатно не скрылося отъ *Татаръ* сіе согласіе *Тверитянъ*; ибо обождали нѣсколько иши на *Тверь*, стоя кругъ *Москвы* для со- ^{Возвраще-} бранія расточенныхъ своихъ войскъ. Въ самое ^{ніе Князь} сіе время Князь *Михаиль Ярославичъ* возвращал- ^{Михаила} ся изъ Орды, и бывъ уже близъ *Москвы*, у- ^{Тверскаго} вѣдалъ о всемъ произходящемъ отъ нѣкоего челоука, который и взялся его проводить до *Твери* такими путями, которыя еще сво- бодны были отъ *Татарскихъ* набѣговъ. При- ѣздъ сего Князя перемѣнилъ обшпоятельство *Тверитянъ*; ибо оный учинилъ, что *Татары* отложили намѣреніе въ сіе самое время проши- ву сего града воевать.

Великій же Князь *Димитрій*, какъ выше ^{Новгород-} сказано, искалъ себѣ убѣжища во *Псковѣ*, а ^{цы опера-} ^{цдаютъ де-} какъ ^{рами Та-}

Димитрій
 тридцать
 шестый
 Князь
 По Р. I. X.
 1293 годъ

какъ сей градъ принадлежалъ къ обласіямъ *Новгородскимъ*, то сіе подало причину *Татарамъ* ити на области сего града. *Новгородцы* справедливо спрашася опустошеній, каковыя они могли бы претерпѣть отъ нашествія *Татаръ*, послали къ нимъ на встрѣчу послами именишыхъ своихъ мужей *Семена Клементьевича* и *Івана Михайловича* съ великими дарами, дабы отъ нашествія на свои области ихъ отвратишь; понеже главный предмѣшъ *Татарскій* во всемъ походѣ семъ состоялъ, приобрѣсти себѣ корысть грабительствомъ и разореніемъ *Россіи*, по довольствуюсь сими дарами, походъ свой въ *Новгородскія* области отложили, видно и безъ требованія, что бы *Новгородцы* изгнали изъ *Пскова* Князя *Димитрія*; ибо въ самомъ дѣлѣ по всѣмъ поступкамъ ихъ видно, что они не споль старались возвести Князя *Андрея* на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*, сколь жсдали междуособія и брани въ *Россіи* безпреспанно возжигашь. Однако можемъ приписать вложенному отъ нихъ страху, покореніе *Новгородцовъ* Князю *Андрею*, ибо послѣ самаго сего сей Князь на *Новгородскій* престолъ вступилъ; *Татары* же получа великую корысть, и почитая все порученное имъ дѣло исполнено, возвратились во спрану свою.

Приходъ
 Изъ ревица
 Тахшамира
 на Тарс

Вѣроятно я почитаю, хотя лѣтописцы являющся и особливо сіе дѣйствіе полагають, что *Татары* не нарочно пришедъ изъ *Орды*, но возвращаяся въ оную изъ *Россіи*, исполнили прежде помянутое свое намѣреніе ити опустошашь

стопашь *Тверь*, учиня сие нападеніе подѣ Димитрій
 предводительствомъ Царевича *Тахтамира*, знаш- придесть
 по бывшаго единымъ начальникомъ въ ихъ шестый
 воинствѣ, хотя и не шокмо града не взяли, Князь.
 по ниже покушенія на по не учинили, но По Р. I. X.
 окружности онаго разграбили и поплѣнили, 1293 годѣ

Видно, что были нѣкоторые договоры Князь Тео-
 между Князя *Андрея* и другихъ *Россійскихъ* Кня- дорѣ Ро-
 зей, дабы они ему помогли взойти на *Влади- стисла-
 мирскій* престолъ, и чаятельно во исполненіе вичь въ
 сего, вскорѣ по возшествіи своемъ на *Нового- Переславѣ.*
 родскій престолъ, чемъ уже сей Князь почи-
 талъ окончено покореніе себѣ всѣхъ областей
 великаго *Россійскаго* княженія, опдалъ градъ
Переславль Князю *Теоодору Ростиславичу Смолен-*
скому и *Ярославскому*; не обрѣпаемъ мы, ка-
 кія воздаянія онъ другимъ Князьямъ учинилъ;
 но хотя лѣтописатели о семъ и не помина-
 ютъ, однако должно мнить, что дарами и
 волоспями также шѣхъ удовольствовалъ (42).

Великій Князь *Димитрій*, не взирая на Приходѣ
 всѣ свои нещастія, не отчаявался возвратить въ Тор-
 себѣ великое княженіе; еще многія обласпи жекъ Кня-
 ему вѣрность сохраняли, большая часть *Рос- зя Андрея
 сійскихъ* жншелей справедливо озлоблена опу- противу
 стошеніемъ *Татаръ*, приведенныхъ Кня- великаго
 земѣ Кня- Ди-
 1294 годѣ

Щ 3

(42) Никонов. Т. I. стр. 639 и 640. Тип. биб. въ лист.
 No 50 лист. 183. No 52 лист. 11 No 46 и 57 лист.
 150. No 60 противу 6801 году. Патриар. биб. въ
 чет. No 305 противу 6801 году. Дегвинбесъ Т. IV.
 стр. 349.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1294 годъ.

земь *Андреемъ*, озлобленіе на сего имѣла; сими причинами побужденъ великій Князь *Димитрій* побѣхалъ внутрь *Россіи*; но какъ скоро о отбѣздѣ его изъ *Пскова* увѣдалъ Князь *Андрей* и проникъ его намѣренія, такъ скоро съ воинствомъ *Новгородскимъ*, гдѣ онъ тогда былъ, съ поспѣшеніемъ отправился въ *Торжекъ*, дабы пресѣчь путь своему брату, и постигнувъ его при переходѣ единыя рѣки обозъ его и казну опнялъ. Сей же видя близкую за собою погоню Князя *Андрея*, пошелъ во *Тверь*, коего града Князь озлобленъ опустошеніями *Татарскими* его странѣ, доброжеланіе ко Князю *Димитрію* сохранялъ; бывъ во *Твери*, послалъ къ брату своему Князю *Андрею* посломъ Епископа сего града *Андрея* и Князя *Святослава Ярославича* (*) предлагающъ о мирѣ. Никогда способнѣйшихъ обстоятельствъ для такого предложенія бытъ не могло: великій Князь *Димитрій* справедливо опасался силы *Татарскія*, которой онъ противуборствовалъ идучи на Князя *Андрея*; сей же испытавъ самымъ дѣломъ, koliko помощь *Татарская* вредна самымъ шѣмъ спановится, кто ея пребуесть,

и

(*) Я мню, что здѣсь упоминается о сынѣ Князя *Ярослава Ярославича Тверскаго*; который и самъ на *Тверскомъ* княженіи былъ; но послѣ уповательно получилъ какій особливый удѣлъ, о коемъ лѣтописцы умалчиваютъ; мирскосибигый же его обычай не допускалъ его по вѣѣ тогдашняго смущенія иѣшатся; но токмо въ семъ случаѣ онъ ходателемъ мира восхошѣлъ бытъ.

и чувствуя себя неукрѣпленна на престолѣ весь-
 ма желалъ на всякой мирѣ согласиться, лишѣ
 токмо бы отъ бѣдствій войны избѣжашь. Димитрій
принадлежъ
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1294 годѣ.
 Несумнишельно еспь, что послы великаго
 Князя *Димитрія* представили Князю *Андрею*
 старость лѣтъ и слабость здоровья его бра-
 та, и что за чемъ то хотѣли войною и ра-
 зореніемъ ошечесива сохранять, что въ краш-
 комъ времени по установленному праву наслѣд-
 ства безспорно ему достанется, шакъ что
 бывъ уже внутренне склоненъ къ миру, оный Мирѣ ме-
жду кнж.
 вскорѣ заключилъ, возврапя великое княже-
 ніе *Владимирское* со всѣми принадлежащими ему
 областями великому Князю *Димитрію*, и давъ
 въ удѣлъ Князю *Юанну Димитріевичу* городъ
Костролу, опошелъ обратно въ удѣлъ свой
Городецъ, ожидашь, когда теченіе естества
 доставитъ ему сей престолъ. Такимъ об-
 разомъ кончилась сія брань, которая многое
 разореніе *Россіи* приключила (43).

Послѣ самаго заключенія сего мира по-
 вѣствуемое дѣяніе Князя *Теодора Ростиславича* Князь Тео-
доръ Ро-
стиславичъ
сожигаетъ
Переславль.
 подаешъ причину мншъ, что онъ не дово-
 ленъ былъ симъ миромъ. Сіе дѣяніе еспь,
 что онъ выжегъ градъ *Переславль*; крашкое
 изъясненіе, которсе никакой причины сего по-
 ступка не показуешъ. Но еспьли догадками
 взяшыми изъ самыхъ обстоятельствъ дѣлъ
 позвс-

(43) Никонов. Т. I. стр. 640. Тип. биб. въ лисп. No
 46 противу 6801 году. Въ чеш. No 55 лисп. 176.
 Паштріар. биб. въ чеш. No 305 противу 6801 году.

Димитрій позволяетя иногда темныя объявленія изъ-
тридцать яслять , по мню , что сему слѣдующая при-
шестый чина была : выше уже сказано , что Князь
Князь По Р. I. X. *Андрей Ярославичь* отдалъ сему Князю градъ
1294 годъ. *Переславль* , оиъ котораго не обрѣшаемъ
 тогда никакого сопротивленія прошиву
 его ; но когда заключеннымъ миромъ Князь
Андрей возвратилъ своему брату , великому
 Князю *Димитрію* , великое княженіе *Владимирское* ,
 и всѣ прочія области , такъ какъ они состо-
 яли до введенія имъ *Татаръ* , въ числѣ кото-
 рыхъ и *Переславль* принадлежащій Князю *Дими-*
трію долженствовалъ конечно бытъ возвращенъ,
 и Князь *Теодоръ* лишился сего давнаго ему кня-
 женія. Не могу я положить , что бы Князь
Теодоръ Ростиславичь , злобствуя за принужден-
 ное имъ лишеніе сего града , мщеніе такое
 учинилъ ; но весьма можетъ статься , что
 граждане онаго усердны къ великому Князю
Димитрію , увѣдавъ о возвращеніи его и о за-
 ключенномъ мирѣ , возмущеніемъ изгнать Кня-
 зя *Теодора* покусились , который имѣя при се-
 бѣ довольное число мужей *Смоленскихъ* и *Яро-*
славскихъ , силу силою отбивая , наконецъ весь
 градъ , какъ объявляютъ наши лѣтописцы ,
 огню предалъ.

Кончина
 Князя Те-
 одора Ря-
 занскаго.

Около сего же времени обрѣщаемъ упо-
 миновеніе о кончинѣ Князя *Теодора Романови-*
ча Рязанскаго (*) ; а вскорѣ изнуренный многи-
 ми

(*) Въ родословныхъ о семъ Князѣ не поминается ,
 но по наследству на престолѣ *Рязанскій* видно, что

ми трудами и нещастіями , и великій Князь ^{Димитрій} *Димитрій Александровичъ* , пріѣвъ монашескій ^{тридцать} *члнѣ* скончался , и былъ погребенъ въ ^{шестый} *Пере- Князь* ^{По Р. I. X.} *славѣ* (44) , который градъ былъ его удѣлъ ^{1294 годѣ.} прежде возшеснвія его на великое *Влади-* ^{и великаго} *мирское* княженіе. Онѣ оставилъ по себѣ ^{Князя Ди-} *прехѣ* сыновей , старшаго *Іоанна* ; который ^{митрія} *уже* при жизни отца своего былъ на *Переслав* ^{Александр-} *скѣи* и *Костромскѣи* княженіяхъ ; вѣпорого *Князя Іоанна* , рожденнаго въ 1290 году и *Князя Александра* рожденнаго въ 1294 году. Что же касается до его обычая , то все продолженіе его исторіи показываетъ , что онѣ былъ человекѣ твердаго духа , не отчаевающійся и въ самыхъ еящихъ злоключеніяхъ себѣ спасеніе обрѣсти , удалялся колико ему возможно , по тогдашнимъ обстоятельствомъ было помощи *Татарскія* требовать. Видно , что онѣ не имѣлъ великихъ качествъ для военнаго искусства ; но самый бы сей недостатокъ , дѣлая его миролюбивымъ , могъ на тогдашнее время шастіе *Россіи* приобрѣсти , есшли бы

Томъ III. . Ъ чеспо-

Олегу Ингваревичу наследовалъ , сынъ его *Романъ* , которому наследовалъ сынъ же его *Константинъ* ; изъ чего и должно заключить , что сей Князь *Геодоръ* былъ братъ сего Князя *Констанина Романовича* , и хотя не самъ на престолѣ сидѣлъ , но по роду своему Княземъ *Рязанскимъ* именовался.

(44) Никонов. Т. I. стр. 641. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 183 No 52 лист. 52. No 46 и 57 противу 6802 году. Въ чет. No 56 лист. 176. No 57 лист. 150. No 60. И Патріар. биб. No 305 противу 6802 году , и Хронографы.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. Х. 1294 годѣ. честн-любіе его брата Князя *Андрея*, ему самому и всей *Россіи* многихъ несчастій не приключило. Единое дѣло въ его жизни дѣлаетъ ему порокъ и безчестіе, то есть убіеніе *Боярина Силіона Тонгелевича*, въ противность добрыя вѣры договоровъ; но опасность, каковую онъ мнилъ отъ него всегда имѣть, а паче непросвѣщеніе тѣхъ временъ, можешъ сіе дѣло, учиняющее порокъ памяти его, нѣсколько извинить. Сказашъ въ заключеніи при семъ можно, что самымъ симъ своимъ поступкомъ, которымъ онъ мнилъ безопасность себѣ приобрести, въ самомъ дѣлѣ навлекъ на себя всѣ несчастія, какія послѣ претерпѣлъ; ибо наруша вѣру договоровъ, лишился тоя довѣренности, каковую другіе Князья могли къ нему имѣть, и чрезъ то, естли не непріятельми, то по крайней мѣрѣ недоброхотами ему учинились. Толь есть справедливо, что ни какій преступный поступокъ безопасности и пользы Государю приобрести не можетъ.



Г Л А В А Д Е В Я Т А Я.

Княженіе великаго Князя Андрея Александровича.

Князь Андрей Александровичъ наследуетъ брату своему. **К**ончиною великаго Князя *Димитрія Александровича*, престолъ княженія *Владимирскаго*, какъ по установленному тогда праву наследства, такъ чаятельно и по учиненнымъ договорамъ между скончавша-

скончавшагося Князя , и Князя *Андрея* , до Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. I. X. 1294 годѣ. стался сему послѣднему , на который онѣ , приключя прежде многія разоренія опечеству , въ сей разѣ не яко уже похититель , но яко законный Государь безѣ сопротивленія взошелѣ.

Когда такая премѣна въ правленіи *Владимирско* Кончина Князя Дмитрія Борисовича Ростовскаго. восполѣдовала , тогда же и въ *Ростовѣ* Князь *Димитрій Борисовичь* на 41 году житія своего скончался , а на мѣсто его на сіе княженіе сѣлѣ братѣ его Князь *Константинъ Борисовичь* , отдавѣ *Углицкое* свое княженіе сыну своему Князю *Александру* (1).

Является , что всѣ сіи премѣны безѣ Супружество Князя Михаила Тверскаго и В. К. Андрея. смущенія произошли и *Россия* въ пѣкоѣ пребывала. Сія шишина подала случай Князьямъ *Россійскимъ* вступишь въ браки , и Князья *Михаиль Ярославичь Тверскій* , и великій Князь *Андрей Александровичь* женились на двухѣ дочеряхѣ , предѣ симѣ скончавшагося Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* ; о имени первыя изѣ сихѣ намѣ неизвѣстно , но вшорая именовалась *Василисса* (*) (2).

Ъ 2

Вскорѣ

- (1) Никонов. Т. I. стр. 641. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6802 году. No 50 лист. 183. Въ чет. No 56 лист. 176 No 57 лист. 150. Но бо противу 6803 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6802 году.
- (2) Никонов. Типогр. биб въ лист. No 57. Тутѣ же въ чет. No 60 противу 6804 году.
- (*) Изѣ трехѣ имѣющихся у меня лѣтописцовѣ , которые о семѣ бракѣ великаго Князя *Андрея* упоминаютѣ , *Никоновской* называетѣ ее дочерію *Василка Ростовскаго* , типографскія биб. No 57 въ листѣ , же упоминая чѣя она была дочь , именуетѣ токмо

Андрей
тридцать
седьмой
Князь
По Р I X
1296 годѣ
Походъ ве-
ликаго
Князя Ан-
дрея въ
Орду.
1295 годѣ
Несогласіе
Князей, и
посоль отъ
Хана, Не-
врюй.

Вскорѣ по супружествѣ своемъ великій Князь *Андрей*, хотя знакъ своего подданства *Татарамъ* показать, взошедши на *Владимирскій* престолъ, отправился съ супругою своею въ Орду. Видно, что его пребываніе тамъ весьма кратко было, ибо въ началъ слѣдующаго года обрѣтаемъ повѣствовіе о несогласіи *Російскихъ* Князей между собою и о пришествіи *Татарскаго* посла *Алексы Неврюя*, предъ которымъ они судились. Вѣроятно мнѣ являлся, что великій Князь *Андрей* бывъ всегда искатель дружбы и защищенія *Татарскаго*, на защищеніе которыхъ онъ главную свою надежду о безмятежномъ правленіи *Россіи* полагалъ, въ бытность свою въ Ордѣ у царствующаго тогда *Тугтагу Хана* испросилъ посланіе сего посла, дабы присутствіемъ его паче на престолѣ утвердился. Пришествіе *Алексы Неврюя*

со

се *Василиссою*; а обрѣтающийся у меня списокъ съ весьма древняго списка господина *Польтихи*, точно утверждаетъ, что она была дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*. Въ такомъ неслыханномъ лѣтописцовъ я мнилъ за лучшее послѣдовать послѣднему изъ именованныхъ мною, ради слѣдующія причины; ежели сія Княжна была дочь *Василкоза*, то конечно не инаго, какъ *Василка Константиновича*, который былъ дѣдъ *Димитрія Борисовичу*, и бывъ плененъ *Татарами* и убитъ въ 1237 году, то естли бы сія и въ самый тотъ годъ родилась, была бы уже 57 лѣтъ, слѣдственно не въ лѣтахъ уже вступать въ супружество и имѣть дѣтей. Сія погрѣшность въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ видно произошла отъ невѣжества списателей, изъ которыхъ первые, вмѣсто *Василиссы* *Василка* написали, а другіе и слово дочери прибавили.

со всѣмъ прошивное надѣянїю великаго Князя *Андрея* произвело ; ибо не токмо что бѣ *Россійскіе* Князья безмолственно преклонились подѣ власть сему великому Князю , но напрошиву того Князь *Даниль Александровичъ Московскій* , и Князь *Михаиль Ярославичъ Тверскій* общесѣ гражданами *Череславскими* [знашно за необыкновеннїю уже въ Россіи Князя *Юанна Димитріевича*] , пришли во *Владимиръ* сѣ жалобами на великаго Князя ; правда , что и сей имѣлѣ нѣкоторыхъ Князей , шо есть Князя *Феодора Ростиславича* и *Константина Борисовича* , которые его оправданъ ищились. Ни малыхъ знаковѣ не видно по нашимъ лѣтописцамъ , въ чемѣ состояли сіи жалобы , и какое рѣшенїе посолѣ Ханскій учинилѣ ; однако видно , что Князья , которыхъ ни есть страны , недовольны рѣшенїемъ симъ были. А какъ изѣ всегдашняго поступка *Россійскихъ* Князей можно примѣнить , что они не одинаково въ повиненїи своемъ *Татарамъ* поступали ; иногда до рабства свое подданство простирая , снисходили даже до подверженїя себя подѣ судѣ Ханскому послу , яко и въ семѣ случаѣ учинили ; а иногда и сопротивлялись симъ самымъ *Татари* , никогда не имѣя постояннаго поступка ; шако воспослѣдовало и въ семѣ дѣлѣ : *Россійскіе* Князья шоль другѣ прошиву друга на сѣздѣ озлобились , что не страшася власти *Татарскія* уже до кроволитїя и до брани среди самаго града *Владимира* доходили. Тогда *Епископѣ Владимирскій* *Ситонѣ* пользуясь почтенїемъ *Владимирскій* *Епископѣ* ихѣ *мирнѣ*

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1295 годъ

нїемъ , каковое санъ его ему давалъ , употребилъ сильныя увѣщанїя , основанныя на правилахъ вѣры для склоненїя сихъ Князей къ примиренїю между собою. Въ непросвѣщенныя сіи времена , въ которыя мало правоученїя знали , и можно сказать единныя страсти предводителями Княжескимъ поступкамъ были , страхъ законный не рѣдко останавливалъ быстрыя теченїя хотѣній , и не смѣли они со всею суровостїю своею противуборствовать закону ; тако сила онаго и въ семъ случаѣ ихъ на миръ и на согласїе преклонила , и вмѣсто вражды и ожидаемаго кровопролитїя миръ и согласїе произошло , и Князья учиня между собою нѣкоторый раздѣлъ въ волостяхъ , разошлись.

В. К. Андрей
хочетъ ити
на Пере-
славль во
время пре-
быванїа
Князя Ио-
анна въ
Ордѣ ; но
недопу-
щенъ дру-
гими
Князьями.

Не сумнительно есть , что сіе учиненное между Князей примиренїе , и клятвою было утверждено ; сего ради можетъ быть великій Князь *Андрей* съ одной стороны желая брань возобновить и учинить похищенїя надъ другими *Россійскими* Князьями , но смѣя нарушить своея клятвы , предпрїялъ шающую войну , которая вовлекши другихъ Князей въ ратоборство противу его , дася ему право и противу тѣхъ воевать , безъ показанїя нарушенїя клятвы. Князь *Иоаннъ Димитрїевичъ Переславскій* , сынъ Князя *Димитрїа Александровича* , на бывшемъ послѣднемъ съѣздѣ Князей за оплучкою его въ Орду не присутствовалъ , и чрезъ самое сіе великій Князь *Андрей* не обязанъ былъ клятвою своею къ нему ; на области его сей послѣдній и предпрїялъ

ялъ огонь военный разпространить. Онъ соб- Андрей
равъ многочисленныя войска, пошелъ ко граду ^{тридцать}
Переславлю; но какъ при ошѣздѣ своемъ сей ^{седьмой}
Князь *Юаннъ* препоручилъ свое княженіе Князь ^{Князь.}
ямъ *Михаилу Ярославичу Тверскому* и *Данилу* ^{По Р. I. X.}
Александровичу Московскому, то сіи съ войска- ^{1295 годъ}
ми своими противу великаго Князя выступи-
ли, и спавъ близъ *Юрьева Полчища*, не до-
пустили его вступитъ въ *Переславскіе предѣ-*
лы. Князь *Андрей Александровичъ*, который
можетъ статься надѣялся сихъ Князей найши
невооруженныхъ, или недовольно сильныхъ,
дабы позмочь ему сопротивляться; сего ради
и намѣривался вовлекши ихъ въ сію войну, не
шюкмо на *Переславль*, но и на *Тверь* и на *Мо-*
скову иши; но видя ихъ поль изготовленныхъ
ему сопротивляться, за лучшее разсудилъ съ
ними вторично помириться, чаяшельно вклю-
чая въ сей новый миръ и Князя *Юанна Ди-*
митриевича, хопя и отсутственнаго тогда. Та-
кимъ образомъ щасливо безъ кроволитія воз-
горяющаяся междоусобная война на сей разъ
въ *Россіи* прекратилась (3).

Пользуясь симъ спокойствомъ Князь Ге- Бракъ Кня-
оргій *Даниловичъ*, сынъ Князя *Данила Алексан-* ^{зя Георгія}
Дровича вступилъ въ супружество въ *Росто-* ^{Данилови-}
вѣ. Лѣтописцы наши не поминаюшъ кто его ^{ча.}
^{1297 годъ}
была

(3) Никонов. Т. I. стр. 643. Тин. биб. въ лист. No 46
и No 57 противу 6804 году No 50 лист. 184. Въ
чет. No 56 лист. 156. No 57 лист. 150. No 55 лист.
38. No 60 противу 6805 году. Патріарш. биб въ
чет. No 305 противу 6804. Хронографы. Деглинбесъ
вст. Гуновъ Т. IV. стр. 349.

Андрей тридцать седьмой Князь По Р. I. X. 1297 годѣ. была супруга, но по примѣченному мною обычаю въ лѣтописателяхъ умалчивать о именахъ тѣхъ Княжескихъ супруговъ, которыя не Княжескаго рода были, подаешъ мнѣ причину и о сей по же заключивъ

Пожаръ дому Князя Михаила Тверскаго. 1298 годѣ. Краткое время продолжавшееся въ Россіи спокойство, мало печальнѣйшимъ приключеніемъ знаменито не учинилось: то есть, что въ одну ночь загорѣлся домъ Князя *Михаила Тверскаго*, и шоль вдругъ деревянное строеніе [каковъ былъ сей домъ] пожаръ обнялъ, что самъ Князь *Михаилъ* пробудившись, на силу могъ съ супругою своею отъ пожирающаго уже все пламени въ окошко уйти. Однако многіе изъ обрѣтающихся при немъ именимыхъ служителей и спражей, бывъ въ глубокомъ снѣ погружены, жертвою пламени были, и все бывшее въ домѣ его сгорѣло, и сему ли приключенію или обыкновенному печенію природы должно приписать вскорѣ воспослѣдующую тяжкую болѣзнь сему Князю, которая хощя и миновалась, но долгое время учиняла въ опасности его жизнь.

Походъ Князя Феодора Ростиславича на Смоленскъ. Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ Князь *Феодоръ Ростиславичъ* по братѣ своемъ Князѣ *Михаилѣ* взошелъ на *Смоленскій* престолъ; но Князь *Александръ Глѣбовичъ*, сынъ старѣйшаго его брата, бывъ побуждаемъ честолюбіемъ въ концѣ прошедшаго года, нашелъ способъ, обманомъ симъ градомъ и княженіемъ завладѣть. По полученіи о семъ извѣстія, немедленно Князь *Феодоръ* началъ вооружаться

жашься, и вскорѣ въ походѣ съ многочисленными войсками вступивъ пошелъ прямо подъ Смоленскъ. Князь Александръ поль изрядно свои мѣры взялъ, что хотя Князь *Геодоръ* градъ сей осадилъ, и многія имѣлъ бившы съ войсками своего племянника; однако никакого успѣха въ намѣреніяхъ своихъ имѣть не могъ, и простию нѣскольکو времени, принужденъ былъ возвратиться въ Ярославль, уповательно въ намѣреніи новое предпріятіе съ сильнѣйшими войсками учинишь; но слабость, каковую онъ начиналъ чувствовать опъ своихъ и опъ понесенныхъ многихъ трудовъ, изготовленія сіи весьма медлительны швирила, даже какъ она умножаясь, довела до того, что сей Князь препроводя въ добродѣтели все время своей жизни, разсудилъ послѣднимъ своимъ дѣйствіемъ себя источнику всѣхъ добродѣтелей посвятить, сего ради посширишись и посжимившись уже бывъ въ тяжкой болѣзни представилъ въ Ярославль, и былъ положенъ въ церкви Спасителевой, гдѣ послѣ сего же имени построенъ монастырь; сей Князь оставилъ по себѣ двухъ сыновей *Давыда* и *Константина* (4).

Съ того времени какъ престолъ великаго княженія сталъ пренесенъ изъ Кіева во Владиміръ

Томъ III.

VI

Дилірѣ

Митрополитъ Максимъ наследилъ ради Ташарскаго оставленъ Кіевъ.

(+) Никонов. Т. I. стр. 643 и 645. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6805 и 806 годовъ. No 50 лист. 164. No 52 лист. 52. Въ чет. No 55 лист. 39. No 57 лист. 150. No 56 лист. 177. No 60 противу 6805 и 807 годовъ.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. І. Х.
1299 годѣ.

Дамирь , Россійскіе лѣтописцы не споль при-
лѣжно описываютъ дѣла Киевскаго княженія ; а
со времени покоренія Россіи Татарами уже и весь-
ма мало , и по токмо по случаю о нихъ по-
минаютъ ; такое молчаніе чинитъ насъ не
въ состояніи порядочное извѣстіе о бывшихъ
дѣлахъ въ семъ древнемъ великомъ княженіи
дать ; ибо то , что возмогъ почерпнуть изъ
чужестранныхъ писателей и здѣсь предложилъ,
есть весьма не обстоятельно и не довольно по-
казываетъ тогдашнее состояніе града *Кіева* ;
однако какъ извѣстные и не оспоримые об-
стоятельства открываютъ путь къ основа-
тельнымъ заключеніямъ , то сими нѣсколько
попущуь наполнить то , чего въ дѣйствитель-
ныхъ повѣствованіяхъ недостаетъ , а паче
что касается до связи съ общею Россійскою
исторіею. Мы видѣли уже выше , что Князь
Левъ Даниловичъ наслѣдовалъ всѣ простран-
ныя области отца своего , Князя *Данила*
Романовича Киевскаго , и по нѣкимъ бывшимъ
войнамъ съ *Поляками* , построилъ во имя свое
градъ *Львовъ* , но тогда же послѣ смерти *Но-*
гаевой , о которомъ толь часто имѣли уже
случай упоминать , сынъ его *Тцака* паче уси-
лился ; близость же града *Кіева* къ *Ногаевымъ*
странамъ , великолѣпіе и издревле собранныя
богатства сего града возбуждали въ семъ Ха-
нѣ *Татарскомъ* природное сему народу корысто-
любіе , такъ что уповашельно онѣ не преста-
валъ частыя нападенія на сіе княженіе чинитъ.
Съ другой же стороны Князь *Левъ Даниловичъ* бо-
лѣе

лѣе упражненѣ войнами своими, съ *Поляками* и *Литовцами*, нежели защищать праотеческія свои земли, столь мало прилѣжанія къ сему показывалѣ, что является и самое *Кіевское* оставилѣ; ибо обрѣшаемѣ его чрезѣ нѣскольکو лѣшѣ послѣ наименована Княземѣ *Луцкимѣ*, а *Кіевскимѣ* уже тогда Княземѣ обрѣшаемѣ нѣкогого *Станислава* (5), о копоромѣ не упоминается, какѣ онѣ Князю *Льву* родственникѣ былѣ; ибо конечно сей имѣлѣ престолѣ вѣ *Кіевѣ* не иначе, какѣ по уступленію Княземѣ *Львомѣ Даниловичемѣ*. Такое оставленіе *Кіевского* княженія, и отдѣленіе его отѣ прочихѣ областей, которыя всегда съ нимѣ были соединены, привело его вѣ крайнюю слабость, и подало случай усилившю надѣ нимѣ насилію *Татарскому*, которое до столь высочайшей степени дошло, что Митрополитѣ *Миксимѣ*, не находя ни безопасности для себя, ни возможности соблюсти свое спадко, беспрестанно претерпѣвающее отѣ *Татарѣ*, взялѣ намѣреніе оставившѣ сей престольный свой градѣ, и опошелѣ во *Владимирѣ*. Опшество же сего преосвященнаго паче приведя народѣ вѣ опчаяніе приключило, что и послѣдніе почти всѣ жители сего столь прежде знаменитаго града разошлись, и тако оный спалѣ вѣ крайней слабости пребывать.

Ы 2

Когда

(5) Синописѣ стр. 185.

Андрей
 проидать
 седмий
 Князь.
 По Р. I. X
 1299 годѣ

Когда тако полуденная *Россія* часѣ отъ часу въ ослабленіе приходила, великая *Россія* лишила вь единаго изъ своихъ Князей, то естѣ Князя *Ярослава Романовича Пронскаго*, внука Князя *Олега Ингваревича*, кошорый имѣя сие княженіе, яко удаѣль отъ *Рязнскаго*, бывъ вь семь градѣ скончался; кому же сей градъ послѣ него достался вь лѣтописцахъ не упоминается; но видно по родословнымъ, что оный перешелъ вь поколѣніе *Всеволода Глѣбовича* къ Князю *Александру*, сыну Князя *Кириѣ Михайла Всеволодовича*; ибо сей вскорѣ послѣ сего *Пронскииъ* Княземъ именованъ (6).

Рожденіе
 Князя Дми-
 трія
 Михайло-
 вича.

Тогда же Октября 15 дня повѣству- ютъ лѣтописцы, что родился Князю *Михаилу Ярославичу Тверскому*, сынъ Князь *Дмитрий* (7).

Приходѣ
 Нѣмцевъ
 ко Пскову.

Такія были тогда премѣны вь полуден- ной и западной *Россіи*, рассмотримъ теперь, чпо между шѣмъ временемъ происходило вь сѣ- верной *Россіи*, то естѣ вь *Новгородскомъ* вели- комъ княженіи и вь его областяхъ, между которыми и *Псковъ* должно щипать. *Лифлянд- скіе* Нѣмцы хотя многажды были Княземъ *До- мантолѣ* побѣждены, однако не преставали частыя нападенія на *Россію* дѣлать, и чпо болѣе когда промежку времени между нападе- нія

(6) Родословные.

(7) И конов. Т. I. стр. 624 и 645 Тип. биб. вѣ лист. № 26 и 57 прошиву 687 году. Вв чет. № 55 лист. 39 № 55. лист. 177 № 56 лист. 151. № 60 про- тиву 6807 году. Импртар. биб. № 305 прошиву 6807 году. Хронографы.

нїя и нападенїя полагали , шо въ вѣщшихъ ^{Андрей тридцать седьмий Князь.} силахъ приодили. Тако и въ началѣ сего году, ^{По Р. I. X. 1299 годѣ.} вѣдая уже о престарѣлыхъ лѣтахъ Князя *Доманта*, мнѣли возмочь обыкновенно сопряженною слабостію съ древними его лѣтами воспользоваться: они въ великомъ числѣ пришли подѣ Псковъ , и оный обложили. Князь *Домантъ* не ожидая ни откуда помощи съ едиными Псковскими войскамъ , имѣя при себѣ Псковскаго воеводу *Измѣна Дорогомилевича* , вышелъ противу ихъ , и въ быземъ бою на берегу рѣки близъ храма свящыхъ Апостолъ *Петра* и *Павла* ихъ шоль совершенно разбилъ , что малое число могло спастися , но иныя отъ оружія пали , а другіе вѣрѣхъ пошонули , или въ пльбѣ впади. Упсвасельно , что въ семъ случаѣ *Нѣмцы* соединены были съ *Литовскими* народами , отъ которыхъ имѣли помощь состоящую изъ гражданъ града *Вильни* , которые бывъ пльнены , были отосланы *Домантъмъ* къ великому Князю *Андрею* ; видно по сему , что Князь *Домантъ* чрезъ отосланіе сихъ пльныхъ во *Владимиръ* къ великому Князю показывалъ вѣрность свою въ союзѣ съ нимъ , или и знакъ подданства ему , чрезъ то же оное , и *Новгороду* извѣявалъ , въ ^{Князь Борисъ Андреевичъ вѣ Новгородѣ.} которомъ градъ тогда былъ правителемъ сынъ великаго Князя *Борисъ Андреевичъ* , яко въ семъ году по причинѣ избранїа въ Архіепископы *Фогниста* упоминается. Остаеиця разсмотрѣшь , чего ради *Домантъ* послалъ во *Владимиръ* *Вильнскихъ* пльныхъ гражданъ , а не другихъ ; причины сему нигдѣ коливо нѣтъ

Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. I. X 1299 годѣ
 извѣстно не поминается ; но должны мы изъ сего поступка заключить , что конечно былъ какой союзъ между Литовскаго народа и Князя Андрея Александровича, чего ради Домантъ плѣнивъ оныхъ , яко непріятелей , и отослалъ ихъ ко Князю Владимирскому, дабы оный съ ними по благоразсужденію своему поступилъ. Общѣ же наши лѣтописцы увѣряютъ , что сей бой былъ кровопитнѣйшій и знатнѣйшая побѣда, каковую когда Домантъ одерживалъ ; и шако увѣнчанъ вновь побѣдоноснымъ вѣнцомъ, Князь Домантъ вскорѣ послѣ того впадши въ болѣзнь, Маія 20 числа исполненную славы и великихъ дѣлъ жизнь свою прекратилъ.

Кончина Князя Доманша.

Приходъ Шведовъ въ Неву рѣку и строеніе града. вѣнца земли. 1300 годѣ.
 Съ другой стороны Новгородскіе предѣлы частымъ же нападеніямъ отъ Шведовъ подвергнуты были , еще въ 1295 году , нѣкто знатный ихъ мужъ именуемый Сигъ , пришедъ съ нѣкимъ числомъ войска , градъ въ Колоръ построилъ ; но Новгородцы въ тотъ же годъ собравшись , сей построенный градъ взяли , и какъ самого сего воеводу , такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ не упусти ни единого побили. Шведскіе писатели починаютъ о строеніи сего града, почитая, яко бы то Выборхъ былъ , въ сіе время построенъ , и яко бы Кексгольмъ тогда у Россіи былъ Шведами опячть ; но какъ Россійскіе лѣтописатели о знашнѣхъ дѣйствіяхъ продолженія сея войны не поминаютъ , да и не уповашельно , что бѣ она могла съ такими успѣхами съ стороны Шведской продолжаться , въ разсужденіи смутныхъ тогда обстоятельствъ

стоятельствъ сего государства , приключен-
 ныхъ первое отъ малолѣтства *Биргера* тогда-
 шнего Короля, который былъ подъ блюстител-
 ствомъ маршала короннаго *Торкеля Кнютсона* ,
 и второе , что Король *Валдемаръ* , низвержен-
 ный со престола отцомъ сего *Биргера* , хотя
 и въ заключеніи , но живъ еще и съ сыномъ сво-
 имъ былъ , и чрезъ то всегда угрожалъ какимъ
 ни есть возмущеніемъ *Швеціи* ; и шако хотя весь-
 ма уповательно , что по укрѣпленіи *Выборха* ,
 и по взятіи его *Россіанами* война между *Россією*
 и *Швецією* продолжалась , но то по погдаш-
 нему обыкновенію малыми нападеніями и гра-
 бительствами , шоль маловажными , что и
 самые лѣтописатели наши не почли оную за
 достойную упомянуть . Но какъ скоро Король
Биргеръ пріялъ самъ правительство сзсего го-
 сударства , такъ скоро восхошѣлъ что ни есть
 знатное прошиву *Россіи* предпріяты . Сего ради
 послалъ даже въ *Ришь* требовать у *Папы* до-
 вольно искусныхъ людей для строенія и укрѣ-
 пленія градовъ , и получа оныхъ , послалъ единое
 многочисленное воинство опустошать *Новгород-*
скія области и *Корелю* ; другое же , дабы воспре-
 пятствовать *Россіанамъ* выходить рѣкою *Невою*
 въ море , и дѣлать съ моря набѣги на *Швед-*
скія брега , вошло въ устье *Невы* рѣки , и близъ
 того мѣста , гдѣ рѣка *Охта* впадаетъ въ *Неву* ,
 построило градъ , который наименовало *Нор-*
бургъ , или *Ландсъ Кроснъ* то есть , *Вѣнецъ зем-*
ли [послѣ названный *Нешанць*] . *Новгородцы* ,
 по засвидѣтельствванію *Шведскихъ* писателей не
 ошави-

Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. I. X. 1300 годѣ. оставили, что бѣ не сопротивляшьяся *Шведскимъ* предпріятіямъ ; они съ тридцатью тысячами войска вышли противу ихъ, но были *Шведами* отбиты, и единый храбрый мужъ сего народа, именуемый *Матіасъ Кетельмундсонъ*, вызывалъ при семъ случаѣ храбрѣйшаго изъ войскъ *Россійскихъ* съ собою на поединокъ, но ни единый не осмѣлился на вызовъ его вытши (8).

Князь Андрей Александровичъ идетъ на Шведовъ и беретъ градъ Вѣнецъ земл. 1301 годѣ. *Шведы* отходя оставили въ семъ созданномъ ими градѣ для храненія его триста человекъ, съ довольнымъ числомъ припасовъ ; но вскорѣ всѣ оныя отъ сырости стѣнъ повредились, и отъ сего и на самыхъ хранилищехъ онаго пришли великія болѣзни. *Новгородцы* же разумѣя, коликой важности для нихъ было разорить сей градъ, замыкающій имъ устья *Невы* рѣки, послали требовать помощи отъ великаго Князя *Андрея Александровича*, который вскорѣ самъ съ *Владимирскими* и *Суздальскими* войсками поспѣшилъ, и подступя подъ сей градъ, по крашкомъ облежаніи приступомъ Маія 18 числа его взялъ, и ослабѣвшихъ смертоносными болѣзнями порубилъ, градъ же повелѣлъ сжечь и разрыть. Господинъ *Пуфендорфъ* къ симъ обстоятельствомъ прилагаетъ, что

(5) Никонов. Т. I стр. 645. Тип. биб. нѣ лист. No 46 и No 57 противу 6807 и 808 годовъ. No 52 л. 52. Въ чет. No 16 лист. 177. No 60 противу 680 году. Патріар. биб. No 509 и 305 противу 680 году *Пуфендорфъ* ист. Шведская Т. I. стр. 115 атл. ист. Т. IV. Ежемѣсячныя сочиненія 1755 году Мартъ No 1.

что яко бы отъ трехъ сотъ человекъ, оставленныхъ *Шведами*, токмо уже при взятіи сего града оставалось 20 человекъ, и что *Новгородцы* обнадѣясь на слабость сихъ оставленныхъ войскъ, пошли градъ сей осаждаютъ. Въ томъ почши сумнѣнія нѣтъ и по нашимъ лѣтописцамъ, что оставленный *Шведами* гарнизонъ былъ весьма слабъ; ибо не повѣствуя о томъ, что бы взятіе сего града великаго затрудненія стоило, или бы кровопролитно было; но пошому что *Новгородцы* призвали къ себѣ на помощь великаго Князя являюща смѣло можно заключить, что слабость сего града имъ была не извѣстна (9).

Андрей
тридцать
седьмой
Князь
По Р. I X.
1301 годъ.

Тогда какъ сіе въ сѣверной Россіи произошло, Князь *Даніиль Александровичъ Московскій* поссорился со Княземъ *Константиномъ Романовичемъ Рязанскимъ*, который опасаясь на себя нападенія, испросилъ себѣ помощь у *Татаръ*, видно у бывшихъ тутъ *Баскаковъ*. Князь *Московскій* не взирая на сіе, пошелъ съ войсками своими на него; но не доходя *Рязани* встрѣтился съ нимъ близъ *Переславля*, гдѣ вскорѣ съ обѣихъ сторонъ, желающіе битвы войска въ бой вступили, въ которомъ Князь *Даніиль Александровичъ* остался побѣдителем; но

Рать Князь
Даніила
Александровича на
Рязань, и
плѣненіе
Князя
Константина
Романовича.

Томъ III.


Ъ

какъ

(9) Никонов. Т. I. стр. 647. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6809 года. No 52 лист. 52 Въ чет. No 56 лист. 177. No 60 противу 6810 года. Патриарш. биб. въ чет. No 305 и 509 противу 6809 году.

Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. Г. Х. 1331 годъ. какъ единымъ разбиіемъ сія война не прекратилась, а паче шѣмъ, что Князь Константинъ могъ надѣяться получить помощь отъ Татаръ, шче Князь Даниль Александровичъ зачалъ стараться, какою ни естъ лестію плѣнитъ Князя Рязанскаго; какія къ сему онъ способы употреблялъ, лѣтописцы наши о всемъ семъ ни малаго повѣствія не предлагають; но видимъ шокмо, что наконецъ онъ по желанію своему исполнилъ, и Князя Рязанскаго взялъ въ плѣнъ со многими его боярами, копорого хотя ошвезши въ Москву и содержалъ подъ стражею, но съ такою честію и довольствомъ, что могъ надѣяться при заключеніи мира и отъ благодарности его швердаго содержанія онаго, къ чему единственно и клонились желанія Князя Данила Александровича.

Князь Александръ Глѣбовичъ Смоленскій ядеиъ къ Дорогбузу. Тогда же Князь Александръ Глѣбовичъ Смоленскій свое честолюбіе, съ многочисленными войсками пошелъ къ Дорогбузу, и осадя сей градъ воду у онаго отнялъ, и всѣ окружности опустошилъ. Князь Андрей Вяземскій (*), котсому

(*) Кіпо былъ сей Князь Андрей Вяземскій, ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не поминается; а находимъ по родословнымъ, что Князь Андрей Владимировичъ, копорый Т. II. родословная Но 7 обрѣтается подъ знакомъ  былъ на княженіи въ Вяземъ: но какъ сей былъ вѣненъ въ 1223 году, то не можеть въ семъ случаѣ о немъ быть упоминенія, развѣ сей Князь Андрей былъ единый изъ его потомковъ, ибо часто обрѣтаемъ, что такія удѣльныя княженія отъ отца къ сыну переходили.

рому уповашельно и сіе *Дорогобужское* княженіе Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. І. X. 1301 годѣ. принадлежало, услыша о семъ облежаніи поспѣшно съ великимъ воинствомъ на помощь граду пришелъ; *Дорогобужскіе* жители радуясь о пришедшей къ нимъ помощи, немедленно изъ града противу осажденныхъ вышли, а въ то же время Князь *Андрей* нападеніе на *Смоленскія* войска учинилъ. Бой съ обѣихъ сторонъ съ довольнымъ упорствомъ продолжался, даже какъ убіеніе сына Князя *Александра Глбовича*, и полученныя раны имъ самимъ и братомъ его *Романомъ Глбовичемъ* принудили его въ бѣгство обратиться, и возвратиться въ *Смоленскъ* (10).

Въ таковыхъ всегдашнихъ смущеніяхъ и Сбѣздѣ междоусобныхъ браняхъ *Россія* находилась, и Князей. главныя попеченія Князей, которые не хотѣли чрезъ честолюбіе свое въ конечное разрушеніе *Россію* привести, состояло, упорѣбляя всевозможные способы, дабы основательными поставленными договорами брани и вражды предупредить. Сіе подавало причину къ частымъ сбѣздамъ Князей, каковой и въ семъ году воспослѣдовалъ, чаятельно для прекращенія нѣкоторыхъ начинающихся беспокойствъ. Сего ради Князь *Андрей Александровичъ Владимирскій*, *Михаилъ Ярославичъ Тверскій*, *Даніилъ Александровичъ Московскій*, *Юанъ Димитріевичъ*

Б 2 Переслав-

(10) Никонов. Т. I. стр. 646 и 647. Тип. биб. въ лист. № 50 лист. 184. № 57 противу 6808 и 6809 годовъ. № 60 противу 6806 и 6809 годовъ.

Андрей тридцать седьмой Князь По Р. I. X. 1301 годъ *Переславскій* сѣхались въ *Дмитровѣ*, гдѣ учинили между себя раздѣлъ областямъ; однако видно, что сей раздѣлъ не могъ иныхъ Князей удовольствовать; ибо Князя *Михаилъ Ярославичъ* и *Юанъ Дмитріевичъ* къ заключенію сего мира и дружбы не приступили, но не окончавъ онаго, уѣхали въ свои княженія (11).

Рожденіе Князя Александра Михайловича. По возвращеніи Князя *Михаила Ярославича* въ его княженіе, вскорѣ родъ его приумножился рожденіемъ ему прешьяго чада, сына Князя *Александра*; первый же былъ *Дмитрій*, о которомъ уже помянули, а вторая была дочь *Феодора*, рожденная въ прошедшемъ году (12).

Огражденіе Новгорода каменною стѣною 1302 годъ. Что же касается до дѣлъ *Новгородскихъ*, правительство сего града видя частые набѣги на ихъ области отъ *Шведовъ*, и опасаясь еще важнѣйшихъ предпріяшій, за нужное почло надлежащія предосторожности противу сего угрожающаго зла взять. Сего ради, первое великій *Новгородъ* оградили каменною стѣною, который чаятельно до сего времени, по тогдашнему обычаю токмо деревяннымъ сбрубомъ наполненнымъ каменіемъ и землею былъ окруженъ; и, второе, зная чрезъ прибѣжнихъ купцовъ о бывшихъ частныхъ браняхъ между *Данією* и *Швецією*, и бывъ довольно извѣстны о силѣ сего Короля, по прежде бывшимъ *Дацикиль* войнамъ въ *Лифляндіи*, послали союза и дружбы у тогда царствующаго Короля *Ерика*

VI

(11) Никонов. Т. I. стр. 647.

(12) Никонов. тамъ же. Тип. биб. въ лист. No 57. И въ чеп. No 60.

VI просить, который въ требованіяхъ *Нова* Андрей
придцать
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1302 годѣ.
города не отказалъ, знатно желая себѣ имѣн-
шакій градъ союзникомъ, который можетъ
многую ему помощь противу *Шведозъ* и *Лиф-*
ляндскихъ рыцарей учинишь (13).

Возвратимся къ дѣламъ великаго княже-Констан
Князя
Іоанна Дн
мипріева
ча.
нія *Владимирскаго*, и окружныхъ онаго обла-
стей. Князь *Іоанчъ Дмитріевичъ*, который
имѣлъ еще при опцѣ своемъ Князь *Дмитрій*
Александровичъ Переславскій престолъ, и по кон-
чинѣ онаго прешерпѣвъ разныя премѣненія,
паки его себѣ приобрѣлъ; но никогда не могъ
въ совершенномъ согласіи съ великимъ Княземъ
Владимирскимъ бытъ, ради разныхъ похище-
ній и требованій, кошорыя сей чинилъ надъ
княженіемъ его, чего ради и пребывалъ всег-
да въ союзѣ съ Княземъ *Михиломъ Тверскимъ*,
и со Княземъ *Даніиломъ Александровичемъ Мо-*
сковскимъ, съ которымъ послѣднимъ окромѣ
ихъ близкаго родства, онъ тѣсною друж-
бою былъ соединенъ. Сей Князь *Переславскій*
впадши въ жестокою болѣзнь, и чувствуя се-
бя близъ смерти, за не имѣніемъ своихъ дѣ-
тей, Князю *Московскому Переславское* свое кня-
женіе отказавъ, скончался Маія 15 числа.
Тогда Князя *Даніила Александровича* въ *Пере-*
славль не было, чемъ воспользовавшись Князь *Ан-*
дрей Александровичъ, вскорѣ по кончинѣ Князя
Іоанна посадниковъ своихъ прислалъ въ *Пере-*
славль; но тщетно сіе имъ было учинено:
когда власть не основана на любви народной,

в 3

малое

(13) Патріар. биб. въ чеш. No 509 противу 6810 году.

Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. I. X. 1302 годѣ. малое число присланныхъ посадниковъ не могутъ власти утвердить. Князь *Даниль Александровичъ* увѣдавъ о поступленіи ему *Переславскаго* княженія , вскорѣ для пріятія власти надъ онымъ пришелъ , и бывъ помогаемъ любовью къ нему народа , посадниковъ великаго Князя *Владимирскаго* выгналъ.

Князь Даниль Александровичъ въ Переславдѣ.

Походъ въ Орду В. К. Андрея Александровича.

Учиненное сіе предпріятіе великимъ Княземъ *Андреемъ Александровичемъ* для завладѣнія *Переславскимъ* княженіемъ , ему суровую войну отъ другихъ Князей *Россійскихъ* предвѣщало ; того ради, дабы оное въ дѣйство произвести , и отъ нападенія другихъ Князей укрѣпиться , онъ предпріялъ ити въ Орду , для испрошенія себѣ помощи, что и дѣйствительно исполнилъ (14).

Съ другой стороны *Россійскіе* Князья опасаясь нападенія отъ великаго Князя *Андрея* , начали укрѣпляться разными союзами , и приобрѣтеніемъ власти , а паче Князь *Михаиль Ярославичъ Тверскій* уже за нѣсколько времени предъ симъ имѣлъ переписку съ *Новгородцами* , о возведеніи его на ихъ престолъ , яко свидѣтельствуютъ ихъ пять грамотъ къ Князю *Михаилу* , въ которыхъ упоминается о сообществѣ Князя *Михаила* съ Княземъ *Даниломъ Алекс-*

(14) Никонов. Т. I. стр. 648 и 649. Тип. биб. въ лист. No 45 и 57 противу 6810 году. No 50 лист. 184. No 52 лист. 52. Въ чет. No 55 лист. 39. No 56 лист. 177. No 57 лист. 151. No 60 противу 6811 года. Патріар биб. въ чет. No 509 противу 6810 года. No 305 противу 6811 года.

Александровичемъ (*). Въ сихъ грамотахъ (15 Андрей
пятидесятъ
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1306 годъ.) *Новгородцы* твердо настоятъ , что бы Князю суда и росправы *Новгородцамъ* нигдѣ индѣ окромѣ самаго *Новгорода* не чинишь ; что бѣ никакихъ Князь ни его супруга , ни служившихъ его волостей и земель собственныхъ въ *Новгородскихъ* областяхъ не имѣли , и что бѣ наблюдалъ учиненные ими договоры съ *Нѣмецкими* градами , и въ случаѣ на нихъ нападенія ихъ бы защищалъ. Повторительныя въ единомъ разумѣ грамоты подають мнѣ причину мнѣ , что происходилъ нѣкій торгъ между Князя *Михаила* и *Новгородцовъ* , но они твердость свою, ничего изъ требованій своихъ неуступать , симъ повтореніемъ доказали. Ясно бы сіе можно видѣть , еспли бы сохранились ошвѣдственныя грамоты Князя *Михаила Ярославича* ,

(15) Архивы иностранной коллегіи грамоты *Новгородскія*. № 4 , 5 , 6 , 7 , 8 и здѣсь въ концѣ выписки изъ оныхъ.

(*) Во времена сіи не было обычаю становить годы и числа на грамотахъ , и такъ нѣкоторые не обрѣтая въ лѣтописцахъ возведенія Князя *Михаила Ярославича* на *Новгородскій* престолъ при жизни Князя *Андрѣя Александровича* , почли , что они были писаны уже по возвращеніи изъ Орды Князя *Михаила* , когда по смерти Князя *Андрѣя* онъ великое княженіе *Владимирское* получилъ. Но понеже въ сихъ грамотахъ упоминается , и о грамотахъ , которыя онъ долженъ былъ испросить отъ Хана на великое княженіе , и о Князяхъ *Данилѣ* и *Андрѣе Александровичахъ* , яко о живыхъ , то я изъ сего заключаю , что Князь *Михаилъ* при жизни Князя *Андрѣя* великаго княженія хотѣлъ добиваться , и слѣдовательно сіи грамоты писаны въ означенномъ мною году.

Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. I. X. 1302 годъ. *веча, но за не имѣніемъ шѣхъ изъ сихъ однихъ вышеозначенное можемъ заключить. Наконецъ Князь Михаилъ опасаясь возвращенія Князя Андрея изъ Орды, испрося себѣ обѣщаніе отъ Новгородцевъ, что они его и Князя Данила Александровича отъ нападеній Князя Андрея будутъ защищать договорными грамотами, единою отъ себя, а другою отъ Новгородцевъ (16), окончилъ сіе дѣло съ ними.*

Кончина Князя Бориса Андреевича. Во время сего отсуствія Князя Андрея, сынъ его Князь Борисъ Андреевичъ, которъй, яко является, имѣлъ во удѣлѣ себѣ Кострому, въ семъ градѣ Февраля 25 числа преставился.

Кончина Князя Данила Александровича. Не долго вновь приобрѣтеннымъ Переславскимъ престоломъ пользовался Князь Данилъ Александровичъ; ибо въ началѣ сего 1303 году, чувствуя себя ослабѣвающа, съ поспѣшеніемъ въ Москву возвратился, гдѣ уже узнавъ приближеніе своей кончины, пріявъ монашескій чинъ и поскимаь на 42 году житія своего скончался, и былъ погребенъ по повелѣнію его въ построенномъ имъ Даниловскомъ монастырѣ внѣ церкви, между прочими монахами (*) (17).

По

(16) Тутъ же Но 9 и 10, и здѣсь ниже выписка изъ оныхъ.

(17) Ядро Рос ист стр. 128 Никонов. Т. I стр. 649. Тип. биб въ лист. Но 46 противу 6811 года. Но 50 лист. 184. Но 57 противу 6811 году. Вѣчет. Но 56 лист. 177. Но 56 лист. 151. Но 60 противу 6812 году Патріарш. биб Но 305 противу 6811 году. Хронографы степенные гр. 2 гл. 2.

(*) Я въ семъ случаѣ предпочтилъ засвидѣтельствованіе степенныхъ книгъ предъ другими дѣлописцами, которые утверждаютъ, яко бы сей Князь

По немъ осталось пять сыновъ *Георгій*, Андрей
Александръ, *Иоаннъ*, *Борисъ* и *Аванасій*, изъ ко- тридцать
 ихъ старшій, то есть Князь *Георгій Даниловичъ* седьмой
 обрѣтался тогда въ *Переславль*, который услы- Князь
 ша о кончинѣ родителя своего хотѣлъ ити въ По Р. I. X.
Москву для возданія послѣдняго долгу, при- 1303 годѣ.
 существуя при погребеніи его; но *Переславцы* знаш- Его дѣши
 но опасаясь какого предпріятія отъ Князя *Ан-*
дрея Александровича, или отъ его воеводъ, сего
 Князя отъ себя не оппустили, и признали его
 своимъ Государемъ. Однако сіе удержаніе его
Переславцами и во владѣніи *Москвы* ему пред-
 осужденія не учинило, ибо и тамъ является
 онъ также Государемъ и наслѣдникомъ по оп-
 цѣ своимъ былъ признанъ. Такимъ образомъ Походъ
 безъ всякихъ смущеній Князь *Георгій Данило-* Князя
вичъ наслѣдовалъ сіи два княженія, по- Георгія на
 томъ III. Ѣ шелъ Можайскѣ.

въ церкви Архангела Михаила, что нынѣ соборъ,
 былъ положенъ. Сие я учинилъ утверждаясь на обрѣ-
 тающейся надписи въ *Даниловъ* монастырь, учинен-
 ной во время обрѣтенія мощей сего Князя, слѣдующе-
 го содержанія: въ лѣто 6811, мѣсяца *Марта* въ 4 день
 преставился благовѣрный великій Князь *Московский* схи-
 монахъ *Даниль Александровичъ*; мощи же его обрѣте-
 ны по откровенію въ лѣто 7160, мѣсяца *Августа* въ 30
 день, и повелѣніемъ великаго Государя Царя и велика-
 го Князя *Алексѣя Михайловича* а всея величія и малыя
Россіи самодержца, пренесены въ церковь, что во имя
 седми *Вселенскихъ* соборовъ. Ежемѣсячныя сочиненія 1757
 года, *Ноябрь* No 1. Въ сей надписи не поминается,
 что бы они изъ другаго мѣста въ сей *Даниловскій*
 монастырь были пренесены, что соединяя съ за-
 свидѣтельствваніемъ степенныхъ книгъ, чинитъ
 несумнительно, что сей Князь въ семъ построен-
 номъ имъ монастырь былъ погребенъ.

Андрей шелъ вскорѣ на Можайскъ , гдѣ былъ тогда
 тридцать седьмой на княженіи Князь Святославъ (*), градъ сей
 Князь взялъ , и самого Князя плѣня , привелъ въ
 По Р. І. Х. 1303 годѣ. Москву (18).

Возвраще-
 ніе и кон-
 чина Кня-
 зя Андрея
 Алексан-
 дровича.
 1304 годѣ

Наконецъ пребывъ болѣе году въ Ордѣ
 великій Князь Андрей Александровичъ возвратил-
 ся въ Россію ; однако прежде доспѣженія его
 до стольнаго его града Владимира , близъ Го-
 родца занемогъ ; и какъ вскорѣ узнавъ сей
 Князь , что конецъ его приближается , то
 по тогдашнему обычаю принявъ монашескій
 чинъ , и посхимясь преставился Іюня 22 дня ,
 и былъ положенъ въ Городцѣ въ церкви Архан-
 гела Михаила (19).

Хотя о почныхъ лѣсахъ сего Князя намъ не
 извѣстно, однако можемъ утвердить , что онъ
 еще не старъ былъ ; но многія понесенныя
 имъ труды и беспокойства приключенныя ошъ
 не помѣрнаго его честолюбія , можетъ стапись
 нить жизни его сократили ; многожды онъ
 брата своего старшаго съ престола Владимир-
 скаго сгонялъ , но ни какъ на немъ при жизни
 онаго утвердиться не могъ , а шокмо сіи ме-
 ждуособія ,

(18) Тутъ же.

(19) Никонов. Т. I. стр. 650. Тип. биб. въ лист. No
 46 и 57 противу 6812 году. No 50 лист. 184. No
 52 лист. 53. Въ чет. No 56 лист. 177 No 57 лист.
 151. No 60. и Патріар. биб. въ чет No 509 и 305
 противу 6812 году. Хронографы. Степенныя гр. 9
 гл. 2. Новая исторія Т. XIV. стр. 357.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается , чей былъ сынъ
 и котораго поколѣнія сей Святославъ ; того ради
 и въ родословныя его не вмѣщаю.

ждоусобиѣ , какъ выше показано , въ разореніе ^{Андрей тридцать седьмой Князь} *Россію* приводили , и подѣ жесточайшее иго ^{По Р. І. Х.} *Татарамъ* ее подвергали ; а паче сей Князь ^{1304 годѣ} бывъ владычествуемъ сею спрасшію , не щадилъ никакія своя покорности , дабы усердіе и доброжеланіе *Татарамъ* показати , и чрезъ то бы взаимственно и ихъ благосклонность приобрѣсти. Наконецъ , когда уже по кончинѣ брата своего возшелъ на великое княженіе *Владимирское* , хотя видѣлъ , что междоусобиѣ и раздоры имъ возженные много вреда *Россіи* учинили ; но не могъ воздержаться , что бы захватчиваго своего обычая , вездѣ , гдѣ хотя малый случай имѣлъ , не показати ; войны его единственно всѣ къ похищенію владѣній другихъ Князей клонились , чиненные договоры покло , что бѣ сыскати себѣ удобнѣйшее время къ новому нападенію , а кляпвы , дабы прикрыти тайныя свои намѣренія. Такіе поступки не могли не учинити недовѣренности во всѣхъ другихъ Князьяхъ противу его , которыхъ соединеніе и возбраняло всегда ему намѣренія свои въ дѣйство произвестъ. Сей Государь имѣлъ одну супругу , именуемую *Василисса* , дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* , отъ котораго имѣлъ сына Князя *Бориса* скончавшагося прежде его , и другаго Князя *Михаила*.

Г Л А В А Д Е С Я Т А Я .

Михаилъ
тридцать
оcмый
Князь.
По Р. І. X.
1304 годѣ.

Княженіе великаго Князя Ми- хаила Ярославича.

Несогласіа
о наслѣд-
ствѣ на
престолѣ
великаго
князя.
1304 годѣ.

Кончина великаго Князя *Андрея* въ крайнія безпокойства *Россію* ввергла, тѣмъ что на оставшійся его праздный престолъ многіе требователи были; по прежде помянутому нами обыкновенію наслѣдства, что бѣ престолъ отъ брата къ брату переходилъ, Князь *Михаилъ Ярославичъ Тверскій*, двоюродный братъ умершаго великаго Князя, бывъ подкрѣпленъ силою своею, миновавъ попомства дядей своихъ Князей *Андрея* и *Константина Ярославичей*, требовалъ на него взойти; а съ другой спороны, основываясь на томъ же правѣ, что Князь *Даниль Александровичъ* (*) долженствующій бы цар-

(*) Многіе писатели, какъ *Россійскіе*, такъ и чужестранные сего Князя *Данила Александровича* въ число великихъ Князей полагаютъ послѣ Князя *Андрея Александровича*; коль великая сія ошибка, довольно по вышеписанному видно; ибо сей Князь за годъ прежде Князя *Андрея* скончался, и тако послѣ его царствовать не могъ; а во все время жизни своея не токмо что бы когда былъ на великомъ княженіи, но ниже и требованій на великое *Владимирское* княженіе, при братьяхъ своихъ Князѣ *Димитріѣ* и Князѣ *Андрѣѣ* оказывалъ. И тако остається токмо здѣсь разсмотрѣть, отъ чего же сія ошибка произошла; кажется мнѣ, что сіе ни отъ чего инаго, какъ отъ того, что тѣ писатели весьма послѣдовали *стеленнымъ* книгамъ, которыя мало упоминая о другихъ Князяхъ, единственно прилежатъ описывать житія шѣхъ, ко-

царствовать послѣ кончины Князя *Андрея Алек* Михаилъ
сандровича; сынъ его Князь *Георгій Даниловичъ*, тридцать
 яко вснупающій въ права отца своего, по причинѣ осьми
 его кончины онаго требовалъ взойти на престолъ Князь.
 великаго княженія *Владимирскаго*. Однако народъ По Р. I. X.
 1304 годъ.
 нья желанія являюща болѣе клонились къ Кня-
 зю *Михаилу Ярославичу Тверскому* нежели къ
 Князю *Георгию*, которыя и тѣмъ оказались,
 что бывшіе бояре при Князѣ *Андрѣ Александр-*
овичѣ, по кончинѣ сего отѣхали къ Князю
Михаилу. Бывшія же междоусобія, и на-
 несенный отъ нихъ вредъ, а паче страхъ си-
 лы *Татарскія* не дозволилъ симъ Князьямъ со-
 перникамъ чрезъ силу оружія о великомъ кня-
 женіи спорить; но безъ начатія междоусобныхъ
 войны положили ѣхать въ *Орду*, тамъ пре-
 бованія и права свои представить, и полу-
 чить отъ Хана великое княженіе, кому онъ
 его дастъ.

Согласіе сіе между ими не столь искрен-
 но было, что бы каждый не старался между
 шѣмъ временемъ спорону свою въ *Россіи* уси-
 лить,

Ъ 3

лишь,

торыя продолжили степени, или которыя были
 начальники оныхъ; чего ради и жизнь Князя *Да-*
нила Александровича вмѣщена въ оныя пространно
 съ наименованіемъ его великимъ Княземъ, ибо отъ
 него степень Княземъ *Георгіемъ Даниловичемъ* и да-
 лѣ продолжилась; однако и въ оныхъ нигдѣ не по-
 минается, что бѣ онъ на *Владимирскомъ* княженіи
 былъ, которое тогда бѣ главное единое прямо
 шипла *Великаго* долженствовало имѣть, хотя и
 другіе Князья не рѣдко его принимали; и нерав-
 ннѣ сего ввергло тѣхъ писателей въ сію ошибку.

Михаилъ лишь , и другому бы пути въ *Орду* не воз-
тридцать бранить ; сего ради Князь *Георгій Даниловичъ*
оубый послалъ брата своего Князя *Бориса Даниловича* ,
Князь что бы *Владимиромъ* овладѣть : но бояре Кня-
По Р. І. X. зя *Михаила Тверскаго* , знашно имѣя наставленія
1304 годѣ. отъ своего Государя уже отшедшаго въ *Орду* ,
сего Князя на пути плѣнили и отвели подѣ
Павленіе стражею въ *Тверь* , и тогда же старались и са-
Князя Бо- мого Князя *Георгія* на пути его въ *Орду* пои-
риса Алек- мать ; но онъ узнавъ о шаковомъ предпріятіи
свидровича. обшелъ другимъ путемъ пославленныя проши-
ву его засады , и благополучно въ *Орду* къ
Хану пришелъ.

Предпріа- Бояре Князя *Михаила Ярославича* желая
тіе Твери между шѣмъ *Новгородское* великое княженіе
тльнѣ на по прежнимъ договорамъ подѣ власть его при-
Новгородѣ. вести , послали безъ согласія *Новгородцовъ* во
градъ ихъ *Тверскихъ* посадниковъ , дабы име-
немъ Князя *Михаила* симъ градомъ управлять ;
но жители сего града всегда любящіе свою
вольность , и мало покорспивующіе власти и
избранныхъ ими Князей сихъ посадниковъ не-
пріяли , и предостерегаяся отъ какого неча-
яннаго на страны ихъ вооруженною рукою на-
паденія отъ *Тверитянь* , послали опѣ себя хра-
нить свои границы , и градъ *Торжекъ* , яко
сосѣдственный княженію *Тверскому* ; и тогда
же другое посольство отправили во *Тверь* объ-
явить , что непріятіе присланныхъ къ нимъ
оттуда посадниковъ , не должно приняться ,
яко бы они отрекались Князя *Михаила Яро-*
славича принять себѣ въ Государя , но шокмо
что

что они ожидають возвращенія Князей, дабы у себя по учиненнымъ уже ими договорамъ избраніе учинишь по древнимъ своимъ правамъ. Такое предложеніе не могло отвергнуто бытъ; и тако съ сея спороны никакого беспокойства въ Россіи не возгорѣлось, и согласіе было возстановлено (1).

Тако Россійскія страны не имѣя надъ собою владѣтеля въ крайнія смущенія ввергнуты, народъ иногда по справедливымъ причинамъ, а болѣе побуждаемъ беспокойными людьми обрѣшающими себѣ прибытокъ въ смущеніяхъ и беспорядкахъ, и которые часно подъ видомъ мщенія за общество обвиненныя свои досады отмстить желаютъ, негодованія свои явно на бояръ оказывать спалъ. Костромскіе граждане, такими мыслями побуждены вскорѣ собрались на вече противу управляющихъ ими бояръ, *Давыда Давыдовича*, и нѣкоего другаго проименованнаго *Жеребецъ*; не видно по нашимъ лѣтописцамъ, предспали ли сѣи бояре на судъ предъ озлобленный сей народъ или нѣтъ; но послѣднее вѣроятнее является, и конечно они бѣгствомъ спасенія себѣ искали; а другіе два, единый именуемый *Изерь* или *Зерно*,

(1) Никонов. Т. I стр. 650. Тип. биб. въ лист. № 46 противу 6812 году. № 50 лист. 184. Въ чет. № 56 лист. 178. № 57 лист. 151. № 60 противу 6813 году. Патріар. биб. въ чет. № 509 и № 305 противу 6812 году. Дегвильесъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ но , а другій Александръ отъ сихъ гражданъ тридцать осмый были умерщвлены (*) (2).

Князь Но Р. I. X. Однако добрымъ учрежденіемъ Князя Георгія Даниловича смущенія междоцарствованія

Князь Иоаннъ Даниловичъ правитель Москвы и Переславля не распростерлись на его владѣнія ; ибо сей отбѣзжая въ Орду , препоручилъ правленіе княженій своихъ Московскаго и Переславскаго брашу своему Князю Иоанну Даниловичу , который

не покло все въ тишинѣ и спокойствѣ сохранялъ , но былъ еще въ состояніи и отпоръ учинить прошиву предпріятія Тверитянъ на Переславское княженіе. Единный изъ боярѣ великаго Князя Андрея Александровича опшедшій послѣ его кончины въ Тверь именуемый Акинфѣ , возбудилъ Тверитянъ въ отсутствіе ихъ Князя нечаянное нападеніе учинить на Переславль. Колико изгопвленія къ сему походу ни были тайны , однако не могли укрыться отъ Князя Иоанна Даниловича , который не мѣшкаяши пришелъ самъ во градъ Переславль , повелѣвая себѣ слѣдовать и Московскимъ войскамъ. Сей Акинфѣ

Приходъ Тверитянъ на Переславль.

(2) Никонов. Т. I. стр. 651. Тип. биб. въ чет. Но 60 прошиву 6813. году.

(*) Въ лѣтописецѣ типографскія книгохранилищницы въ четверть Но 60 написано, тогда же Изеря усилъ Александра, что является показывать, якобы Изеря было имя единаго народа, который сего Александра убилъ ; но я въ семъ случаѣ предпочелъ засвидѣтельствованіе Никоноваго лѣтописца , потому что ни народа ни града сего имени не обрѣтаю , и что сей лѣтописецъ , яко гесма древній и собранный еще изъ другихъ древнѣйшихъ , достоинъ во многихъ случаяхъ предпочтенія многимъ.

Акинфъ предводительствуя самъ силы *Тверскія*, *Михаилъ* тридцать
 вскорѣ послѣ сего пришествія Князя *Юанна*, подѣ осьмый
Переславъ подступилъ. Но уже изгопвленные Князь.
 ко отпору, и ободренные присутствіемъ Князя По Р. I. X.
Переславцы, сего не шокмо не устрашились, но 1304 годъ.
 и сами изъ града пропиву войска *Тверскаго* вышли;
 бой немедлѣнно между ими воспослѣдовалъ, и
 во время, когда онъ въ самомъ пущемъ жару
 кипѣлъ, подоспѣли и силы *Московскія*, копо-
 рья побѣду на спорону *Переславцовъ* рѣшили:
 и такъ *Тверитяне* были побѣждены, и начи-
 нашель сего предпріятія бояринъ *Акинфъ* въ
 семъ бою умерщвленъ съ зятемъ своимъ *Да-*
выдомъ.

Россія пребывъ около осьми мѣсяцовъ безъ Князь Ми-
 великаго Князя, наконецъ онаго ошъ руки ханлъ Яро-
Татарскія Князя *Михаила Ярославича* получила, славичъ на
 который бывъ снабженъ грамотами Ханскими, великомъ
 и подкрѣпленъ силою ихъ, безъ сопротивленія на княженіи
 престолѣ великаго княженія *Владимирскаго* Владимир-
 вступилъ. скомъ.
1305 годъ.

Первое, что онъ по вступленіи своемъ Походъ его
 на *Владимирское* великое княженіе учинилъ, со- на Москву
 стояло, иши бранію на Князя *Георгія Дани-* и миръ съ
ловича Московскаго. Краткое повѣствованіе на- Княземъ
 шихъ лѣтописцовъ чинитъ насъ неизвѣстны- Георгіемъ
 ми о причинахъ сея войны; но уповашельно, Данилович-
 что оказуемое честполюбіе и недружба Кня- чемъ.
 зя *Московскаго* противу великаго Князя *Михаи-*
ла, суть довольныя причины ради нача-
 тія симъ послѣднимъ войны. Однако начина-
 ющаяся сіе междоусобіе не долго продолжалось;

Томъ III.

Э

нбо

Михаилъ ибо по произшествіи нѣсколькихъ боевъ , ко-
тридцать торыхъ успѣхи не описаны , великій Князь
осьмой *Михаилъ* заключилъ миръ съ Княземъ *Георгіемъ*.
Князь. По Р. І. X. Освободясь отъ происходящей опасности отъ
1305 годѣ. себя войны Князь *Георгій Даниловичъ* суровый

Убіеніе свой обычай не замедлилъ сказать , и первое :
Князя Кон- стантина Романови-
ча. чл. пльненный еще отцомъ его въ 1301 году Князь
Константинъ Романовичъ Рязанскій , внукъ *Олега*
Ингваревича , содержался подъ стражею , ко-
торого Князь *Даниль Александровичъ* заключа
съ нимъ миръ и союзъ , намѣренъ былъ осво-
бодить; но сынъ его сей Князь *Георгій* , не имѣя
сердце столь склонное къ милосердію , и опа-
саясь , что бѣ освобожденіемъ или побѣгомъ
своимъ сей Князь горшимъ ему непріателемъ
не учинился , повелѣлъ его умертвить. Ока-
Братья завшій толикую суровость Князь *Георгій* , и къ
Князя Ге- оргія Данил-
овича отъ- брастьямъ своимъ мало снисхожденія показы-
взаяющъ вать началъ , такъ что оныя страшася его ,
къ В. К. принуждены спали оставить отческій градъ
Михаилу. и искашь себѣ убѣжища при великомъ Князѣ
Михаилѣ (3).

Побіеніе Между тѣмъ временемъ , какъ великій
архъ въ ниж- Князь *Михаилъ* утверждалъ свою власть во
немъ Новѣ- Владимирѣ , Князь *Михаилъ Андреевичъ* сынъ
городѣ. великаго Князя *Андрея Александровича* испросилъ
себѣ

(3) Никонов. Т. I. стр. 651 и 652. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6812 и 6813 годовѣ. No 50 лист. 185. No 52 лист. 53. Въ чет. No 55 лист. 40. No 56 лист. 178. No 57 лист. 151 и 152. No 60 противу 6813 и 6814 годовѣ. Патріар. биб. въ чеш. No 305 противу 6813 году.

себѣ удѣлъ отца своего , то есть , по кня-
 женіе , которое отецъ его имѣлъ прежде воз-
 шествія на престолъ *Владимирскій* , состоящее
 въ *Городцѣ* , *Суздаль* и *нижнемъ Новѣгородѣ* ,
 къ чему можетъ спастся ему послужило и су-
 пружество его на единой *Татаркѣ* въ *Ордѣ*. Но
 отсутствіе Князей и неподлинность кому сіи
 княженія достанутся къ частымъ смущеніямъ
 народа причину подавало ; шако и въ *ниж-*
немъ Новѣгородѣ народъ собравшись на вечу
 побилъ управляющихъ ихъ, Князя *Андрея Алек-*
сандровича боярѣ. Вскорѣ послѣ сего возвра-
 тившійся Князь *Михаилъ Андреевичъ* , справед-
 ливо опасаясь , что бѣ таковыя наглые народ-
 ные поступки и величайшаго зла не произве-
 ли , убійцовъ сихъ самихъ смертію наказалъ
 (4).

Михаилъ
 тридцать
 осьмый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1305 годъ

Нижего-
 родцы на-
 казаны за
 сіе.

Однако не взирая на всю покорность Рос-
 сійскихъ Князей *Татарамъ* , нѣкоторые при-
 вальные владѣльцы , хотя и подвластные Ха-
 ну *Калчатскому* , не оставляли часто для
 приобретенія корысти нападенія на *Россію* дѣ-
 лать. Въ число сихъ набѣговъ должно полс-
 жить и учиненное нападеніе отъ *Татаръ* въ
 осень сего года, подъ предводительствомъ *Таи-*
ра , которое наши лѣтописатели *Таировою*
ратью называютъ. Но сіи нападенія слѣдствій
 не имѣли , а вскорѣ оныя кучи *Татаръ* полу-
 ча

Таирова
 рать.

(4) Никонов. Тип. биб. въ лист. No 46. Въ чет. No 57
 тумъ же. No 60 противу 6815 году. Патріар. биб.
 въ чет. No 305 противу 6813 году. и Хронографы.

Михайль ча себѣ корысть отходили ; и шако сіе мож-
тридцать но сказашь не нарушило спокойства *Россіи*. Во
осьмый время сего спокойства родился великому Кня-
Князь По Р. X. зю *Михайлу* сынѣ *Константинѣ*.
 1305 годѣ.

Рождение Сіе спокойное время великій Князь упо-
Князя Кон- пребилѣ для вспуления во владѣніе *Нового-*
станпина *родскимѣ* престоломѣ, по преждеучиненнымъ еще
 1306 годѣ.
Князь Ми- ханлѣ Яро при жизни Князя *Андрея Александровича* между
сланчѣ сходитѣ имѣ и *Новгородцовѣ* договорамѣ (5).
сходитѣ на *Нового-*
родскій прешолѣ *Россійскія* не наслаждалися спокойствомѣ ; ибо
 1307 годѣ.

Литва бе- шогда, когда находили удобный случай, не
ретѣ По- упускали онаго, что бы *Россію* не опусто-
лоцкѣ. шашѣ. *Полоцкое* Княженіе паче другихѣ се-
 му злу подвержено было, и вѣ семѣ году яко
 повѣспвуешѣ *Стриковскій*, они и градомѣ симѣ
 овладѣли (6).

Убіеніе ѡ- Тогда же Князь *Василій Константиновичѣ*
Ордѣ Кня- *Рязанскій* пребывая вѣ *Ордѣ*, чаятельно для
зя Василя испрошенія себѣ мшенія за убіеніе отца сво-
Констан- его, былѣ убіенѣ *Татарами*. Вѣ лѣтописцахѣ
тиновича ни малаго упоминовенія нѣтъ о причинахѣ сего
Рязанскаго убіенія ; не осмѣлюсь же и я догадками сіе
 1308 годѣ. маполняшѣ, дабы можетѣ спашься и неспра-
 ведливаго обвиненія на *Россійскихѣ* Князей вѣ
 причинахѣ его смерти не возложитѣ ; и шако
 продолжая шокмо повѣствованіе лѣтописцовѣ,
 пред-

(5) Никонов. Т. I. стр. 63. Тип. биб. вѣ лист. No 46
 и 47. Патріар. биб. вѣ чет. No 305 прошиву 6815
 году. No 509 прошиву 6816 году.

(6) Кн. X. гл. 5.

предложу , что Татары лишивъ княженіе Рязанское его Князя , вскорѣ съ воинствомъ на оное пришли , и обыкновенныя ими грабительства и разоренія учинили (7).

Михаилъ тридцать восьмой Князь. По Р. I. X. 1308 годѣ.

Внутриренняя же вражда продолжаяся между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія Даниловича* подала причину къ новому предпріятію Князю *Владимирскому* на *Москву*. Хотя причины сея войны намъ и не описаны , но справедливо можемъ заключить , что честолюбивыя мысли Князя *Георгія* бывъ известны великому Князю , сей старался съ своея стороны въ такое его состояніе привести , дабы онъ не могъ ничего противу его предпріять. Сего ради собравъ многочисленное воинство , пошелъ ко граду *Москвѣ* , и возлѣ града сего *Августа* 25 числа на память апостола *Тита* , между сихъ Князей былъ сильный бой , который какъ видно не рѣшителенъ остался ; ибо великій Князь послѣ онаго отъ *Москвы* отступилъ , а и Князь *Георгій* сію войну нашествіемъ съ своея стороны на области Князя *Михаила* не продолжалъ (8).

Рать великаго Князя *Михаила* на *Москву* и бой возлѣ сего града.

Между тѣмъ временемъ и престолъ Митрополитій *Россійскія* церкви долго празденъ оставался ; ибо послѣ кончины Митрополита *Максима* , случившейся въ 1305 году до 1308 году ни кто на него посвященъ не былъ , а

Пришествіе во *Владимирѣ* Петра Митрополита 1309 годѣ

Э 3

въ

(7) Никонов. Т. I. стр. 653

(8) Тутъ же и тип. биб. въ лист. No 50 лист. 185 No 57 противу 6816 году. Въ чеш. No 57 лист. 52 No 60 противу 6816 году.

Михаилъ вѣ семь, наконецъ *Аванасіемъ* Патрїархомъ *Кон-*
стантинопольскимъ былъ на оный возведенъ **Петръ**
 Князь. родомъ изъ *Воыніи* (9). Сей пришедъ вѣ *Кіевъ* на
 По Р. І. X 1309 годѣ Митрополичій свой престолъ, и видя крайнее
 разореніе сего града, вскорѣ оставя оный вѣ
 1309 году пришелъ жишь во *Владимиръ*.

Кончина Вскорѣ послѣ сего воспослѣдующія кон-
Князей чины, Князей *Александра Даниловича*, брата
Александ- Князя *Георгія Московскаго* и *Константина Бори-*
ра Дани- Князя *Московскаго* и *Константина Бори-*
ловича, и *Борисовича Ростовскаго* (*) большихъ премѣнъ вѣ *Рос-*
Констан- *сии* не приключили, и сынъ сего послѣдняго,
тина Бо- Князь *Василій* бывъ 18 лѣтъ безъ всякихъ
рисовича. смущеній на престолъ *Ростовскаго* княженія воз-
 шелъ. И тогда же малолѣтний сынъ Князя
Михаила Андреевича Городецкаго и *Суздальскаго*
 скончался.

Князь Ся- Тогда какъ *Россія* такимъ образомъ вну-
пославъ при нѣкоимъ спокойствіемъ наслаждалася, воз-
Глѣбовичъ женное междуособіе между потомствомъ Кня-
 выгоняетъ зя *Ростислава Мстиславича* вѣ лежащихъ *Рос-*
Князя Ва- *сійскихъ* предѣлахъ близъ *Польши* не малыхъ
сидія изъ не-
Брянска.

(9) Миняя Декабря 21 дня житіе Петра Митропо-
 лита.

(*) Лѣтописцы весьма не сглашаются о времени кон-
 чины Князя *Константина Борисовича*, *Никоновскій*
 дважды объ оной поминаетъ, вѣ первые противу
 $\frac{6812}{1304}$ году, а вѣ другорядъ вѣ семь году. Тип. биб.
 вѣ лист. No 46. No 50, вѣ чет. No 57. Патрїар. вѣ
 чет. No 305 противу $\frac{6815}{1307}$. Типографской же, вѣ лист.
 No 52, и вѣ чет. No 60 противу $\frac{6813}{1305}$ году. Я пред-
 почилъ вѣ семь случаѣ послѣдовать засвидѣтель-
 ствованію *Никоновскаго* лѣтописца, гдѣ онъ втори-
 но о сей кончинѣ поминаетъ, яко такому, кото-
 рое тогда же объявляетъ и о наслѣдникѣ его.

вещастія приключило ; сіе состояло : Князь ^{Михаилъ тридцать восьмой Князь По Р. I. X. 1309 годъ} *Святославъ Глѣбовичъ* , внукъ сего вышеименованнаго Князя , вдругъ собравъ воинство , пришелъ на племянника своего Князя *Василія* (*) во *Брянскѣ* . Нечаянное сіе нападеніе принудило Князя *Василія* , оставя свой градъ , бѣжать въ *Орду* , просить помощи отъ *Татаръ* , а Князь *Святославъ* на престолъ града сего сѣлъ . *Татары* всегда стараяся содержать междуусобія въ *Россіи* , вскорѣ ему довольную помощь дали , для возвращенія похищеннаго его княженія ; съ кошорою онъ подступилъ подъ градъ *Брянскѣ* . Въ то время Митрополишу *Петру* обѣзжакъ ^{Князь Василій приходилъ подъ Брянскѣ 1310 годъ} *Россію* случилось бытъ во *Брянскѣ* . Сей видя пришествіе *Татаръ* съ Княземъ *Василіемъ* , совѣтовалъ *Святославу* , или учинишь раздѣлъ во владѣніяхъ , или и совсѣмъ не вступая въ бой оставишь сіе похищенное имъ княженіе : но *Святославъ* полагаяся на мнимую ему вѣрность гражданъ и на свою храбрость , мнилъ себя въ состояніи силою оружія сей престолъ защищать . Сего ради онъ съ гражданами *Брянскими* изъ града вышелъ , и бой между имъ и Княземъ *Василіемъ* *Апрѣля* 4 числа воспослѣдовалъ . Когда съ обѣихъ сторонъ уже по пущеніи стрѣлъ рукопашнаго бою дошло , тогда вдругъ *Брянчане* , имѣющіе тайное согласіе съ ихъ изгнаннымъ Княземъ въ бѣгство обратятся , оставили единого *Святослава* съ его дворомъ всей силѣ

(*) Сей Князь *Василій* былъ сынъ Князя *Александра Глѣбовича* , яко по причинѣ кончины его родословіе его исчислено . *Никоновскій прошиву* 6822 году .

Михаилъ тридцать
 осьмый
 Князь.
 По Р. І. Х.
 1310 годѣ.

силѣ и упорству *Татарь* сопротивляшьяся. Тщето-
 но зрилъ *Святославъ* шаковую измѣну, щедно
 великое число враговѣ на него устремлялись ,
 опасность сія не могла поколебать его твер-
 даго духу ; неустрашимую храбрость въ со-
 противленіе оной поставляя , долгое время
 противу всѣхъ вражескихъ усилій себя защи-
 щалъ, даже какъ вѣрный ему дворъ бывъ побѣ-
 енъ, и онъ самъ съ онымъ отъ оружія *Татарскаго*
 жизни лишился. При семъ обстоятельстве не
 могу я удержаться, что бѣ не сказать, коль
 конечно достоинъ былъ владычествовать сей хра-
 брый Князь, окромѣ храбрости своея, и пѣмъ что
 могъ поликую любовь отъ окружающихъ себя
 привлечь ; и коль достойны добродѣтельнаго
 Государя такіе подданные , которые за луч-
 шее избрали во кругъ своего Князя умереть ,
 нежели спасеніе себѣ оставленіемъ его обрѣсти.
 Возвращая къ продолженію исторіи. Хотя
 измѣна *Святославу Брянчинанъ* и являлася бы
 долженствовать избавить ихъ отъ всякаго на-
 силія отъ пришедшихъ съ Княземъ *Василемъ*
Татарь ; но кажется , что корыстолюбивый
 ихъ обычай не могъ такимъ поступкомъ *Брян-*
скихъ жителей сдержанъ быть ; ибо *Петръ*
Митрополитъ отъ онаго единственно затво-
 реніемъ себя въ церкви спасеніе получилъ ;
 знатно *Татары* во мзду за ихъ помощь тре-
 бовали преданія града на грабленіе , и Князь
Василій не могши имъ сего отказашъ , токмо
 пощаженіе церквей у нихъ испросилъ (10).

Надлежитъ

(10) Никоновъ Т. I стр. 654 и 655. Тип. биб. вѣ лист.
 No 57 противу 6818 году. Вѣчет No 56 лист. 179.

Надлежитъ мнѣ , что Князь *Святославъ Габбовичъ* учинилъ предпріятіе завладѣвъ *Брянскимъ* престоломъ съ согласія другихъ Князей , и конечно въ числѣ оныхъ , или и главный его союзникъ былъ *Святославъ Мстиславичъ Карачевскій* (*), на котораго уповашельно въ опмищеніе за сіе, немедленно по возстановленіи своемъ Князь *Василій* пошелъ и его умертвилъ; но въ брани ли или при взятіи нечаянно его града, о семъ наши лѣтописатели по краткости своей насъ въ невѣденіи оставляютъ.

Михаилъ тридцать восьмий Князь по Р. I. Ж. 1310 годъ.

Князь Василій Брянскій идетъ къ Карачеву и убиваетъ Князя Святослава Мстиславича

Наконецъ мы окончимъ повѣстпвія о достопамятныхъ дѣлахъ случившихся въ *Росіи* въ семъ году предложивъ , что въ концѣ онаго Князю *Василію Константиновичу Галицкому*, внуку Князя *Бориса Васильевича* родился сынъ Князь *Отеодоръ* (11).

Рожденіе Князя Огеодора Васильевича

Новгородцы же имѣя у себя на престолѣ великаго Князя *Владимирскаго* , бывъ его Томъ III. Ю силою

Война Новгородцевъ противу Лифляндскихъ рыцарей. 1311 годъ.

Но бо противу 6818 году. Патріар. биб. въ чет. Но 305 противу 6818 году.

(11) Никонов. Т. I. стр. 655. Тип. биб. въ лист. Но 52 лист. 53. Но 56 лист. 178. Патріар. биб. въ четв. Но 305 противу 6818 году.

(*) Лѣтописцы не помянутъ , котораго колѣна сей *Святославъ* былъ, и тако за симъ умолчаніемъ я принужденъ сіе догадкою наполнять. Между всѣхъ Князей, о коихъ упоминается со времени нашествія *Батыева* , нѣтъ ни единого именованнаго *Мстиславомъ* окромъ сына *Святослава Олаговича* ; а какъ подлинно есть , что сіе колѣно имѣло престолъ свой въ Украинскихъ городахъ , гдѣ *Карачевъ* обрѣтается , то и можно съ вѣроятностію положить , что сей *Святославъ* былъ сынъ *Мстислава Олаговича* , племянникъ же *Всеволода Чермнато*.

Михаилъ
тридцать
осьмой
Князь.
По Р. I. X.
1311 годѣ.

силою подкрѣплены, не спрашились бышь обещанности со стороны Рѣссіи; сего ради обратили свои мысли прошиву *Лифляндскихъ* крепостнословъ рыцарей, коихъ честолюбіе пооль вредное *Польскому* королевству, давшему имъ убѣжище въ своихъ странахъ, не менѣе и на *Россію* простиралось. *Россіане* чувствовавъ многія опѣ нихъ обиды, наконецъ собравшись съ немалымъ воинствомъ, подъ предводительствомъ Князя *Димитрія Романовича* (*), сѣдши въ суда и обошедъ *Ревельскія* области, которыя тогда отчасти *Датчанами* принадлежали, учинили нападеніе на страну во кругъ *Кулецкой* рѣки (**), села въ сей странѣ пожгли, жителей

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается, котораго колѣна сей Князь *Димитрій* былъ; въ Князьяхъ же послѣ нашествія *Батыя* обрѣпаю четырехъ *Романовъ*. Перваго, *Романа Губовича*, внука *Ростислава Мстиславича*. Второго, *Романа Олеговича*, внука *Ингварева*. Третьяго, *Романа Дангилевича* брата *Льва Дангилевича Киевскаго*. Четвертаго, *Романа Владимировича*, внука *Константина Всеволодовича*; то съ трудомъ можно утвердить, чей сей былъ сынъ; однако яко по обыкновеніямъ тогдашняго времени видно, что Князья одинаго роду у другихъ того же роду Князей служили, а не видно, что бы въ службѣ были у Князей другаго роду; изъ сего и можно заключить, что какъ *Романъ Владимировичъ* былъ одинаго поколѣнія съ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ*, который такъ же происходилъ отъ *Всеволода Георгиевича*, то кажется мнѣ вѣроятнѣе положить, что и сей Князь *Димитрій* былъ сынъ *Романа Владимировича*, внучатный же братъ великаго Князя *Михаила*.

(**) Хотя въ сихъ странахъ нынѣ имя *Кулецкой* рѣки и не извѣстно, за тѣмъ, что всѣ сіи мѣста принявъ *Нѣмецкія* имена, уже почти дрѣ...

шелей поплѣнили и скопѣ побили; шутѣ чая-
 тельно отѣ жипелей *Риги*, яко въ близости
 обрѣтающихся было имѣ учинено сопротивле-
 ніе, но не шоль явною силою сколь нечаянны-
 ми нападеніями и засадами, изѣ которыхъ
 въ одной нѣсколькихъ *Новгородцовъ* побили, и
 между прочими единого именистаго мужа *Кон-*
стантина Ильинича сына Ильи Станилировича.
 Первые успѣхи *Новгородцовъ*, ихъ къ дальнѣй-
 шимъ предпріятіямъ побудили, они пришедъ
 на *Черную рѣку* подобныя же опустошенія учин-
 я, сдѣлали нападеніе на градъ *Ванай*, ко-
 торый вскорѣ взявъ выжгли. Обитающіе въ сихъ
 странахъ *Нѣмцы* упражненные при томъ дру-
 гими предпріятіями на *Польскія* владѣнія, не
 могли сопротивляться быстросму нашествію
Россіанъ искали себѣ убѣжища во градъ *Детинцѣ*,
 построенномъ на высокой и неприспупной горѣ,
 который также *Новгородцы* сдѣлали покуше-
 ніе взять; но простоявъ шутѣ прои сушики,
 и не видя никакого способа, дабы къ оному
 съ нѣкою надеждою успѣха могли приступить,
 принуждены были сіе намѣреніе оставить. Во
 время стоянія ихъ во кругъ сего града присы-
 Ю 2 ланы

Михаилъ
 тридцать
 осмый
 Князь.
 По Р. Г. X.
 1311 годѣ.

званія потеряли, и тако не находится, которое
 бы на сеиъ языкѣ древнее именованіе сея рѣки
 знаменовало; но по положенію мѣстѣ можно думать,
 что сія рѣка была *Ла*, которая яко выходящая
 изѣ нутри страны изѣ озера *Вурць*, которое рѣ-
 кою *Емь* съ *Тюдскимъ* озеромъ соединяется, мо-
 гла весьма удобна бытъ къ привозу изѣ внутреннихъ
 областей всякихъ товаровъ, и по тому *Кулецкою*
 рѣкою проименоваться.

Миханхъ тридцать осмый Князь. По Р. І. X. 1311 годъ. ланы были послы отъ Нѣмцовъ шребовать за-ключенія мира, на кошорой *Новгородцы* побу-ждены успѣхами, и желая болѣе еще грабежемъ ихъ странъ обогатиться, согласиться не хотѣ-ли; и отступя отъ сего града, пошли къ рѣкамъ *Кавгалъ* и *Пернѣ*, во кругъ кошорыхъ также лежащія страны опустошили (12). И по шоль значнымъ успѣхамъ видя собран-ныя противу себя войска, подѣ предводи-тельствомъ рыцаря *Конрада Гундермана*, на-мѣспника сея области, не вступаю съ нимъ въ бой почши безъ урону возвратились въ *Новъ городъ*. Надлежитъ примѣтитъ здѣсь, что сей походъ *Новгородцовъ* бывъ предпріятъ водою, они видно все у береговъ морскихъ и воевали; сего ради обрѣтаемъ мы, что всѣ ихъ опу-стошенія были кругъ рѣкъ, въ кошорыхъ устья чайшельно они входили, и шокмо для ради на-бѣговъ оставляли свои суда никогда не ошда-ляся далеко отъ нихъ. При шомъ же шоль значные успѣхи противу шoliko войны любя-щаго народа, каковыя были сія жители *Ли-фляндіи*, подаютъ намъ великое мнѣніе о силѣ *морской Новгородской*.

Митропо-литъ Пётръ воз-браняетъ Князю Ди-митрію Михайло-вичу ити на нижній Новгородъ. Изъ послѣдствія повѣствованій о бывшихъ приключеніяхъ въ *Россіи* видно, что когда удѣльные Князья возводились на престолъ ве-ликаго княженія, шогда оставляли свое преж-нее удѣльное княженіе своимъ сыновьямъ, ко-шорые

(12) Тип. биб. въ лѣст. No 46 противу 6819 году. Въ чет. No 509 противу 6819 году. Ист. Герман. ошца Барра Т. УІ. стр. 405.

шорые имѣя шокмо сыновнее повиновеніе пр-
 вили сами собою , и шако уже по кончинѣ оп-
 цовѣ своихъ безспорно на оныхъ княженіяхъ
 оспавались , яко и видимъ , что Князь *Ми-*
хаиль Андреевичъ сынъ великаго Князя *Андрея*
Александровича , вступилъ послѣ смерти отца
 своего на *Городецкое*, *Суздальское* и *Нижегородское*
 княженіа , единственнo испрося для вѣщія ,
 безопасности своей подтвержденіе сему отъ
 Хана ; шако и великій Князь *Михаиль* по воз-
 шествіи на престолъ великаго княженія *Вла-*
димирскаго , сыну своему Князю *Димитрію* свой
 престолъ *Тверскій* уступилъ , кошорымъ онъ
 конечно еще подъ присмотромъ боярѣ опредѣ-
 ленныхъ его ошцомъ управлялъ . Чесполо-
 біе не хранящее никакихъ границъ въ младыя
 сердца легче другихъ страшей , пріемля на
 себя видъ самыя добродѣтели можешъ вкрасъ-
 ся , а можешъ статься , что и ошцъ его
 великій Князь не освобожденный же отъ сея
 страши его къ нижепоказанному предпріятію
 побуждалъ ; ибо безъ сего не уповашельно бы,
 что бѣ государь бывъ шринадцати лѣтѣ , и
 конечно подъ правительствомъ еще боярѣ и
 имѣя родшеля , могъ самъ собою войну пред-
 пріять , или что бѣ во время пришествія его
 съ воинствомъ во *Владимирѣ* ошцомъ своимъ отъ
 шого ошвращенъ не былъ : сѣ предпріятіе со-
 стояло иши войною на Князя *Михаила Андре-*
евича , на градъ его *Нижній Новъ городъ*. Князь
Димитрій Михайловичъ съ довольнымъ воинствомъ
 по важности сего предпріятія пришелъ во *Вла-*
 Ю 3 *димирѣ*

Михаиль
 тридцать
 осмый
 Князь.
 По Р. І. Х.
 1311 годѣ.

Михаилъ тридцать
 восьмой
 Князь.
 По Р. І. Х.
 1311 годѣ.

Димирь въ намѣреніи далѣе походъ свой продол-
 жать; но бывшій митръ Митрополитъ *Петръ*,
 мужъ почтенный болѣе святоштію и добродѣ-
 шелію своею, нежели самымъ своимъ саномъ, уви-
 дя начинающуюся таковую междоусобную войну
 безъ всякихъ правильныхъ причинъ, не могъ воз-
 держаться, что бы со всею силою приличною
 его сану, а паче извѣстной добродѣтели,
 младаго Князя отъ сея брани не отвращать,
 и употребляя не къ своей, но къ общей поль-
 зѣ *Россіи* и духовную свою власть, дошелъ
 даже до учиненія точнаго запрещенія Князю
Димитрію походъ его продолжать. Тщешно
 Князь *Димитрій* конечно побуждаемъ опцомъ
 своимъ, при недѣли споялъ съ воинствомъ
 своимъ во *Владимирѣ*, которое время конечно
 было употреблено на склоненіе Митрополита
 къ благословенію на сей походъ; но сей твер-
 дый мужъ презирая всѣ увѣщанія, единствен-
 но послѣдуя стезямъ истинны и добродѣте-
 ли, ни малыя преклонности не явивъ, прину-
 дилъ наконецъ и Князя *Тверскаго* намѣреніе свое
 оставить, и въ *Тверь* возвратиться; такимъ
 образомъ твердостію подкрѣпляемою добродѣ-
 шелію своею *Петръ* Митрополитъ отвратилъ
 кровопитную и всегда обѣимъ странамъ бѣдо-
 носную войну. Великое дѣло, но опасное къ
 подражанію; ибо не всякій сію власть имѣю-
 щій толико преисполненъ добродѣтели будетъ
 каковъ былъ сей, и всегда странно есть,
 когда Царскій вѣнецъ въ дѣлахъ гражданскихъ
 покоряется Епископской митрѣ.

Послѣ

Послѣ сего Россія въ совершенномъ спокойствѣ являлась пребывать ; ибо не обрѣщаемъ никакихъ смущеній ни войнъ , а шокмо лѣшопи цы предлагающъ намъ въ семъ году о кончинѣ супруги Князя Ярослава Ярославича , матери тогда царствующаго великаго Князя Михаила. Сія Княгиня была дочь Князя Дмитрія Борисовича Ростовскаго, которая по смерти супруга своего вошедъ въ монастырь посприглась и поскимилась , и шупъ живѣ въ добродѣтельномъ житіи , преставилась во Твери. Въ слѣдующій же годъ скончался Князь Смоленскій Александръ Глѣбовичъ , внукъ Ростислава Мстиславича , оставя послѣ себя прехъ сыновей Юанна , Дмитрія и Василія.

Михаилъ тридцать осмимъ Князь. По Р. I. X. 1311 годѣ.

Кончина Княгини Ярослав Ярославича. 1312 годѣ.

Кончина Князя Александра Глѣбовича 1313 годѣ.

Между шѣмъ временемъ Тухтагу Ханъ Калчатскій скончался , и былъ погребенъ во градѣ Шаризаранцикѣ , а на мѣсто его наслѣдовалъ сынъ его Узбекъ , бывъ отъ роду шокмо шринадцати лѣтъ (*). Россійскіе Князья , а паче великій Князь принужденъ былъ иши въ Орду для изъясненія своего подданства , и какъ великая

Кончина Тухтагу Хана Татарскаго.

(*) О семъ Узбекъ Россійскіе лѣшописцы объявляютъ , что онъ принялъ Магометанскій законъ , но мы видѣли уже выше , что Бурга или Береке первый сей законъ пріялъ ; но какъ другіе Ханы мало о разпространеніи его попеченія имѣли , сей толикое приложилъ попеченіе о разширеніи сего закона , что во всѣ страны владѣнія своего его ввелъ. Въ прочемъ толь любимъ былъ своими подданными , что съ его времени оныя спали по имени его себя Узбеками называть. Абулгази Багадуръ Ханъ , Родословная исторія Татарская часть VII. гл. 5. Дегишевсѣ Т. IV. стр. 351.

Михаилъ великая власть Россійскихъ Митрополитовъ
 тридцать надъ народомъ была причиною, что Татары
 осьмый желали, что бы и оныя хожденіемъ въ Орду
 Князь. По Р. І. Х. оказывали свою зависимость отъ Татаръ, а съ
 1313 годъ. другой стороны нужды церковныя и самихъ
 ихъ къ сему принуждали; сего ради и Митро-
 полиитъ Петръ пошелъ съ Княземъ Михаи-
 ломъ ко вновь возведенному на престолъ Та-
 тарскому Хану (13). Причины не утвержденія
 еще на престолъ, и происходящая слабость
 отъ молодыхъ лѣтъ Хана учинили, что ве-
 ликій Князь Россійскій и Митрополитъ были съ
 великими знаками отличности и ласки при-
 няшы, и все требуемое получили, какъ по
 оставшимъ спискамъ данныя грамоты или яр-
 лыка, [какъ оныя называются] Петру Митро-
 политу о вольностяхъ церкви Россійскія, видно
 (14).

Нѣмцы бе-
 рутъ Ла-
 догу.

Удачный предъ симъ походъ Новгородцовъ
 противу Нѣмцовъ прелестію корысти къ но-
 вымъ подобнымъ предпріятіямъ ихъ побуждалъ.
 Тако посадникъ ладожскій мя градъ свой безо-
 пасенъ съ жителями онаго, пошелъ нападе-
 ніе на сшраны Лифляндскія учинить; но въ
 самое

(13) Никонов. Т. I. стр. 656 и 657. Тип. биб. въ лист.
 No 46 и 57 противу 6819 году. No 50 лист. 185.
 No 52 лист. 54. Въ чеш. No 55 лист. 40. No 56 л.
 179. No 57 лист. 152. No 60 противу 619 и 21.
 годовъ. Абулгази Баїадуръ Ханъ. Татар. Родослов-
 ная исп. часть VII. гл. 5. Дегвинбесъ Т. IV. стр.
 350.

(14) Патрiар. биб. въ чеш. No 555 и здѣсь ниже вы-
 писка изъ оной.

самое время отсутствія жипелей отъ града Нѣмцы [уповашельно *Шведы*] нечаяннымъ нападеніемъ симъ градомъ овладѣли ; однако чувствуя себя не въ состояніи сохранить сіе завоеваніе противу силы *Новгородской* , довольствовались шокмо пограбиль сей градъ , и плѣнивъ жипелей отойши (15).

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1313 годъ.

Слѣдующій же годъ начался кончиною Князя *Василія Александровича Брянскаго* , внука *Глѣба Ростиславича*. Что же касается до *Новгородцовъ* , сіи за приключившимися у нихъ смущеніями не могли опмщенія Нѣмцамъ за сіе учиненное нападеніе сдѣлать ; ибо случившійся тогда гладъ въ *Новгородъ* къ роптанію и къ неудовольствію народу причину подалъ , который въ шаковыхъ случаяхъ охотно всю вину на правипелей возлагаетъ ; тако чувствуя или мня чувствоватъ обиды отъ посадниковъ великаго Князя *Михаила Ярославича* , изгнали ихъ отъ себя изъ града , тогда же пославъ звать къ себѣ на престолъ Князя *Георгія Даниловича Московскаго*. Сей честлюбивый Князь не опрекся принять предложенія *Новгородцовъ* , но опасаясь ихъ непостоянства , требовалъ , дабы они какимъ знатнымъ дѣломъ опреченіе свое отъ Князя *Михаила* оказали , а между тѣмъ временемъ послалъ къ

Томъ III. Я союз-

Кончина
Князя Ва-
силія Бря-
нскаго.
1314 годъ.

(15) Никонов. Т. I. стр. 657. Тип. биб. въ лист. N 46 противу 6821 году. № 52 лист. 54. Вв чет. No 60 противу 6821 году. Папіар. биб. въ чет. No 502 противу 6821 году.

Михаилъ тридцать
 осьмый Князь.
 По Р. I. X.
 1314 годъ.

союзнику своему Князю *Теодору Ржевскому* (*), дабы онъ шелъ съ войсками въ *Новгородъ*. Сей Князь собравъ войска пошелъ въ *Новгородъ*, я въ ономъ остальныхъ посадниковъ великаго Князя *Михаила* повелѣлъ взять подъ стражу. Князь *Теодоръ* пользуясь отсутствіемъ великаго Князя *Михаила*, бывшаго тогда въ *Ордѣ*, и обѣщаніемъ *Новгородцовъ* о началіи войны, пошелъ рашью съ *Новгородцами* на *Тверь*, гдѣ былъ тогда Князь *Димитрій Михайловичъ* проименованный *Грозные очи*, и не дошедъ сорокъ верстъ до *Твери*, услышалъ о идущемъ противу его воинствѣ изъ *Твери* подъ предводительствомъ Князя *Димитрія Михайловича*; тогда онъ единое свое попеченіе сжалъ прилагать, дабы не перепустить его чрезъ *Волгу*. Въ таковыхъ беспрестанныхъ движеніяхъ, единый желая рѣку перейти, а другій того не допуская, два супротивные Князья съ войсками своими препроводили шесть недѣль, даже какъ начавшіеся заморозы, и уповашельно пришедшія извѣстія изъ *Новгорода* о взбунтованіи *Корелы* принудили съ одной стороны *Новгородцовъ* о мирѣ помышлять, а съ другой стороны опасеніе Князя *Димитрія Михайловича*, что бы Князь *Георгій Даниловичъ* съ вѣщшими силами на него не пришелъ, и его склонна къ миру же учинило; такъ что вскорѣ по желанію обѣихъ сторонъ миръ

Походъ
 Новгород-
 цовъ къ
 Твери.

(*) О семъ Князѣ мы не можемъ ни по лѣтописцамъ, ни по родословнымъ проникнуть, котораго онъ поколѣнія былъ.

миръ былъ заключенъ (16). Сей миръ уповаю ^{Михаилъ} не въ иныхъ какихъ договорахъ состоялъ ^{придцать} какъ шокмо , чпо бь единымъ другихъ обла- ^{осьмый} стей не оуспошашать ; ибо въ самомъ дѣлѣ ^{Князь.} Князь *Дилитрій Михайловичь* не могъ безъ ош- ^{Но Р. I. X.} ца своего сдѣлашь отреченіе въ пользу Князя ^{1314 годѣ.} *Георгія Даниловича* отъ *Новгородскаго* княженія , ни Князь *Георгій Даниловичь* оное за вѣрное себѣ пріять ; яко вскорѣ увидимъ , что по возвращеніи великаго Князя *Михаила* , въпорично война между сего и *Новгородцовъ* возобновилась.

Корельскіе жителі по близости ихъ съ ^{Корела по-} *Нѣмецкими* народами , не шокмо часное сооб- ^{биваетъ} щеніе съ ними имѣли , но многіе помышля- ^{Новгород-} ли и отъ власти *Новгорода* отложиться , дабы ^{цовъ.} предаться подъ власть *Нѣмцовъ*. Сіи пользуясь начашою *Новгородцами* войною противу великаго Князя *Михаила* , надѣялись , что опістнуленіе ихъ вскорѣ наказано бышь не можеть , а они между тѣмъ временемъ такъ могушь усиливаться , что уже и отпоръ въ состояніи будутъ учинить. Таковою надеждою побуждены , произвели шайное свое намѣреніе въ дѣйствіе , побивши всѣхъ жившихъ у нихъ *Новгородцовъ* , и отложась отъ сего града , призвали къ себѣ на помощь *Шведовъ*. Однако *Новгородцы* не замѣшкались ити прошиву сего *взбунтовавшагося* прошиву ихъ на-

Я 2 рода

(16) Никонов. Т. I. стр. 657. Тип. биб. въ лист. Но 50 лист. 185. Патріар. биб. Въ чет. Но 509 противу 6822 году.

Михаилъ
тридцать
осмый
Князь.
По Р. І. Х.
1314 годѣ

рода подѣ предводительствомѣ намѣстника ихѣ *Өгдора* [можетѣ статься, что въ семѣ случаѣ Князь *Өгдоръ Ржевскій* намѣстникомѣ именованѣ]. Пришествіе *Новгородцовѣ* подѣ градѣ *Корелу*, устрашило тѣхѣ, которые зачинщики сего бунта были, и подало смѣлость доброжелателямѣ *Новгородскимѣ*, которые яко являешся ихѣ во градѣ свой впустили. *Новгородцы* же обрѣтающихся пущѣ *Шведовѣ* и бунтовщиковѣ побивѣ по прежнему, подѣ власть свою сей городѣ привели (17).

Походѣ въ
Орду Князя
Георгія
Данѣиловича.
1315 годѣ.

Князь *Георгій Данѣиловичъ* вышепоказанными поступками бывѣ уже увѣренѣ въ преданности къ нему *Новгородцовѣ*, во градѣ сей на престолѣ приѣхалѣ. Но какѣ возмущеніе *Новгородцовѣ*, и избраніе Князя *Георгія* на ихѣ престолѣ, еще бывшему въ Ордѣ великому Князю *Михаилу* извѣстно учинилось; сей немедленно тамѣ о такомѣ похищеніи жалобы свои Хану принесѣ, такѣ что по нѣсколькихѣ мѣсяцахѣ пребыванія Князя *Георгія* въ *Новгородѣ*, прислано было повелѣніе отѣ Хана *Узбека*, что бы сей Князь ѣхалѣ въ Орду. Не смѣя сопротивлятьсѣ Ханскому повелѣнію Князь *Новгородскій*, Марта 15 числа чрезѣ *Ростовѣ* въ Орду отправилсѣ, имѣя при себѣ и отѣ гражданѣ *Новгорода* пословѣ къ Хану, оставя правительство сего княженія брату своему *Лѣанасію*.

Между

(17) Патріархъ биб. въ четѣ № 500 противу 6822 году и Тип. биб. въ лист. № 52 лист. 54.

Между тѣмъ же временемъ Князь *Юаннъ Михайловичъ Стародубскій*, внукъ Князя *Юанна Всеволодовича*, не выдавъ бывшихъ возмущеній, кошорыя вскорѣ послѣ сего произошли, представился (18).

Михаилъ
шестидесять
осьмью
Князь.
По Р. I. X.
1315 годѣ.

Великій же Князь *Михаилъ Ярославичъ* еще прежде пришествія въ Орду Князя *Георгія*, для покоренія *Новгорода* испросилъ себѣ воинство, подъ предводительствомъ *Татарскихъ* воеводъ, *Тайтемира*, *Мархожа* и *Индыя*, въ *Россию* возвратился. Князь *Аванасій Даниловичъ* предвидя, что Князь *Михаилъ Ярославичъ* не оставитъ начать войну противу *Новгорода*, и что первое его устремленіе будетъ на градъ *Торжекъ*, не бравъ съ собою черныхъ людей, но съ едиными знатнѣйшими *Новгородцами* для подкрѣпленія жителей *Торжка* туда пошелъ, куда и Князь *Феодоръ Ржевскій* къ нему прибылъ; по предвидѣнію Князя *Аванасія Даниловича* вскорѣ исполнилось, и Князь *Михаилъ* съ *Татарами* подъ *Торжекъ* подступилъ; жители сего града ободренные присутствіемъ Князей, и подкрѣпленные великимъ числомъ знатнѣйшихъ *Новгородцовъ*, вышли въ поле противу идущихъ войскъ осаждаютъ ихъ градъ. Бой между сихъ двухъ вражескихъ воинствъ немедленно повспрѣшеніи ихъ, по естѣ Феврала 10 числа, воспоследовалъ; все что опчаяннѣйшая храбрость

Кончина
Князя Юанна
Михайловича
Стародубскаго.
Возвращеніе
Князя
Михаила
Ярославича.

Я 3

возмо-

(18) Никонов. Т. I. стр. 658. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6823 году. No 52 лист. 54. Въ чет. No 56 лист. 179. No 60 противу 6823 году.

Михаилъ возможетъ произвести, все то съ обѣихъ сто-
 тридцать рочъ было учинено ; но превышеніе силъ ве-
 осьмый Князь ликаго Князя *Михаила* и помощь *Татарская* ,
 По Р. I X 1315 годъ. народа тогда искуснѣйшаго въ войнѣ , на-
 В К. Мн- нецъ побѣду на его сторону склонило , и
 хаилъ по- Князь *Аванасій* потерявъ великое число людей,
 бжлденъ изъ конхъ многіе были знашнѣйшіе *Новгород-*
 Князь Ава- ны , принужденъ былъ наконецъ въ стѣнахъ
 насія подѣ- града *Торжка* спасенія себѣ искашь. Побѣдо-
 Тержкомъ. носный Князь немедлѣнно осадилъ сей градъ ,
 и бывшіе въ немъ *Новгородцы* не могли ожи-
 дать никакія помощи , и видя преклонность гра-
 жданъ къ Князю *Михаилу* , спали желашъ ми-
 ра , котораго вскорѣ шребовать отъ нихъ ,
 великій Князь *Михаиль* прислалъ на жестокихъ
 договорахъ : что бы они именемъ гражданъ
 своего града безъ всякихъ договоровъ подѣ
 власшь его поддались и съ градомъ ихъ , и вы-
 дали бы ему Князей *Аванасія* и *Теодора*. *Ново-*
городцы хотя никакія надежды къ помощи се-
 бѣ не имѣли , но опасаясь , что бѣ выдача
 Князя *Аванасія* *Даніловича* , брата Князя *Геор-*
гія *Даніловича* новыхъ бѣдспвій на нихъ не на-
 влекла , на всѣ прочія шребованія кромѣ вы-
 дачи сего согласились , обѣщаясь припомѣ за
 выкупъ свой и сего Князя пять тысячь гри-
 венъ серебра дать. По сему мирному догово-
 ру отъ *Новгородцовъ* бывшихъ въ *Торжкѣ* ис-
 полнено было ; но какъ являлася вражда ужѣ
 и Князей *Аванасія* и *Теодора*. прекрашилася , и Князь *Аванасій* съ *Новгород-*
цами полагаясь на сей заключенный договоръ
 не опасались ничего отъ Князя *Михаила* ; сей
 по

по окончаніи онаго , призвавъ Князя *Авдана-Михаилъ* *тридцать* *ошьмый* *Князь.* *По Р. I. X.* *1315 годѣ.*
сія и *Новгородцовъ* къ себѣ , прошиву дан-
наго слова , ихъ взявъ подѣ стражу , ото-
слалъ въ *Тверь* , градъ же *Торжекъ* разорилъ , а
въ *Новгородъ* не взирая на права онаго , послалъ
отъ себя посадника *Михаила Клементьевича* (19).

Такимъ миромъ и захваченіемъ надѣ ихъ *Посольство* *въ Орау* *отъ Ново-*
правами не могли бытъ довольны *Новгородцы* ;
сего ради хопя явнымъ образомъ содержаніе *Ново-*
сихъ договоровъ и покорились , но тайнымъ *городцовъ*
образомъ спарались отъ сего ига свободиться. *и пѣннѣе*
Первый способъ , которъи они къ сему упо- *пословныхъ*
требили , соспоаялъ въ посольствѣ , которое *Тверитя-*
они отправили къ Хану приносить жалобы на *нами.*
наглые поступки Князя *Михаила* и на нездер-
жаніе его договоровъ. Колико тайны ихъ при-
емлемыя мѣры ни были ; однако ѣзда пословъ
изъ *Новгорода* утайшья не могла , которыхъ
на пути по повелѣнію великаго Князя *Тверитя-*
не поймали , и пѣнныхъ привезли въ *Тверь*.

Новгородцы видя свои тайныя намѣренія *Новгород-*
откровенны , явнымъ образомъ стали прошиву *цы выгоня-*
Князя *Михаила* поступать , и отъ власти его *ютъ на-*
отрекшися , изгнали посадниковъ его изъ гра- *мѣстни-*
да. *ковъ Кня-*
да.
1316 годѣ.

ВЪ

19) Никонов. Т. I стр. 658 и 659 Тип. биб. въ лист.
 No 46 и 57 противу 6823 году. No 50 лист. 185.
 No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист. 80. No 57
 лист. 152. No 60 противу 6824 году. Патрѣар. биб.
 No 305 и 509 противу 6823 году. Дегвинвесъ ист.
 Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. I. X.
1316 годъ.

Побѣде-
ны вели-
кимъ Кня-
земъ Ми-
хаиломъ, и
смущеніе
въ Новъ-
городѣ.

Въ таковомъ начинаніи новаго бунта ,
является , они паче подкрѣпляемы были Кня-
земъ *Аванасіемъ Даниловичемъ* , который , какъ
выше предложено , хотя и плѣненъ былъ про-
пиву даннаго слова великимъ Княземъ *Михаи-*
ломъ ; но какъ тогда власть великихъ Князей
надъ удѣльными Князьями весьма смѣснилась
и опасносцію , что бы за обиду единого другіе
не вооружились , то чаятельно былъ вскорѣ
освобожденъ ; ибо вскорѣ уже его впорично
предводительствующа войска *Новгородскія* об-
рѣшаемъ. Великій же Князь увѣдавъ о семъ
опложеніи отъ него *Новгородцовъ* , немедленно
со многочисленными войсками противу *Новгорода*
выступилъ , и вшедши въ области онаго встрѣ-
тился съ ихъ войсками , подъ предводитель-
ствомъ Князя *Аванасія Даниловича* ; бой какъ
тогда почти обыкновенно бывало вскорѣ между
ими воспослѣдовалъ , въ которомъ *Новгородцы*
были побѣждены и Князь *Аванасій* съ малымъ
числомъ оставшихся воиновъ ушелъ въ *Нов-*
городъ. Колико сія побѣда совершенна ни была ;
однако видно , что и великій Князь не малый
ущербъ въ войскахъ своихъ претерпѣлъ ; ибо
одержанною сею своею побѣдою не токмо не могъ
воспользоваться , что бы ити къ самому *Ново-*
городу , но напротивъ того принужденъ былъ
возвратиться обратно въ *Тверь*.

Новгородцы по разбитіи своемъ возвра-
щаясь въ *Новгородъ* въ вѣщія смущенія вер-
гнулись ; обыкновенно въ таковыхъ народныхъ
возмущеніяхъ бывають подозрѣнія на многихъ
граж-

гражданъ , а у взволновавшагося народа , гдѣ Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. I. X. 1316 годѣ. часто приватныя пользы къ общественнымъ примѣшиваются , оныя уже не различаются съ малымъ преступленіемъ. Тако и въ семъ случаѣ подозрѣвая нѣкоего именуемаго *Беска* имѣть переписку съ великимъ Княземъ *Михаиломъ* , народъ кинувшись на сего несчастнаго бросивъ въ *Волховъ* , умертвилъ. Еще не утишилась злоба и волнованіе народное , когда другая жертва имъ чрезъ доносъ служителей *Даніила* писаря *Новгородскаго* предалась , которыя , яко изъясняются наши лѣтописцы , оклеветали своего господина предъ народомъ въ тайной же перепискѣ съ великимъ Княземъ , и сей также безъ всякаго изобличенія подобную же судьбину , яко вышепомянутый *Беска* , вкусилъ. Таковъ есть не обузданный народъ въ его озлобленія , что естли когда и по справедливымъ причинамъ вольность свою защищаютъ , но къ тому толико преступленій и безчеловѣчій присоединитъ , что во множествѣ оныхъ самая справедливость причины зашущается.

Великій Князь *Михаилъ* не замѣшкался Вторичный не удачный походъ Князя Михаила на Новгородъ. 1317 годѣ. вторично на *Новгородъ* съ сильнѣйшими первыхъ войсками ити ; когда дошло извѣстіе въ сей градъ о походѣ великаго Князя , то , видя себя не въ состояніи сопротивляться , самыя смѣлѣйшія опчаеваться начали ; прибѣгли , яко повѣствуютъ наши лѣтописцы , къ защищенію *святыя Богородицы* , и что Князь *Михаилъ* , заблудившись съ воинствомъ своимъ въ озеряхъ

Михаилъ и болохахъ , великую нужду и гладъ претер-
 пѣвъ , принужденъ былъ безъ успѣха возвра-
 щаться (20). Я, не опровергая возможности чу-
 деси , думаю , не можно ли естественнымъ
 образомъ сіе истолковать : и тако мню попо-
 му , что сіе приключеніе , яко послѣднее ⁶⁸²⁴₁₃₂₅
 году означено , по долже спивовалъ сей походъ
 бытъ предпріяшъ въ концѣ зимы. *Новгородцы*
 же видя себя не въ состояніи сопротивляться въ
 полъ великому Князю *Михаилу* , хотѣли по
 крайней мѣрѣ опустошеніемъ страны и истре-
 бленіемъ всего , что могло нужно бытъ для
 войска великаго Князя походъ его затруднить ;
 по предвидѣнію ихъ точно исполнилось , ибо какъ
 тогда мало помышляли о изготовленіи себѣ
 въ передъ запасовъ , но грабежемъ и совершен-
 нымъ разореніемъ страны все себѣ доставали ;
 на что обнадѣясь Князь *Михаилъ* , когда во-
 шелъ во области *Новгородскія* , и нашедъ ихъ
 всѣ пусты , хлѣбъ , скотину и прочее все
 истреблено , то сіе принудило его въ даль-
 нѣйшія мѣста посылать для сысканія нужныхъ
 вещей ; посылки сіи были тщетны , ибо вездѣ
 тѣ же осторожности были взяты , а онъ
 надѣялся , проникая далѣе въ страну больше
 способовъ сыскашь , даже какъ наступившія
 ошшепели , можетъ статься нѣсколько пре-
 де

(20) Никонов. Т. I. стр. 659 и 661. Тип. биб. въ лист.
 No 46 и 56 противу 6824 году. No 50 лист. 156.
 No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист. 180. No 57 л.
 152. No 60 противу 6823 и 24 годовъ. Патрiар.
 биб. въ чет. No 509 противу 6823 и 24 годовъ.

де обыкновеннаго привели его въ такое состо-
яніе , что и возвратный путь ему уже весь
ма пруденъ сталъ. Сіе кажется мнѣ причи-
на заблужденія между озеръ и болотъ вели-
каго Князя съ воинствомъ его и сея нужды ,
которую претерпѣвали его воины , что не
только бѣли лошадей своихъ , но многіе обдирая
съ своихъ щитовъ кожу , оную въ пищу упо-
требляли.

Михаилъ
тридцать
осьмой
Князь
По Р 1 X.
1317 годъ.

Не могу удержаться , что бѣ не ска-
затъ коль послѣдующій сему поступокъ пра-
випелей *Новгородскихъ* мудрости показуешъ.
Понеже война сія продолжалась послѣ *Торжков-*
скаго договора , для сохраненія правъ *Новгород-*
скихъ , нарушенныхъ Княземъ *Михаиломъ* , то
какъ скоро чрезъ неудачный его послѣдній по-
ходъ , *Новгородцы* могли надѣяться полезнѣй-
шіе себѣ договоры получить , такъ скоро по-
слали отъ себя Архіепископа *Давыда* требо-
вашь возвращенія взятыхъ *Новгородцовъ* въ за-
кладъ вѣрности. Лѣтописцы наши , кото-
рые поминаютъ о семъ посольствѣ *Новгород-*
цовъ (21) утверждаютъ , яко бы великій
Князь имъ въ семъ требованіи отказалъ , но со-
хранившаяся грамота договорная между *Нового-*
родцовъ (*) и великаго Князя , ясно свидѣтель-
ствуетъ

Новгород-
цы мирятъ
ся съ вели-
кимъ Кня-
земъ.

Θ 2

свуютъ

- (21) Тип. биб. въ чет. No 56 лист. 180. Патріар биб. въ чет. No 509 противу 6825 году. No 305 противу 6824 году.
- (*) На сей грамотѣ также , какъ и на другихъ подоб- ныхъ года и числа нѣтъ ; однако по содержанію ся видно , что она въ сіе время была писана , ибо

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. І. X.
1317 годъ.

ствуютъ, что тогда договоры о власти надъ *Новымъ городомъ*, и о возвращеніи закладовъ *Новгородскихъ* были заключены. Можетъ статься, что за неисполненіемъ по сей договорной грамотѣ, извѣстіе о семъ договорѣ до лѣтописателей не дошло, чего ради они и мнили, что Князь *Михаилъ* отказалъ въ требованіи *Новгородцовъ*. Возвращая же къ продолженію исторіи: Князь *Михаилъ* можетъ статься и самъ не менѣе желая сію разорительную войну прекратить, учинилъ договоръ съ *Новгородцами*, гдѣ хотя и поминаетъ о прежнихъ грамотахъ, однако являея болѣе себѣ власти предоставляя, и за выкупъ содержанныхъ имъ закладовъ, *Новгородскихъ*, оныя обѣщаются ему дать двенадцать тысячъ рублей сребра (22). Изъ чего видно, что уже тогда наименованіе *гривны* на *рубель* перемѣнилось; но осмѣется знать, какую премѣну возчувствовало серебро въ его вѣсѣ и цѣнѣ.

Приходъ
къ Орды
Князя Ва-
силія Кон-
стантино-
вича Ро-
сшовскаго.

Въ сіе время Князь *Василій Константиновичъ*, сынъ Князя *Константина Борисовича*, который чайтельно ходилъ въ Орду для утвержденія

(22) Грамоты Новгородскія No 11, и здѣсь ниже выписка изъ оной.

въ ней, какъ о сихъ закладахъ вѣрности, такъ и о учиненныхъ договорахъ въ *Торжѣ* поминается; послѣ же сего ей невозможно было заключеною быть; ибо произшедшая война съ Княземъ *Георгіемъ Даниловичемъ*, которая не могла запущена быть, и послѣдующій отбѣздъ великаго Князя въ Орду, гдѣ и убитъ былъ, къ тому времени не оставляли.

верженія себѣ Ростовскаго княженія , возвра- Михаилъ
тился изъ Орды съ послами Татарскими, Сабанъ- шриццата
чѣмъ и Казанчѣмъ ; и хопя яко являешся сѣи осьмый
шокмо съ нѣкоимъ числомъ воинства были по- Князь.
сланы для ушверженія сего Князя на преспо- По Р. І. Х.
лѣ , однако не менѣе , какъ бы и непріатели 1317 годѣ
были , преда и опусшошенія Ростовскимъ обла-
стямъ учинили , на что и самимъ Княземъ
были попушены , старающимся приобрѣсти се-
бѣ благоволеніе Татарское (23).

Мы оставили Князя Георгія Даниловича Супруже-
ча идущаго въ Орду предстать на судъ съ ства Князя
великимъ Княземъ Михаиломъ предъ Узбека. Георгія Да-
Сей Князь, пришедъ въ Орду въ исходѣ 1314, ниловича
или въ началѣ 1315 году , пребылъ тамъ при на сестрѣ
Ханъ около двухъ лѣтъ , не извѣстно какимъ Узбека.
образомъ съ приѣзда своего былъ принятъ ; но
по пребываніи нѣкоего времени тамъ , толико
приобрѣлъ къ себѣ любовь Ханскую , что оный
дозволилъ ему жениться на сестрѣ своей Конча-
кѣ , которую въ крещеніи Агафією наименовали.
Вступивъ такимъ образомъ въ родство Ха-
на Татарскаго , легко себѣ испросилъ великое
княженіе Россійское: Ханъ Узбекъ , отпусня въ Рос- Возвраще-
цію Князя Георгія , послалъ съ нимъ для возведе- ніе въ Рос-
нія его на Россійское великое княженіе своихъ сую Князя
пословъ Кавгадыя и Астрабала. Какъ шокмо Георгія.

Ө 3

Князь

(23) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6824 году. No
50 лист. 185 No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист.
180 No 57 лист. 152. Царств. биб. въ чет. No
305 противу 6824 году.

Михаилъ придцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X
1317 годъ Князь *Георгій* пришелъ въ *Кострому*, по уже
 увѣдалъ о походѣ противу его великаго Князя
Михаила со всѣми *Владимирскими*, *Тверскими*,
Суздальскими и другихъ княжествъ войсками.
 Князь *Георгій*, увѣдавъ, что Князь *Михаилъ*
 бывъ въ твердомъ союзѣ, съ большею ча-
 стію Князей *Россійскихъ*, также и съ *Новгород-*
цами, которые въ сей войнѣ ни за котораго
 Князя биться не хотѣли, легко предвидѣлъ,
 что желаемого успѣха имѣть въ сей войнѣ
 не можеть. Не подвергаяся вѣщшамъ опасно-
 стямъ, за лучшее разсудилъ пребыванія свои
 до способнѣйшаго времени опложить; сего ра-
 ди пославъ отъ себя пословъ къ Князю *Михаи-*
Мирится
съ Княземъ
Михаи-
ломъ. лу съ нимъ заключилъ миръ, отрекаяся отъ
 великаго княженія, оспался самъ жить въ
Костромѣ.

Война ме- жду Кня-
земъ
Георгіемъ
и великаго
Князя Ми-
хаила. Не долго ожидалъ сего удобнаго случая
 Князь *Георгій*; ибо вскорѣ воспослѣдующее не
 удовольствіе Князя *Михаила Андреевича Горо-*
децкаго и *Суздальскаго* на великаго Князя *Михаи-*
ла, подало ожидаемый случай Князю *Москов-*
скому возобновить войну противу великаго Кня-
 зя, къ помужь и *Новгородцы* не весьма до-
 вольные послѣдними договорами имѣли тайную
 переписку съ нимъ. Князь *Георгій Даниловичъ*,
 не взирая на учиненное свое опреченіе отъ ве-
 ликаго княженія, сталъ вскорѣ войска сово-
 куплять, повелѣвая Князьямъ *Суздальскимъ* съ
 ихъ воинствомъ прийти къ себѣ на *Кострому*, а
Новгородцамъ съ ихъ полками ити къ *Торжку*, и
 вскорѣ съ соединенными своими, *Татарскими* и
Суздаль-

Судальскими войсками выступилъ въ походъ ко Михаилъ
приданъ
осьмий
Килъ.
По Р. I. X.
1317 годъ Твери , идучи изъ Костромы къ Ростову , от-
туда къ Переславию , а отъ сего къ Дмитр-
ву , а отъ Дмитрова къ Клину , приумножая ча-
тельно на семъ походѣ свое воинство изъ кня-
женій , кошарыми проходилъ. Между тѣмъ
временемъ и Новогородцы пришедъ , споя уже
шестъ недѣль въ Торжкѣ , воевали Тверскія об-
ласти , а между тѣмъ временемъ пересыла-
лись со Княземъ Георгиемъ , соглашаясь вмѣстѣ ,
гдѣ имъ соединиться съ нимъ , наконецъ и
по соединеніи ихъ подошедъ уже къ Твери за
восемь верстъ и тупъ поставя свой станъ ,
еще пять недѣль разныя Тверскія области опу-
стошали ; а между тѣмъ временемъ ѣздили
послы отъ посла Татарскаго Кавгадыя ко Кня-
зю Михаилу увѣщывающіе его помириться со
Княземъ Георгиемъ , согласясь на пребываніи
его ; но какъ великій Князь на сіи предложе-
нія согласиться не хотѣлъ , Князь же Георгій ,
не предвидя успѣха въ облежаніи града Твери ,
за полезное почелъ отступить , знатно для
взятія другихъ градовъ , и для опустошенія
страны , Князь Михаилъ вскорѣ за отсту-
пающимъ Княземъ Георгиемъ съ воинствомъ
своимъ вышелъ , и нашедъ его ополчающагося
возлѣ рѣки Волги на урочищѣ Борменевѣ , за со-
рокъ верстъ отъ Твери , Декабря 22 числа
учинилъ на него нападеніе. Войска Тверскія
всегда показывающія отличную вѣрность къ
своему Государю въ семъ случаѣ самыми опа-
сными опытами оную изъявили ; ибо по силь-
номъ

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. І. Х.
1317 годъ.

Великій
Князь Ми-
ханъ раз-
бился
Князя Ге-
оргія и
плѣняетъ
его супру-
гу.

номъ бою , въ которомъ оба сопровивные Князья въ пушую опасность ввергались , наконецъ Князь *Михаилъ* побѣду одержалъ , а Князь *Георгій* потерялъ великое число своихъ воиновъ , какъ убіенныхъ , такъ и въ плѣнъ взявшихъ , также и супруга его Княгиня *Агафія* въ плѣнъ пала , и симъ онъ принужденъ былъ бѣгствомъ въ *Новгородъ* спасенія себѣ искать.

Татарскій же воевода и посолъ *Кавгадый* ушелъ въ свой станъ , который уповашельно по обычаю сихъ народовъ телѣгами былъ окруженъ , и сіе ему вмѣсто укрѣпленія служило , въ намѣреніи опшуда дѣлать договоры съ Княземъ *Михаиломъ* , или въ случаѣ нападенія защищаться. На завтрее бою изъ сего стана *Кавгадый* послалъ отъ себя пословъ къ великому Князю *Михаилу* пребывать у него мира ; хотя легко было великому Князю оставшихся отъ разбитія *Татаръ* истребить всѣхъ , но спрашася силы сего народа , и надѣяся ласковымъ и снисходительнымъ своимъ поступкомъ сего *Кавгадыя* защитникомъ себѣ при Ханѣ сдѣлать , не шокмо не повелѣлъ на станъ его наступать и *Татаръ* побивать , но напротивъ того призвавъ его къ себѣ , великую ласку и почщеніе къ нему оказывалъ. *Кавгадый* же съ своей стороны признался , что онъ не имѣлъ повелѣнія отъ Хана воевать противу Князя *Михаила* , [по всему вышеписанному видно , что онъ сіе признаніе ложно учинилъ , но дѣйствительно войну сію по повелѣнію Ханскому началъ] учинилъ все противно Ханской волѣ ,

воль , знатно онъ опасался , что бѣ великій ^{Михаилъ} Князь его не умертвилъ , а учиня такое при- ^{тридцать} званіе , надѣялся , что Князь *Михаилъ* обна- ^{осьмій} дѣяся на оное , пошлетъ его для наказанія въ ^{Князь.} Орду , гдѣ онъ , яко довольно извѣстный о мы- ^{По Р. I. X.} сляхъ Ханскихъ ничего не опасался. ^{1317 годѣ.}

Выше уже упомянуто , что въ семь бою ^{Кончина} плѣнена была супруга Князя *Георгія Даниловича* ^{супруги} , Княгиня *Агарія* , сестра *Узбекова* , кото- ^{Князя Ге-} рая бывъ плѣнницею приведена во *Тверь* , вско- ^{оргія Да-} рѣ во градъ семь скончалась. Многіе лѣпо- ^{нѣловича.} писцы приписуютъ ея кончину данной ей отпра- вѣ по повелѣнію великаго Князя *Михаила* ; но естли мы сообразимъ всѣ обстоятельство и расположеніе мыслей великаго Князя , то никакъ повѣрить сему не можемъ. Первое Князь *Михаилъ* толь страшился *Татаръ* , что во всякомъ случаѣ старался ихъ благоволеніе себѣ снискать , яко самый тогдашній его поступокъ къ *Казгалю* доказуетъ ; то можно ли , что бѣ онъ тогда же восхотѣлъ умертвить сестру самаго Хана : второе , главное его попеченіе въ сей войнѣ состояло достигнуть до мира , то таковая плѣнница , какова была сія супруга Князя *Георгія Даниловича* , весьма бы могла споспѣшествовать къ заключенію онаго : претіе не видно , что бы онъ былъ ожесточенъ въ преступленіяхъ и привыченъ къ суровостямъ , а на таковое преступное дѣло , что бѣ уморить ядомъ жену и супругу родственника безъ такового ожесточенія и суровости покуситься не можно ; чеш-

Томъ III. V вершое ,

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1317 годъ.

верное , естли бы въ смерти сея Княгини онъ чувствовалъ себя виновнымъ , по бы не согласился поль легко ити съ Князмъ *Георгіемъ* предстать на судъ предъ Хана , гдѣ смерть сестры Ханской требовала отпущенія ему. Тако повторяю , что изъ всего сего весьма вѣрояшно можно заключить , что сія Княгиня *Агафія* къ несчастію Князя *Михаила* не отъ яду , но естественнo пришедшею смертію вскорѣ послѣ плѣненія своего скончалась , а сей нечаянный случай и употребилъ Князь *Георгій* ко оклеветанію его , яко бы ядомъ супругу его уморилъ , и къ погубленію его , какъ ниже предложится.

Что же касается до Князя *Георгія Даниловича* , сей по приходѣ своемъ въ *Новгородъ* употребилъ свои старанія для собранія новыхъ войскъ , которыя , бывъ помогаемъ озлобленіемъ *Новгородцевъ* на великаго Князя *Михаила* , и опасностію ихъ , что бѣ достойнаго наказанія за повторительный ихъ бунтъ не претерпѣлъ , онъ вскорѣ собралъ. Съ сими воинствами онъ пошелъ вторично къ *Твери* , и когда дошелъ до рѣки *Волги* , на броду былъ встрѣченъ великимъ Княземъ *Михиломъ Ярославичемъ* съ войсками ; оба Князья равное опасеніе имѣли отъ начатія такой брани , которая должнствовала рѣшить ихъ судьбу : чего ради имѣли нѣкоторыя между собою пересылки , которыя окончились наконецъ тѣмъ , что сіи Государи заключили между собою перемиріе на такихъ договорахъ ; что бы каждый остался въ тѣхъ владѣ-

владѣніяхъ , которыя имѣлъ , а овсемъ бы ихъ несогласіи ниши судишься въ Орду къ Хану Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. І. Х. 1317 годѣ Узбеку (24). Тако побуждаемы своимъ честнлюбіемъ Князья , забывая , что должны своему сану , самовольно себя часъ отъ часу болѣе подъ иго Татарское подвергали.

Обязавшись предстать на судъ къ Хану , великій Князь *Михаилъ* немедленно зачалъ помышлять , что бѣ онаго благосклонна себѣ учинишь ; сего ради дабы предупредить воисканіяхъ своихъ Князя *Георгія Даниловича* , вскорѣ по заключеніи договоровъ , послалъ въ Орду сына своего *Константина* , бывшаго тогда на вшоромнадесять году его возраста , показывая шѣмъ совершенную свою повѣренность въ правосудіи Ханскою , что поль малолѣтняго своего сына власти Татарской ввѣрялъ.

Однако мы оставимъ на нѣкоторое время повѣствованіе о слѣдствіяхъ сея вражды между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія* , дабы предложимъ , что тогда въ другихъ обласпяхъ *Россіи* приключалось. Князь *Іоаннъ Даниловичъ* , хотя и братъ Князя *Георгія* , является , ни въ какія междуособія не мѣшался ,

У 2

НО

(24) Никонов. Т. I. стр. 661 и 663. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6825. году. No 50 лист. 186. No 52. лист. 55. Въ чет. No 56. лист. 181. No 57. лист. 152. No 60 противу 6825 году. Папріар. биб. въ чет. No 509. противу 6825 и 26 годовъ. No 305. противу 6826. году. Хронографы. Дегвинвеськст. Гуновъ Т. ІУ. стр. 350.

Михаилъ придцать
огьмый
Князь.
По Р. І. Х.
1317 годѣ.
Рожденіе
Князя Си-
мона Иоан-
новича.
Война Но-
вогородцовъ
на Нѣмцѣхъ.
1318 годѣ.
 но спокойно правилъ княженіемъ *Московскимъ* ;
 которое ему не точно въ удѣлѣ , но яко яв-
 ляется, шокмо въ правленіе отъ Князя *Георгія*
 опдано было; и въ семъ году родился ему сынъ
 въ *Москвѣ* , котораго наименовалъ *Силеономъ*.
 Съ другой спороны великій Князь *Ми-*
хаиль, желая благодѣяніями своими сердца *Ново-*
городцовъ къ себѣ обратить , прежде отъѣзду
 своего въ Орду , содержанныхъ у него подѣ
 стражею *Новгородцовъ* выпустилъ , и тако
 граждане сего града , видя себя безопасными
 отъ Князя *Михаила* , предпріяли учинить оп-
 мщеніе *Нѣмцалъ* , которые въ прошедшемъ
 году приходили въ озеро *Ладожское* , и шупъ
 нѣсколькихъ *Заонежскихъ* купцовъ побили. *Ново-*
городцы, собравши свои силы, пошли водою въ
 области *Лифляндскихъ* рыцарей ; вошедъ въ
 рѣку называемую *Полная* , взяли городъ *Лю-*
деревъ , принадлежащій тогда Князю *Сулскому*¹,
 и Епископу , уповашельно *Рижскому* ; и шѣмъ
 успѣхи свои сокраща , безъ великаго ущербу
 возвратились.

Походъ
 Новгород-
 цовъ на
 Нѣмцовъ.

Ирашест-
 віе Татаръ
 къ Костро-
 мѣ и на
 Ростовъ.

Съ спороны же *Татаръ* , повѣствуютъ
 лѣтописцы , что тогда приходилъ нѣкто *Та-*
тарскій воевода *Конча* къ *Костромѣ* , гдѣ онъ
 сто двадцать человекъ умертвивъ , по-
 шомъ *Ростовкія* области воевалъ (25). Я не
 могу

(25) Никонов. Т. І. Тутъ же. Тип. биб. въ лист. Но
 46. и 57. противу 6526. году. Но 50. лист. 186. Но
 52. лист. 55. Въ чет. Но 56. лист. 154. Но 57. лист.
 154. Но 60. противу 6825 и 26 годовъ. Патриар. биб.
 въ чет. Но 509. и 305. противу 6526. году.

могу безъ нѣкоего удивленія видѣшь таковыя ^{Михаилъ}чиненные отъ *Татаръ* набѣги во время самаго ^{тридцать}согласія , или лучше сказашь ^{осьмий}подданства *Рос-Князь*си *Татарами*. И тако ^{Но Р. І. Х.}предстаетъ ^{1318 годѣ.}вопросъ , чего же ради такія опустошенія *Россіи* бывали отъ частыхъ *Татарскихъ* набѣговъ. Не находя ни въ *Россійскихъ* лѣтописателяхъ , ни въ иностранныхъ исторіяхъ о *Татарахъ*, рѣшенія сего трудности, мнѣнія свои осмѣлюсь предложить. Уже выше сказано было (26), какимъ образомъ *Татары* дань съ *Россіанъ* собирали, опредѣляя *Баскаковъ* , или отдавая на откупъ , которыми сборщикамъ для скорѣйшаго собранія дани и войска давались. *Россійскіе* же народы, бывъ часто разоряемы междоусобными войнами Князей , не всегда могли такъ скоро , какъ требовали *Татары*, наложенныя дани плашить, и сие подавало частыя причины къ симъ воинскимъ дѣйствіямъ отъ *Татаръ* , въ которыхъ конечно суровый и корыстолюбивый ихъ обычай не позволялъ имъ въ надлежащихъ предѣлахъ , чего ради сии воинскія дѣйствія начинались, оставаясь; а таковыя раззоренія паке приводили народъ въ не состояніе плашить и къ новымъ опустошеніямъ причину подавали.

Между тѣмъ временемъ Князь *Михаилъ Яро-Князь Ге-*славичъ не престалъ стараться, чтобъ усилилъ ^{орій уб-}свою сторону въ *Россіи*, чего ради послалъ отъ се- ^{ваетъ пе-}бя посла нѣкоего *Александра Марковича* въ *Москву*, ^{сла Князь} ^{Михайло-} ^{ва.}

Михаилъ тридцать
осьмьй князь. По Р. І. Х. 1318 годѣ. чаятельно, дабы Князя *Юанна Даниловича* склонить, вступитъ въ союзъ съ собою ; но бывшей тогда въ семъ градѣ Князь *Георгій Даниловичъ* сего посла повелѣлъ умертвить (27).

Походъ въ Орду Князя Георгія Даниловича. Замѣшканіе Князя *Георгія* иши въ Орду ни мало не опвратило его отъ желанія получить себѣ великое княженіе отъ Ханскія руки, къ чему бывъ еще побуждаемъ вышеименованнымъ *Татарскимъ* воеводою *Кавгадыемъ*, онъ, наконецъ вмѣстѣ съ нимъ взявъ съ собою многихъ *Низовскихъ* бояръ и пословъ *Новгородскихъ*, отправился въ Орду. По пришествіи туда, согласно съ *Кавгадыемъ* сталъ Хану *Узбеку* представлять, яко бы Князь *Михаилъ Ярославичъ* повиноваться *Татарамъ* не хочешъ, и собираешъ налагаемыми даньми великія сокровища, съ которыми хочешъ уйти въ *Нѣмецкія* земли. Раздраженный шаковымъ оклеветаніемъ Ханъ повелѣлъ немедленно Князя *Константина*, сына великаго Князя *Михаила Ярославича*, подъ стражу посадя, голодомъ уморить ; но не такое намѣреніе было Князя *Георгія* и *Кавгадыя*, что бѣ токмо мщеніе свое смертію сего младаго Князя удовольствовашъ ; они желали имѣть великаго Князя *Михаила* въ рукахъ своихъ, и погубленіемъ его Князю *Георгію* приобрѣсти великое княженіе. Сего ради представляли Хану, что задержаніе подъ стражею Князя *Константина Михайловича*, ушраша Князя *Михаила*, паче отвратитъ его иши
въ

(27) Никонов. Т. І. стр. 664.

въ Орду, и склонитъ намѣренія свои скорѣе Михаилъ
придцать
осьмый
Князь.
По Р. Г. X.
1318 годѣ исполнишь, такъ что Ханъ, желая имѣть Князя *Михаила* во власти своей, Князя *Константина* повелѣлъ освободитъ, отъ себя же послаалъ посла именованъ *Ахмыла* къ великому Князю, дабы онъ немедлѣнно въ Орду пришелъ, и тогда же повелѣлъ воинству изгостовляться, ити на Князя *Михаила*, въ случаѣ ослушанія его.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Князь Ми-
халъ Яро-
славичъ
идеть въ
Орду.
1319 годѣ *Михаилъ* изгостовлялся ити въ Орду, и когда уже приѣхалъ во *Владимиръ*, дабы отсюда далѣе свой путь продолжатъ, встрѣтился съ *Ахмыломъ*, посланнымъ къ нему посломъ отъ Хана, который, сказавъ ему Ханское повелѣніе, и тогда же увѣдомилъ его, что онъ весьма оклеветанъ предъ Ханомъ, и уже повелѣно на него войскамъ собираться. Въ семъ случаѣ вся угрожающая ему опасность ясно, какъ самому великому Князю, такъ дѣшамъ и окружающимъ его, представилась; бояре ему совѣтовали послать другога своего сына въ Орду, разсуждая, что таковымъ посланіемъ онъ довольно повиненіе свое Хану докажетъ, не подвергаясь самъ суровости *Татарской*; сыновья же его, перерываясь другъ предъ другомъ, просили его, чтобъ посланіемъ ихъ, замѣнилъ опасность свою. Но великій Князь, разсуждая, что бывши столько оклеветанъ предъ Ханомъ, ни чемъ инымъ оправдаться не можетъ, какъ токмо скорымъ повиненіемъ его повелѣнію, вмѣсто чпо посланіемъ друга-

Михаилъ другаго сына своего въ Орду, какъ обрѣспаю-
 тридцать щагося уже шамъ, такъ и сего погибели
 осьмиѣ подвергнешъ, не могши опвратити еще и свою
 Князь. По Р. І. Х. погибель, которая можетъ воспослѣдовать опъ
 1319 годѣ. присланія на него войскъ *Татарскихъ*, проти-
 ву которыхъ онъ чувствовалъ себя совершен-
 но не въ силахъ сопротивляться: сего ради
 не снисходя на предлагаемые ему совѣты,
 написавъ грамоту о раздѣленіи областей сво-
 ихъ между своими сыновьями, въ пупъ свой
 отправился. Сентября 6 дня онъ дошелъ до
 устья рѣки *Дона*, гдѣ она въ море *Азовское*
 [тогда называемое *Сурожское*] впадаетъ, гдѣ
 встрѣпилъ его сынъ его Князь *Константинъ*,
 и по повелѣнію Ханскому даны были ему при-
 ставы, дабы никто никакого озлобленія ему не
 сдѣлалъ; отъ *Дона* уже вскорѣ пришелъ къ Ха-
 ну, который, являясь, тогда кочевалъ недалек-
 ко отъ *Дона* между рѣкъ *Гегерлика* и *Барсаули*.

Судъ ме-
 жду Кня-
 зя *Георгія*
 и великаго
 Князя.

По приѣздѣ великаго Князя въ Орду про-
 шло полтора мѣсяца, которое время Князь
Георгій и *Кавгадый* употребили вѣще клеветъ-
 стать его; не оставилъ и Князь *Михаилъ*
 чрезъ даваніе великихъ даровъ вельможамъ,
 женамъ Ханскимъ и самому Хану, склоняя
 ихъ на благосклонность къ себѣ; но снискан-
 ная дружба у *Татаръ*, и можетъ спастись обѣ-
 щаніе величайшихъ даровъ Княземъ *Георгиемъ*,
 дѣлали, что все болѣе доброжелателей изъ
Татаръ ему было, даже какъ безпреспанная
 клевета на Князя *Михаила* склонили наисоудъ
 Хана повелѣть своимъ вельможамъ, въ числѣ ко-
 торыхъ

торыхъ былъ и *Кавгадый*, призвать на судъ Князей *Россійскихъ*. Представши на сей судъ великій Князь *Михаиль*, ясно увидѣлъ, коль великая ему опасность предстоитъ, ибо щещно онъ старался оправданія свои на обвиненія Князя *Георгія* приносить. *Татарскіе* вельможи, не токмо не внимали силъ его оправданій, но едва удостоивали и выслушивать ихъ. Сей судъ безъ всякаго дальнѣйшаго рѣшенія окончился, и великому Князю озлобленія никакого тогда не воспослѣдовало, а токмо *Татарскіе* вельможи возлагая многія вины на Князя *Михаила*, предлагали Хану, что онъ достоинъ смерти. Желаніе правосудія Хана *Узбека*, достойно бытъ похвалено; онъ не довольствуясь симъ первымъ судомъ, повелѣлъ своимъ вельможамъ вторично еще разсмотрѣть вины Князя *Россійскаго*; тогда *Кавгадый* приема на себя видъ усердія, предлагалъ, что весь поступокъ его, естъ единственно направляемъ усердіемъ его къ славъ своего Государя, и сильными словами предложилъ, коль все учиненное Княземъ *Михаиломъ* клонится къ разрушенію оныя, и что самое то, что бѣ его вторично призвать предъ судъ, дѣлая безчестіе вельможамъ, славу Ханскую уже повреждаетъ; чего ради и просилъ, что бы ему окончаніе сего дѣла было поручено; и дабы сохранить честь прежняго суда, великій бы Князь предъ вторичный судъ, яко уже виновный, былъ связанный представленъ; на все сіе Ханъ соизволеніе свое далъ, подтверждая однако, что бы ничего не справедливаго не сдѣлалъ.

Томъ III.

А а

Испрося

Михаиль
придцати
осьмью
Князь
110 Р. I. }
1319 годъ

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. I. X.
1319 годъ.

Испрося такое дозволеніе *Кавгадый* паче на погубленіе Князя *Михаила*, началъ устремляться ; когда вельможи *Татарскіе* собралися , повелѣлъ представить великаго Князя связана , гдѣ вторично выслушавъ обвиненія на него Князя *Георгія* въ ихъ частныхъ ссорахъ , и также какъ и прежде не внимая оправданія Князя *Михаила* : предложили ему вины , которыя яко бы онъ сдѣлалъ противу Хана , состоящія въ томъ : что онъ не хотѣлъ повиноваться Хану ; собиралъ дани и къ Хану не отсылалъ ; хотѣлъ бѣжать въ *Нѣмецкую* землю , и уже сокровища свои въ *Римъ* къ *Папѣ* отпустилъ ; что ядомъ уморилъ супругу Князя *Георгія* , сестру Ханскую ; что съ нимъ *Кавгадыель* бился , и въ плѣнъ его взялъ , и многихъ *Татаръ* побилъ . На всѣ сіи обвиненія великій Князь отвѣтствовалъ : предложилъ во утверженіе повиновенія своего Хану самый свой тогдашній поступокъ , что хотя онъ извѣстенъ былъ о оклеветаніи его предъ Ханомъ , однако не оспавилъ , что бы приходомъ своимъ не показать своего повиновенія , и самымъ симъ испровергалъ возлагаемое на него обвиненіе , яко бы хотѣлъ бѣжать въ *Нѣмецкую* землю ; отрекаяся при томъ , что туда сокровищей не отсылалъ ; что же до даванія даней Хану , свидѣтельствовался въ томъ самими *Татарами* , колико онъ даней и даровъ въ Орду переслалъ ; приступая ко оправданію своему въ смерти супруги Князя *Георгія* , клялся Богомъ и совѣстію своею , что онъ ее ядомъ не уморилъ ;

съ

сѣ посломъ же Ханскимъ бился по неволѣ , ибо ^{Михаилъ тридцать осмый Князь.} оный пришелъ сѣ Княземъ *Георгіемъ* на него ^{По Р. I. X. 1319 годѣ} войною ; но и тогда побѣдя его почтеніемъ и дарами довольно доказалъ преданность свою воли *Татарской* , и наконецъ заключилъ свою рѣчь , укоризнами Князю *Георгію Даниловичу* и припамятованіемъ , колико онъ опцу его во многихъ случаяхъ помогалъ , и прошеніемъ милости у *Татарскихъ* вельможъ , обѣщаяся все по повелѣнію ихъ исполнить. Чемъ болѣе справедливость являея предъ тѣми , которые ее отвергають , шѣмъ болѣе тѣ въ озлобленіе приходятъ ; тако и сїи *Татарскіе* вельможи озлоблены паче сильными оправданіями великаго Князя , воспали ; *Кавгадый* же сѣ яростію ему сказалъ , что не милости но смерти онъ достоинъ , прилагая еще къ тому многія огорчительныя слова , каковыя злоба и ненависть въ развращенное отъ истинны сїе сердце вселяли. По семъ пошедъ соплеши по своему изволенію на него вины , паче Хану о винахъ Князя *Михаила* , и о подтвержденіи осужденія его на смерть предлагали. Наконецъ получа соизволеніе Ханское , на завтрѣ повелѣли представить предъ себя Князя *Михаила* ; объявя ему осужденіе его на смерть , приставили къ нему отъ седми великихъ *Татарскихъ* Князей , седмъ спражей , и множество другихъ , и тогдажъ отгнавъ всѣхъ бывшихъ при немъ , на шею ему наложили цепь , и руки назадъ сковали.

На завтрѣ сего дня Ханъ сѣ Ордою своею пошелъ на ловишву къ рѣкѣ *Теркѣ* , въ

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. І. Х.
1319 годъ

который походъ и сего знашнаго связня опягопя его еще на шею великою колодою, за Ханомъ повели. Походы Хановъ *Татарскихъ* на лсвишвы были движеніе вся Орды, за которою послѣдовали, не шокмо весь дворъ Ханской, войска, но также и купцы, подобно шакъ какъ нынѣ *Китайскіе* Императоры на ловишвы вѣ нѣкоторыя времена вѣ степи *великой Татаріи* выѣзжаютъ. Великій Князь *Михаилъ* бывъ шопоко опягощенъ, послѣдовалъ вездѣ переходамъ Ханскимъ, и по двадцати пяти дняхъ былъ по повелѣнію *Кавгадыя* приведенъ на торгъ предъ него, гдѣ сей Вельможа грубой свой нрабъ многими поносительными словами изъясляя, предавалъ сего великаго Князя вѣ позорище многому числу сошедшагося народа, какъ купцовъ опѣ разныхъ странъ, такъ и данниковъ; но наконецъ подтверждая объявленіе ему смерти по обычаю *Татарскому*, повелѣлъ ему нѣкоторую свободу дать; и тогда позволили къ Князю *Михаилу* допускать его сына Князя *Константина* и служителей, яко опца духовнаго и прочихъ; однако не менѣ со шщаніемъ его хранили, яко видно по тому, что во время ночное вѣ колоду руки ему забивали.

Между шѣмъ временемъ Ханъ *Узбекъ* съ Ордою перешедъ рѣку *Терку*, находился близъ *Дербента* [*Желѣзныхъ вратъ*], возлѣ града *Тетякова*, на рѣкѣ *Сивинцѣ* у корня горъ *Черкасскихъ*, у *лѣдянаго болвана златыя главы*, у *Тенировой богатыревой могилы*. Все сіе время великій Князь препровождалъ изготовляясь къ смерти,

смерти , или чтеніемъ божественныхъ книгъ , ^{Михаилъ} ^{пятидесятъ} ^{осмый} ^{Князь.} ^{По Р. I. X.} ^{1319 годъ.} безпрестаннымъ моленіемъ , и пріятіемъ еже-недѣльно свяшихъ таинъ; или набожными разговорами съ обрѣщающимися при немъ священниками. Наконецъ Ноября 22 дня , на завпрѣже послѣдняго его представленія предъ *Кавгадыя* , предвидя уже , что убіеніе его скоро въ воспослѣдуетъ , призвавъ сына своего Князя *Константина* , давалъ ему сходственный съ добродѣтельными своими мыслями наставленія , часто оныя или молитвою , или набожными бесѣдами съ духовникомъ своимъ прерывая. Въ то время вдругъ вбѣжалъ въ его жилище единый его опрокъ , коего блѣдное лице и прясущіеся члены довольно и безъ словъ его показывали , какую онъ вѣсть принесъ ; однако собравъ силы свои , сказалъ великому Князю , что *Кавгадыя* съ Княземъ *Георгіемъ* и со множествомъ народа идушъ къ нему. Не усумнился великій Князь , что то на убіеніе его , и въ семъ случаѣ являлся вспомоществовать , что во время задержанія своего подспражею , не пріятъ предлагаемый ему способъ уйти отъ *Татаръ*. Однако какъ во время своего пребыванія въ Ордѣ онъ снискалъ къ себѣ любовь единыхъ изъ супруговъ Ханскихъ , то въ семъ случаѣ употребляя , яко послѣдній способъ къ спасенію своему , послалъ немедленно сына своего Князя *Константина* къ ней , въ надѣяннн , не можешъ ли она уснѣтъ испросить ему пощаду живоша . или по крайней мѣрѣ симъ способомъ сохранится отъ убіенія сынъ его.

Кавга-

Михаилъ
придцать
осьмий
Князь.
По Р. I. X.
2319 годѣ.

Убіеніе ве-
ликаго
Князя Ми-
хаила.

Кавгадый же съ Княземъ *Георгіемъ*, пришедши на шоргъ, слѣзши съ своихъ коней осшановились и послали убійцовъ умертвить Князя *Михаила*, сїи съ поспѣшеніемъ пришедъ въ ту хижину, гдѣ сидѣлъ великій Князь, опгнали отъ него всѣхъ служителей его, и по варварскому *Татарскому* обычаю, которые всегда мученіе къ смерти прилагаюшъ, зачали его бить, и потомъ взявши за цепь, которая была у него на шеѣ, повѣсили на стѣну, но стѣна не сдержавъ сея тягости разрушилась, а великій Князь сохраняющій еще свою силу, упавшій на землю, вскочилъ; шутъ вопорично разными побоями влача по земли бить его продолжали; даже какъ единый *Романецъ* чайтельно изъ слугъ Князя *Георгія* великимъ ножемъ ударивъ его въ бокъ, и обращая въ шѣлъ ножъ, прекратилъ его мученіе и жизнь. Убійцы сїи по умерщвленіи Князя *Михаила* пограбили его имѣніе, и кинувшись на служителей его, какъ *Рускихъ*, такъ и *Татаръ*, также оныхъ пограбивъ, и бивши влекли на шоргъ, гдѣ *Кавгадый* и Князь *Георгій* ожидали извѣстія о сей казни.

Когда дошло извѣстіе о убіеніи семъ до Князя *Георгія*, тогда съ *Кавгадыемъ* приѣхалъ онъ видѣть шѣло убіеннаго великаго Князя; нагое поверженное и обліянное кровію шѣло великаго Князя и въ самомъ суровомъ сердцѣ *Кавгадыя* произвело нѣкоторую чувствительность, уповашельно, что все преступленіе его учиненное симъ убійствомъ представилося

ся

ся ясно предъ очи его ; содрогаемъ чувствительностью и ужасомъ , *Кавгадый* съ яростію сказалъ Князю *Георгію* , какъ онъ можетъ терпѣшь видѣшь нагое лежащее шѣло брата своего. Князь *Георгій* изъ суроваго сего вопроса довольно самъ почувствовалъ , чего отъ сего злобнаго *Татарина* онъ долженъ ожидать ; не отвѣпствуя , повелѣлъ шѣло великаго Князя покрыть , и попомъ испросилъ его у *Татаръ* вѣсти для погребенія въ *Россію* (28).

Михаилъ
тридцать
осьмій
Князь.
По Р. І. X.
319 годѣ.

Такимъ образомъ окончалъ свою жизнь великій Князь *Михаилъ* , бывъ отъ роду на 46 году своего возраста , на престолѣ же великаго княженія пребывъ около четырнадцати лѣтъ. Сей Князь имѣлъ единую супругу Княгиню *Анну Дилитріевну* , дочь Князя *Дилитрія Борисовича Ростовскаго* , отъ которой у него были дѣти , Князь *Дилитрій* , Князь *Александръ* , Князь *Константинъ* и Князь *Василій* , и дочь *Феодора*. Что касается до обычая сего Князя , то изъ всего вышепредложеннаго видно , что онъ былъ человекъ нрава шихаго , любящій спокойство и доброе согласіе , какъ то показывалъ скорою склонностію его всегда къ миру , какъ скоро могъ безъ опасности для себя поучи-

(28) Никонов. Т. I. стр. 664. и 674. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6827 году. No 50. лист. 187. и 120. No 52. лист. 56. No 57. противу 6826 году. Вв чеш. No 56. лист. 184. и 186. No 57. лист. 154 и 159 No 60. противу 6826 году. Паптіарш. биб. въ чеш. No 309 и 305 противу 6827 году. Дегвинбесъ мст. Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ
тридцать
осьмьми
Князь
По Р Г Х.
1319 годъ

учинить ; правда поступокъ его съ *Новгородцами* и нарушеніе ихъ правъ хотя и доказуемо въ немъ нѣкое честолюбіе ; но самыя политическія разсужденія не моглиль его склонить , стараться необузданную сію вольность *Новгородцовъ* уменшить , и симъ бы отверже ихъ къ *Россійскимъ* Князьямъ привязать ? вмѣсто что по своимъ правамъ *Новгородъ* почти и части *Россіи* не сочинялъ. Не можно же сказать , что бѣ сей Князь не довольную храбрость имѣлъ ; ибо всегда когда требовалось оказаніе оной , онъ себя тупѣ нещадилъ , яко въ бою подъ *Тверью* противу Князя *Георгія* , гдѣ вооруженіе его во многихъ мѣстахъ пробило было. Однимъ словомъ можно сказать , что сей Государь былъ достоинъ щастливѣйшія судьбины , которую бы можетъ статься и имѣлъ , естли бѣ честолюбіе Князя *Георгія* тому не воспрепятствовало.

Я окончу повѣствованіе о приключеніяхъ во время княженія сего великаго Князя предложеніемъ : что въ его время въ *Россію* выѣхали многіе знатные люди , отъ которыхъ пошли благородные роды ; а именно , первый выѣхалъ единый *Нѣмчинъ Алпередей Велпряга* , который въ крещеніи былъ нареченъ *Димитріемъ* , отъ него пошли *Собакины* и *Нагіе* , вторый выѣхалъ изъ Орды *Татаринъ Жидолмеръ* , отъ котораго пошли *Бибиковы* , а отъ нихъ пошли *Якимовы* , третій *Нѣмчинъ Доль* , съ вотчиною, [что я почитаю со многими своими подданными], который въ крещеніи былъ именованъ

именованъ *Василій* , и отъ него пошли *Левашевы* , который родъ еще раздѣлился на *Свѣчныхъ* и на *Яхонтовыхъ* (29).

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годъ.



ГЛАВА ПЕРВАЯ НАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Георгія Даніиловича.

По убіеніи великаго Князя *Михаила Ярославича* , Князь *Георгій Даніиловичъ* получивъ отъ *Хана* подтвержденіе себѣ на великое княженіе *Владимирское* , взявъ съ собою , и держа подъспражею Князя *Константина Михайловича* и боярѣ убіеннаго великаго Князя , возвратился въ *Россію* , и безъ сопротивленія на сей престолѣ взошелъ. Тѣло же Князя *Михаила* , какъ выше помянуто было , отправлено въ *Россію* для погребенія , и по привезеніи погребено въ *Москвѣ* , въ церкви *Преображенія господня*. Толь малое тогда было сообщеніе между *Россійскихъ* княженій , что хотя немалое уже время прошло послѣ сего убіенія , однако великая Княгиня *Анна* , его супруга и дѣти его не вѣдали о плачевномъ его концѣ : и такъ , можно сказать , первое сомнѣніе начали имѣть чрезъ возвращеніе Князя *Георгія* ; дабы подлинно о всемъ узнать , посы-

Возвращеніе Князя Георгія въ Россію.
1320 годъ.

Погребеніе тѣла Князя Михаила Ярославича.

Томъ III.

Б 6

ланъ

(29) Родословныя.

Георгій III.
придцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ

ланъ былъ изъ Твери Епископъ *Варсанфій* въ *Москву*, который возвращаясь обстоятельно уведомилъ о убіеніи сего Князя. Колико ни должны были великая Княгиня *Анна* и дѣти Князя *Михаила* возчувствовать озлобленія на Князя *Георгія*, яко на причину убіенія сего Князя, но искреннее сожалѣніе запусая въ нихъ всѣ другія чувства, единственно обратило всѣ мысли къ спаранію испросить шѣло великаго Князя, дабы его достойнымъ образомъ погрести во *Твери*. Съ начала Князь *Георгій* на прозьбу сію являлся не преклоненъ, но какъ наконецъ Епископъ *Ростовскій Прохоръ* учинился посредникомъ въ семъ дѣлѣ, и Князя *Александра Михайловича*, сына убіеннаго Князя привелъ во *Владимиръ*; тогда великій Князь *Георгій* на сію прозбу преклонился, и шѣло великаго Князя изъ *Москвы* отпустилъ повелѣлъ; и взялъ изъ *Твери* шѣло супруги своей *Агафьи*, которое повелѣлъ погрести въ *Ростовѣ* (*). Шѣло же Князя *Михаила*, бывъ привезено во *Тверь* Сеншября 6 числа; было погребено у Архангела *Михаила* на берегу въ церкви *Слассителевой* (1). Тогда же является, хотя

(1) Никонов. Т. I. стр. 672. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 193. No 52. лист. 56. No 57. лист. противу 6827 году. Въ чет. No 56. лист. 194. No 57. лист. 161. Патріар. биб. въ чет. No 309. противу 6828 году. Стриковскій противу 1328 году.

(*) Нѣкоторые лѣтописцы объявляютъ, яко бы послѣ самой кончины шѣло Княгини *Агафьи* было везено для погребенія въ *Ростовъ*; другіе же точно

хотя лѣтописцы о семъ шочно и не поминаютъ, были, Князь *Константинъ Михайловичъ* и бояре *Тверскіе*, привезенные подъ стражею изъ Орды, освобождены; ибо упоминовеніе, что Князь *Александръ Михайловичъ* заключилъ съ великимъ Княземъ *Георгіемъ* миръ, довольную причину къ сему заключенію подаетъ.

Георгій III
тридцать
девятымъ
Князь.
По Р. I. X.
1320 годъ.

Не взирая на заключенный сей миръ, озлобленіе за убіеніе великаго Князя *Михаила* на Князя *Георгія* въ дѣтихъ перваго оставалось, а къ сему присоединенная опасность опъ честолюбія великаго Князя, понудила Князей *Тверскихъ* поспѣшнѣе чрезъ заключенныя супружества союзами укрѣпляться. Князь *Димитрій Михайловичъ* женился на дочери *Гедимина* Князя *Литовскаго*, Государя сильнаго и особливо знаменишаго своею храбростію, которую конечно онъ склонилъ пріять Христіанскій законъ, ибо тогда сей *Гедиминъ* и *Литва* еще идолопоклонники были; также Князь *Александръ* и Князь *Константинъ Михайловичи*, тогда же въ супружество вступили; и хотя и не поминается съ кѣмъ, что подаетъ причину по

Супружества сыновей Князя *Михаила* Ярославича.

Б 6 2

примѣ-

повѣствуютъ, что токмо въ семъ случаѣ оно взято было изъ *Твери* для погребенія въ *Ростовѣ*. Но какъ великій Князь *Михаилъ* никакія власти надъ *Ростовомъ* не имѣлъ, и не былъ въ мирѣ съ Княземъ *Георгіемъ*, которому сы могъ оно отдать, то я въроятнѣе почитаю, что оно было въ семъ случаѣ за промѣнъ тѣла Князя *Михаила* отдано, хотя предварительнымъ образомъ нѣкоторые лѣтописцы о погребеніи его въ *Ростовѣ* и помянули.

Георгій III. примѣченному обычаю нашихъ лѣтописателей тридцать не поминашь о имени и о родствѣ нѣхъ Князя. жесткихъ супруговъ, которые сами не Княже- По Р I X. скаго рода были, мнишь, что были сѣи дщери какихъ знашныхъ боярѣ; но въ междоусобныхъ браняхъ часто и власть сихъ самыхъ боярѣ весьма служила для здержанія народа въ вѣрности, слѣдственно и оныя супружества естли догадка моя справедлива, могли весьма служить ко укрѣпленію стороны Князей Тверскихъ (2).

Копчина Князя Бориса Даниловича. Тогда какъ сѣи супружества въ Твери совершались, во Владимирѣ преставился Князь Борисъ Даниловичъ, братѣ великаго Князя Георгія, и былѣ погребенѣ въ семѣ градѣ. Жадность же Татарская къ корысти, часто великія опягощенія Россіи приключала: тако и въ семѣ году присланный Татарскій посолѣ, именуемый Байдера, конечно за обѣщанною данью и дарами великимѣ Княземѣ, въ бытность свою во Владимирѣ, великія опягощенія и разоренія жителямѣ сего града приключилѣ. Однако великій Князь хощя и имѣлѣ еще прежде похода своего въ Орду власть надѣ Новымѣ городомѣ, но по возвращеніи своемѣ въ Россію нѣсколько умедлилѣ послать отѣ себя намѣстниковѣ въ сей градѣ, яко обыкновенно великіе Князья дѣлали. Въ семѣ случаѣ пользуясь присутствіемѣ во Владимирѣ Татарскаго посла, показующаго союзѣ и защищеніе отѣ нихѣ ему, послалѣ въ Новгородѣ намѣстни-

Князь Леонагій Даниловичъ и имѣстникомѣ въ Новгородѣ.

(2) Никонов. Т. I стр. 674.

намѣстникомъ брата своего Князя *Азнасія Даниловича*, котораго, яко являюща, они безъ всякаго сопротивленія приняли.

Георгій III.
придцашь
девишый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ.

Князь же *Ганнь Даниловичъ* живши въ *Москвѣ*, управлялъ спокойно сіе княженіе подѣ братомъ своимъ Княземъ *Георгіемъ*, и старался сей градъ зданіями украшати, въ чемъ во всемъ помогаемъ былъ Митрополитомъ *Петромъ*, по большей части живущимъ въ семъ же градѣ; но какъ обычай былъ, что бѣ всякій Князь *Россійскій* собственною своею особою приходя въ Орду подданство свое *Татарамъ* изъяслялъ, и благосклонность ихъ привлечь на себя щился; сего ради и сей Князь дождавшись рожденія себѣ втораго сына, котораго наименовалъ Княземъ *Даниломъ*, отправился въ Орду. Тогда же скончался единый изъ Князей *Ростовскихъ* Князь *Георгій Александровичъ*, внукъ Князя *Дмитрія Борисовича* (3.

Рожденіе
Князя Да-
ниила
Иоанновича.

Походѣ
въ Орду
Князя
Иоанна
Дани-
ловича.
Кончина
Князя Ге-
оргія Але-
ксандро-
вича.
О Кіев-
скомъ Кня-
женіи.

Мы на нѣсколько времени оставимъ повѣствованіе о великомъ княженіи *Владимирскомъ*, и о окружныхъ онаго странахъ, дабы вѣчто о *Кіевской* помянуть. Полуденная *Россия* тогда обрѣталася подѣ власнью потомковъ Князя *Данила Романовича*; во *Владимирѣ Волынскомъ* былъ на престолѣ Князь *Владимиръ*,

Б 6 3

въ

(3) Никонов. Т. I. стр. 674 Тип. биб. въ лист. No 46 и 57. противу 6827 году No 52. лист. 56. Въ чеш. No 56. лист. 194. No 60 противу 6827 году.

Георгій III. тридцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1328 годѣ. вѣ *Кіевѣ* *Станиславѣ* (*), на *Лукахъ* *Левѣ* *Дани-*
ловичѣ, который сперва былъ на *Кіевскомъ* пре-
сполѣ. Опасность, каковую *Россійскіе* Князья
имѣли отъ *Литовцовъ*, тогда бывшихъ еще
идолопоклонниковъ, склонила ихъ съ другими
областями, съ коими болѣе сходства въ зако-
нѣ имѣли, соединяться, для учиненія оппору
Литовцамъ, яко и дѣйствительно *Россійскіе*
Князья имѣли таковой союзъ съ рыцарями
крестоносцами, *Лифляндскими*, и часто имъ
помогали въ учиненіи ими набѣговъ на *Литву*,
или въ опорѣ отъ нападенія отъ нее, даже
какъ *Гедиминъ* (**). Князь *Литовскій* Государь
храбрый

(*) Хотя почти подлинно увѣрить можемъ, что сіи
Князья были роду Князя *Данила Романовича*, но
чьи дѣти, какъ въ *Польскихъ*, такъ и въ *Россійскихъ*
лѣтописцахъ, ни родословныхъ не поминается.
Однако, какъ Князь *Василій Романовичъ* былъ на пре-
сполѣ во *Владимирѣ*, то не его ли былъ сынъ сей
Князь *Владимиръ*,

(**) Сей *Гедиминъ* получилъ княженіе *Литовское*, же-
нясь на супругѣ *Витенца* Князя *Литовскаго*, кото-
раго онъ конюшій былъ. *Стриховскій* же увѣряетъ,
что онъ былъ самъ Княжескаго рода, говоря, что бы
конечно другіе *Литовскіе* Князья не позволили ему
взойти на сей престолъ, естли бы собственно по
себѣ не имѣлъ права на него взойти. Въ заключеніи
же за нужное почитаю помянуть, что отъ сего
Гедимина пошли знатные роды Князей *Хованскихъ*,
Голицыныхъ, *Куражиныхъ*, *Щенятевыхъ*, *Корезкихъ*,
Мстиславскихъ, *Трубецкихъ*, *Черторыльскихъ*, *Бѣла-*
скихъ, *Вешневѣцкихъ*, другихъ *Мстиславскихъ*, *Сам-*
гушекъ, *Козбрезскихъ*, *Кедровицъ*, *Колширскихъ*,
и *Ковельскихъ*; *Сприковскій* кн. X. *Родословныя*.
И родословная Князей *Голицыныхъ*, печат-

храбрый и предпришельный , восхотѣлъ всѣ Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1320 годѣ. учиненныя обиды его странѣ отмстити; одержавъ многія побѣды надъ *Лифляндскими* крестоносцами , обратилъ оружіе свое на *Владимира*. Превосходящая сила Князя *Литовскаго*, принудила *Владимира*, оставя градъ свой ити собирать довольныя войска для учиненія отпору; а между тѣмъ временемъ *Гедиминъ* окруживъ градъ *Владимиръ* , оный присупами старался взять; но храброе сопротивленіе жителей усилія *Литовцовъ* ни во что превращало. Не замедлилъ Князь *Владимиръ* съ не малымъ воинствомъ, сочиненнымъ изъ *Росіанъ* и *Татаръ* на помощь осажденному своему граду *Владимиру* приити , и *Гедиминъ* оставя облежаніе града, къ бою съ пришедшимъ Княземъ спалъ изготовляться , который вскорѣ и воспослѣдовалъ. Бой сей былъ въ близости града *Владимира* , въ которомъ *Росіане* и помощные имъ *Татары* конницею , съ такою свирѣпостію ударили вдругъ на *Литовскіе* полки , что въ краткомъ времени оные приведши въ беспорядокъ въ бѣгство обратили ; но какъ *Гедиминъ* довольно былъ извѣстенъ о храбрости *Російскихъ* войскъ , то на подкрѣпленіе сражающейся своей конницы , позади поставилъ пѣшія войска вооруженныя длинными коньями и пращниковъ , которыя самою побѣдою разстроившихся *Росіанъ* къ новому и неожиданному имъ бою принудили , а между тѣмъ време-

танная на Французскомъ азыкѣ въ Франкфуртѣ и Лейпцигѣ 1767 году.

Гсергій I:І. тридцать девятый Князь По Р. I. X. 1320 годѣ. *временемъ и конница Литовская построившись за пѣшими войсками, въ новый бой вступила. Тогда первыя помощныя Татарскія войска осмавя Россіанъ, въ бѣгство обрашались, а потомъ и Россіане разстроивавься начали. Но храбрый Князь Владимиръ, въ толь опасномъ случаѣ не лишася присутствія разума, собравъ храбрѣйшихъ воиновъ вокругъ себя, ослабѣвающихъ подкрѣплялъ, бѣгущихъ принуждалъ возвращаться, и на Литовцовъ нападалъ, вездѣ бывъ предшествуемъ страхомъ и смертію; долго таковою храбросшію онъ побѣду колебалъ, даже какъ убіеніе его самого побѣду на страну Литовскую рѣшило, и войска Россійскія, не имѣя вождя всѣ въ безпорядкѣ и объяны страхомъ, разбѣжались.*

Разбитіе Россіанъ отъ Гедимины и убіеніе Владиміра.

Взятіе Гедиминомъ Владиміра.

Пользуясь сею побѣдою немедленно Князь Гедиминъ къ осадѣ Владиміра возвратился. Тогда жители сего града увѣдавъ уже о погибели своего Князя, и не могши помощи ожидать, принуждены были здаться.

Овладѣніе Гедиминомъ княженія Луцкаго.

Посадя своихъ намѣстниковъ во градѣ Владиміръ, и овладѣвъ всею Волинією, Гедиминъ пошелъ на княженіе Луцкое, гдѣ былъ тогда на прешолѣ Князь Левъ Даниловичъ. Причина сея войны со стороны Гедимины была, что сей Князь Левъ во время войнъ Литовскихъ противу Крыжакъ завладѣлъ градами, Дрогичинымъ и Брестомъ. Левъ Даниловичъ хотя и имѣлъ собранное воинство, но рокъ Князя Владиміра и щастіе Гедимины толико его устрашили, что не учиня ни малаго сопротивленія къ зятю своему Князю Роману Михайловичу Ернскому

Брянскому ушелъ, а оставшіеся бояре и граж-
дане Луцкаго княженія, самовольно Гедими́ну под-
дались, копорый занявъ всѣ грады онаго, о-
спался во время зимнее въ праздности, изгото-
вляясь на другій годъ, то есть въ 1320 ваящ-
шія усилія прошиву Россійскихъ Князей учи-
мишь.

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь
По Р. I X.
1320 годъ.

При наступленіи весны Гедими́нъ пошелъ въ
Кіевскія области, и взявъ градъ Овручевъ и Томиръ,
въ которомъ послѣднемъ множество знашнѣй-
шихъ Кіевскихъ господъ для защищенія сидѣли,
приближался къ Кіеву. Между тѣмъ време-
немъ Князь Станиславъ Кіевскій соединясь съ Кня-
земъ Львомъ Луцкимъ, изгнаннымъ отъ Литвы,
Олегомъ (*) Переяславскимъ, Романомъ Брянскимъ,
и съ помощію Татарскою вышелъ прошиву Князя
Литовскаго, и ожидалъ его стоя у рѣки Пер-
ны; вскорѣ Гедими́нъ пришелъ къ тому мѣсту,
гдѣ ополчались Князя Россійскіе; по учиненіи
краскаго увѣщанія своимъ войскамъ, въ которомъ
вспоминалъ имъ прежнія ихъ побѣды, устроилъ
ихъ по своему обыкновенію въ бранный поряд-
окъ, то есть, перемѣшавъ свою конницу съ
пѣхотными вооруженными копіями войсками, и
съ лучными стрѣлками и пращниками, пошелъ на
Россійскихъ Князей; не съ меншею же бодростію
и Россійскія войска прошиву Литовскихъ поколе-
бались. Сраженіе вскорѣ началось; и когда оба
войнства съ равною упорностію бившись, по-
Томъ III. В в бѣду

Походъ его
на Князя
Станисла-
ва Кіевска-
го.

(*) Намъ также неизвѣстно, котораго колѣна сѣ
Олегъ былъ.

Георгій III. бѣду сумнительну содержали, тогда *Гедиминъ* прирццать сѣ частію своихъ войскъ обѣхавъ, ударилъ девятый. сѣ боку на *Россійское* воинство. *Россіане* видя Князь. себя сѣ боку поражаемыхъ, и не могли ни Но Р. I. X. 1320 годѣ. мало въ беспорядокъ привесши шѣ полки, которые сначала сѣ ними въ бой вспутили, принуждены были въ бѣгство обратиться; Князя *Левъ Луцкій* и Князь *Олегъ Переяславскій* и въ самое сіе время не оставили удерживать *Россіанъ* и чинить сопротивленіе *Литовцамъ*, даже какъ оба бывъ на мѣстѣ побѣенны вмѣстѣ сѣ жизнью своею побѣду *Гедимину* уступили; Князя же *Станиславъ Кіевскій* сѣ Княземъ *Романомъ Брянскимъ* ушли къ *Рязанскому* Князю, которымъ по мнѣнію моему былъ тогда Князь *Ярославъ Константиновичъ* (4), гдѣ Князь *Кіевскій* женился на *Ольгѣ*, дочери сего Князя *Рязанскаго*. По побѣгѣ Князей войска *Россійскія* со всѣмъ были поражены и разсыпаны, изъ которыхъ большая часть ушла въ *Кіевъ*.

Осада и
взятіе Кі-
ева.

Гедиминъ пребывъ на мѣстѣ побоища токмо толико времени, колико надлежало ради отдохновенія его войскъ, и собранія корысти сѣ побѣенныхъ, пошелъ подъ *Кіевъ*, гдѣ множества народу затворились во ожиданіи помощи отъ Князя *Станислава*, и въ твердомъ намѣреніи защищаться до самой крайности. Князь *Литовскій* окруживъ градъ, многими безплодными приступами жителямъ онаго беспокоилъ; но по долговременномъ сопротивленіи жители града

(4) Родословные.

да *Кіева* видя наконецъ , что никакія помощи отъ Князя своего не видятъ , и справедливо таковымъ оставленіемъ раздражены , наконецъ въ общемъ собраніи народа положили Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. Г. X. 1320 годѣ. *Удаться Гедилину* , и учиня договоры , во градъ свой сего побѣдоноснаго Государя приняли.

Литовскій Князь не сократилъ симъ свои побѣды , но пребывая самъ въ *Кіевѣ* , послалъ воинства для овладѣнія другими обласіями *Росвійскими*. Страхъ его оружія предшествовалъ его воинствамъ , такъ что почти безъ сопротивленія градами *Каневымъ* , *Северскимъ* , *Брянскимъ* , *Переяславлемъ* и многими другими , даже до трехъ сотъ верстъ лежащими во кругъ *Кіева* овладѣли.

Покорилъ поль знашное себѣ Княженіе *Гедилинъ* , хотя былъ идолопоклонникъ суровоспей и наглоспей закону и народу не оказалъ , но преноручивъ надъ сими завоеванными имъ странами правленіе племяннику своему , *Миндову* сыну *Голшоваго* , Князю *Голшанскому* , показующему уже склонность къ *Христіанскому* закону , который онъ послѣ вскорѣ и пріялъ , самъ возвратился въ *Литву* ; а сей *Миндовъ* управлялъ *Кіевскимъ* княженіемъ до *Владимира Ольгердовича* , внука *Гедилинова* (5).

Такимъ образомъ *Кіевске* великое княженіе было отрѣшено отъ *Росвійскія* державы ; остаётся мнѣ разсмотрѣть поступокъ Князя

(5) Стриков. к. XI. гл. 3. Синопс. стр. 185.

Георгій III тридцать
десятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ.

Станислава, который по единомѣ своемѣ раз-
биши никакова уже покушенія не сдѣлалъ, да-
бы оное удержашъ или возвратишь. *Стриков-*
скій (6), являешся сему причину полагаешъ ту,
что сей Князь ушедши въ *Рязань*, и женив-
шись на дочери Князя *Рязанскаго*, послѣ ко-
торого и наслѣдовалъ его престолу, доволь-
ствуясь симѣ приобрѣщеннымѣ имѣ княженіемѣ
не простираетъ своего честолюбія, что бѣ пре-
жнее свое *Кіевское* возвратишь, и продолжая
повѣствованіе о Князьяхъ *Рязанскихъ* упоминаетъ,
яко бы наслѣдникъ сего *Станислава* Князь *Ва-*
силь *Рязанскій* былъ женатъ на дочери *Василія*
великаго Князя *Московского*; но по нашимѣ ро-
дословнымѣ видно (7), что Князь *Ярославъ* *Кон-*
стантиновичъ имѣлъ у себя наслѣдника, сына
Князя *Іоанна*, а сему наслѣдовалъ *Іоаннъ* *Ко-*
ротополь, который былъ ошецъ *Олегу*, а се-
го *Олега* былъ правнукъ сей *Василій* *Іоанновичъ*,
который оставшись малолѣтенъ послѣ отца
своего, и былъ порученъ въ опеку великому
Князю *Іоанну* *Васильевичу*, не на сестрѣ вели-
каго Князя *Василія* *Московского*, но на дочерѣ
Василія *Васильевича* *Темнаго*, на сестрѣ же *Іоан-*
на *Васильевича* былъ женатъ въ 1483 году;
изъ всего сего ясно можно видѣть, что родъ
Рязанскихъ Князей чрезъ сего *Станислава* Кня-
зя *Кіевского* не возобновился, но продолжался
онъ отъ Князя *Олега* *Ингваревича*; слѣдственно
должно

(6) Тутъ же.

(7) Родословіе Князей *Рязанскихъ*.

должно другихъ причинъ искать о кромѣ помя-
 нутыхъ *Стриковскимъ*, чего ради Князь *Стани-
 славъ* не употребилъ всѣхъ способовъ для за-
 щитенія или возвращенія *Кіевского княженія*.
 Мы являемся оныя находить въ самомъ пог-
 дашнемъ соспоянїи *Россїи*, въ копѣрой колико
 можно примѣнимъ тогда были слѣдующія глав-
 ные Князья : великій Князь *Георгій* на *Влади-
 мирскомъ*, *Московскомъ* и *Новгородскомъ* княже-
 нїяхъ, Князь *Дмитрій Михайловичъ* на *Твер-
 скомъ*, Князь *Василій Константиновичъ* на *Ро-
 стовскомъ*, Князь *Ярославъ Константиновичъ* на
Рязанскомъ, и нѣкоторыя другіе, которые
 по малости своихъ силъ, или были подвла-
 стны симъ главнымъ, или не могли сами со-
 бою ничего предпрїять. Изъ сихъ первыхъ
 Князь *Дмитрій Михайловичъ* бывъ женивъ на
 дочери Князя *Гедимина*, и опасаясь нападенія
 отъ великаго Князя *Георгія*, конечно не могъ
 никакой помощи для возвращенія *Кіева* дать.
 Князь *Георгій* опасаясь нападенія отъ Князя
Дмитрія Михайловича, и единственно помыш-
 ляя о утвержденїи своемъ на великомъ кня-
 женїи *Владимирскомъ*, не могъ о удержанїи дру-
 гихъ странъ *Россїи* помышлять. Князь *Ростов-
 ский*, бывъ по мѣстоположенію своего княженія
 между двухъ Князей соперниковъ, единствен-
 но помышлялъ о сохраненїи своего удѣла ; и
 шако оставалось единому Князю *Рязанскому* по-
 мощь зяблю своему *Станиславу* сдѣлать ; но и
 сей страшась всегда нападенія *Татарскаго*, и
 скалъ удобнаго можетъ случая сіе вспоможеніе

Георгій III.
 тридцать
 девятымъ
 Князь.
 По Р. I. X.
 1340 годъ.

В в з

дать ,

Георгій III
шридесятъ
девятый
Князь.
Но Р. I. X.
1320 годъ.

дашь , а можетъ статься между тѣмъ вре-
менемъ пришедшая кончина *Станислава бездѣш-*
на , [ибо какъ уже я предложилъ , о попом-
ствѣ его не поминается] лишила другихъ *Рос-*
сійскихъ Князей права и причинѣ стараться
отнять у *Литовцовъ* сіе похищенное ими отъ
Россіи великое княженіе; а съ другой стороны
самые граждане *Кіевского* княженія наслаждався
спокойствомъ и вольностями , каковыхъ они
подъ правительствомъ *Россійскихъ* Князей не имѣ-
ли , и сами уже вѣрны *Гедимину* и намѣстни-
ку его *Миндову* учились , и тѣмъ вѣдущую
трудоушность учинили возвратити сіе княженіе
къ *Россіи*.

Приходъ
Татаръ въ
Кашинъ.
1321 годъ.

Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго
княженія *Владимирскаго*. *Татары* чрезъ отшор-
женіе отъ *Россіи* великаго княженія *Кіевского* ,
видя уменьшенныя *Россійскія* силы болѣе суро-
вости къ *Россіи* начали показывать , и часты-
ми присыланіями своихъ пословъ для собранія
великихъ даней въ конечное разореніе *Россію*
приводили. Часто таковыя присылки являются
бывали , и между прочими въ началѣ сего года
упоминается о приходѣ такового посла , въ *Ка-*
шинъ , именуемаго *Таянчаръ* , который и при-
велъ съ собою единого *Жида* для собранія та-
ковыхъ подапей. Сей расточенный народъ по
изгнаніи своемъ изъ отечества своего , упражня-
ясь вездѣ въ разныхъ промыслахъ и шоргахъ ,
по большей части вредныхъ обществу , часто
гонимъ за законъ и за корысполубіе , но ра-
ди тѣхъ же прибытковъ чрезъ особливую ихъ
способ-

способность вездѣ прибыли находить , хотя Георгій III. тридцать девятый Князь. 110 Р. I. X. 1321 годъ то и съ отягощеніемъ народа , и часто защищаемъ , конечно въ семъ случаѣ желалъ Князь. 110 Р. I. X. 1321 годъ подѣ защищеніемъ *Татарскимъ* войми въ откупы даней съ *Россіи* ; изъ сего предложенія нравовъ *Жидовъ* , и изъ извѣснаго уже корыстоплюбія *Татарскаго* довольно можно заключить , коль тягосненъ приходъ сего посла жителямъ града *Кашина* былъ (8).

Приключенное симъ посломъ *Татарскимъ* Посходъ Князя Георгія Даниловича на Князя Дмитрія отягощеніе граду *Кашину* еще умножено было опасносшю вѣщаго разоренія , чрезъ предпріятный походъ великимъ Княземъ *Георгіемъ* прошиву Князя *Дмитрія Михайловича* , на сей принадлежащій ему градъ. Князь *Дмитрій* увѣдавъ о намѣреніяхъ великаго Князя самъ съ войсками своими на супротиву его къ *Волгѣ* вышелъ ; но какъ во всѣхъ сихъ войнахъ лишеніе всѣхъ владѣній было слѣдствіе побѣжденія , то Князь *Тверскій* весьма старался , дабы начинающуюся сію брань опвратить. Сего ради онъ послалъ отъ себя Епископа *Тверскаго Варсаногія* (*) съ мирными предложеніями. Можешъ

(8) Никонов. Т. I. стр. 674.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ сей Епископъ *Андреемъ* именованъ , но какъ за годъ предъ симъ мы обрѣтаемъ въ *Твери* Епископа *Варсаногія* посылаемаго въ *Москву* для прозвѣданія о Князѣ *Михаилѣ* , а о кончинѣ его и о возведеніи другаго нигдѣ не обрѣтаемъ , хотя *Россійскіе* лѣтописцы и мало пропускаютъ , что бѣ не упомянуть о кончинахъ Епископовъ , и о возведеніи ихъ ; а къ тому жъ другіе

Георгій III. тридцать
десятымъ
Князь.
По Р. I. X.
1321 годѣ. жетѣ спасться , что и Князь *Георгій* надѣялся
нечаяннымъ нашествіемъ на предѣлы владѣ-
нія Князя *Димитрія* , какую пользу себѣ по-
лучить ; но видя сего Князя вооруженна и
въ готовности ему спрошивляясь , и самъ не
менѣ желалъ мира ; сего ради посредствомъ
сего преосвященнаго , онъ вскорѣ и былъ за-
ключенъ на договорахъ , чтобъ Князь *Димит-
рій* далъ великому Князю двѣ тысячи рублевъ ,
должныхъ плащити дани отъ него Князя *Твер-
скаго Татарамъ* , которая *выходною* называ-
лась (*).

Князь Ге-
оргій взялъ
выходное
сребро у
Тверскихъ
Князей
идеи въ
Новгородѣ. Поступокъ великаго Князя *Георгія* пока-
зуетъ , коль не искрененъ былъ сей заклю-
ченный имъ миръ ; ибо взявъ означенное чи-
сло сребра для заплащы *Татарамъ* , вмѣсто ,
что бѣ иши на встрѣчу посламъ *Татарскимъ*
идушимъ уже пребывать ее , пошелъ въ *Нов-
городѣ*. Знатно симъ поступкомъ хотѣлъ озло-
бить *Татаръ* на Князя *Димитрія* , за замѣшканіе
его въ плашежѣ сей *выходной* дани.

Тогда

лѣтописцы и сего точно *Варсанофіемъ* именуютъ:
сихъ ради причинъ я и предпочесть сего Еписко-
па *Варсанофіемъ* , а не *Андреемъ* написать.

(*) Изъ самаго именованія сея дани также и изъ обы-
чаевъ можемъ заключить , что таковая дань пла-
щилась каждымъ Княземъ по возшествіи его на пре-
столь какого княженія , и какъ сїи Князья дол-
жны были для пріятія престола ѣздить въ
Орду , отъ чего иногда на время освобождались , съ
заплатою однако дани , которую бы туда дол-
жны были вестти.

Тогда какъ таковыя несогласія происх-
 дяли, Князю *Александру Михайловичу*, брашу Кня-
 зя *Димитрія* родился сынъ Князь *Левъ*. И пог-
 да же въ *Ярославль* скончался Князь *Давыдъ*,
 сынъ Князя *Феодора Ростиславича* (9).

Георгій III.
 тридцать
 девятый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1321 годъ.
 Рожденіе
 Льва Алек-
 сандровича.

Великій же Князь *Георгій* пришедъ въ *Нов-*
городъ, усмотрѣлъ отъ жишелей нѣкопорыя
 неудовольствія на себя, копорыя онъ вскорѣ
 удовольствованіемъ гражданъ сего града пре-
 крашилъ (10). И тогда же пребывающій въ
Новгородѣ, яко намѣстникъ Князь *Аѳанасій Да-*
ніиловичъ скончался, пріявъ прежде кончины
 своя монашескій чинъ, и былъ погребенъ у
Сласа въ *Нередицахъ*.

Кончина
 Князя Да-
 выда Фе-
 одоровича.
 Несогласіе
 великаго
 Князя Ге-
 оргія съ
 Новгород-
 цами.
 1322 годъ.
 Кончина
 Князя Аѳа-
 насія Да-
 нѣиловича.

Вскорѣ послѣ сего новыми услугами великій
 Князь *Георгій* и совершенную повѣренность отъ
Новгородцовъ приобрѣлъ, ибо *Шведы* (*), пришедъ
 къ *Корельскому* граду его осаждали; но вско-
 рѣ

Приходъ
 Нѣмцовъ
 на Россію
 и побѣж-
 деніе ихъ.

Томъ III. Г г

(9) Никонов. Т. I. стр. 674 и 675. Тип. биб. въ лист.
 No 50. лист. 194. No 46. противу 6829. году. No
 22 лист. 56. No 57. противу 6829. и 30 годовъ. Въ
 четв. No 56. лист. 194. No 57. лист. 162. Пастіар.
 биб. No 509. и 305. противу 6829. году.

(10) Никонов. Т. I. стр. 675.
 (*) Въ лѣтописцахъ написано *Нѣмцы*, то трудно
 узнать, о какихъ оныя здѣсь упоминаютъ, то
 есть о *Лифляндскихъ* ли рыцаряхъ или о *Шведахъ*; ибо
 однихъ и другихъ лѣтописцы наши иногда не раз-
 личая, симъ именемъ называютъ; въ *Шведскихъ* же
 писателяхъ, на которыхъ ссылается Князь *Хил-*
ловъ въ *Ядрѣ* Россійской исп. кн. III. гл. 5 точно
 о побѣдахъ Князя *Георгія Даніиловича* надъ *Швед-*
скими Королемъ *Магнусомъ III* и *еехомъ* упоминается; и
 тако какъ изъ сего повѣствованія, такъ изъ мѣсто-

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь.

По Р. I. X.
1322 годъ.

Осада Вы-
боргъ.

Строеніе
Ореховца.
1323 годъ.

рѣ учиненное вооруженіе и походъ великаго Князя *Георгія* прошиву оныхъ принудилъ ихъ съ поспѣшеніемъ отступить. Но не довольствуясь опгнаніемъ непріятели отъ своея страны, великій Князь *Георгій* пламя военное внутрь земли его распростеръ, вошедъ самъ съ войсками своими въ *Корелю*, великое пространство страны опустошилъ и разбивъ, и прогнавъ посланныя прошиву его войска отъ *Шведскаго* Короля *Магнуса Шлеака*, наконецъ осадилъ градъ *Выборгъ*. Осада сія не малое время продолжалась, и градъ былъ отъ *Росіанъ* битъ шестью спѣнобипными орудіями, но крѣпость града, и сильное сопротивленіе его защитниковъ превозмогли все упорство и храбросшь Князя *Георгія*, такъ что не взявъ его, принужденъ былъ отступить (11).

Хотя сіи новыя одержанныя надъ *Шведами* побѣды, и являлись спскайшею *Новгороду* съ сей стороны ушверждать; однако упреждая и впредь нападенія отъ сего народа, и также дабы учинить вѣщую препону *Лифляндскимъ* рыцарямъ вѣзжая *Невою* рѣкою въ

(11) Никонов. Т. I. ст. 675. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 196 No 46. и 57. противу 6830. году. No 52. лист. 56. Въ чет. No 56. лист. 125. No 57. лист. 162. No 60. противу 6829. году. Патріар. биб. въ чет. No 509. противу 6829. году. No 305. противу 6830. году Ядро. Рос. исп. кн. III. гл. 5.

положенія *Корелии*, и изъ походу *Новгородцовъ* на *Выборгъ*, который всегда *Шведамъ* принадлежалъ, точно можно заключишь, что сіе нападеніе отъ *Шведовъ* было.

въ Ладожское озеро опустошашь *Россійскія* предѣлы, яко они не взирая на построенный городъ при рѣкѣ *Лахтѣ*, вѣнецъ земли, чинили. Великій Князь *Георгій* примѣшя единый островъ, именуемый *Ореховъ* лежащій въ томъ мѣстѣ, гдѣ *Нева* изъ *Ладожскаго* озера вышекаетъ, нашедъ положеніе его удобнымъ для обѣихъ сихъ предмѣстовъ, построилъ на немъ градъ, который наименовалъ *Ореховецъ*, и сей послѣ проименованъ былъ *Нотенбургъ*, а нынѣ *Шлисселбургъ* называется (12).

Георгій III.
прислать
деятый
Князь.
По Р. I. X.
1323 годъ.

Ничто поль не можеть доказать важности сего града, какъ то, что по самомъ построеніи онаго *Шведскій* Король прислалъ пословъ въ сей градъ для заключенія мира съ *Новгородцами*, который и былъ въ окончаніе въ семъ новопостроенномъ градѣ приведенъ, на такихъ договорахъ, что бѣ *Корелія* на двое между *Швецією* и *Новымгородомъ* была раздѣлена, и восточная часть *Новгородцамъ* уступилась (*).

Миръ со
Шведами.

Г г 2

Не

(12) Никонов. Т. I. стр. 677. Тип. биб. въ лист. No 45. противу 6829 году. No 52. лист. 57. No 57. противу 6831 году. Въ чет. No 56. лист. 199. No 60. противу 6831 году.

(*) О семъ приключеніи Князь *Хилковъ* въ *Ядрѣ Роейскаго* исторіи кн. III. гл. V. тако описываетъ.
„*Корелія* или *Корельская* земля въ старь великая
„была провинція и уѣздъ, которая отъ запада рѣ-
„кою *Килменемъ*, и озеромъ *Лейенде*, отъ востока
„озеромъ *Онегою* и двѣма рѣками, одною которая
„изъ *Виги* озера въ *Бѣлое Сѣверное* море впадаетъ, и
„называется *Сороха* рѣка; а другою, *Ловенцомъ*,
„впадающею въ *Онего* озеро; къ югу или полудню,
„*Ладожскимъ* озеромъ и моремъ *Евразскимъ*, и рѣ-
„кою *Свира* изъ озера *Онеги* въ *Ладогу*; а *Невою* рѣ-

Георгій III.
тридцать
десятиый
Князь.

По Р. I. X.
1323 годъ

Открытіе
торгу съ
Ревелемъ.
Походъ
Князя Ди-
митрія
Михайло-
вича въ
Орду.

Не сію единую пользу отъ построенія сего града и заключенія мира *Новгородцы* получили; ибо тогда же въ *Естляндіи* бывшей подъ *Дацкимъ* правленіемъ во градъ *Ревель* чрезъ *Штапгалтера* сего града *Ісання Канна* имъ торгъ въ *Ревель* позволенъ спалъ (13).

Мы оставили Князя *Димитрія Михайло-вича Тверскаго* заключившаго миръ съ Княземъ *Георгіемъ Даниловичемъ*, но какъ онъ узналъ, что великій Князь *Георгій Даниловичъ* взявъ вы-

ходное

(13) Лифл. Хроника Іоанна Гопффрида Арндша. Ч. II. стр. 83.

„ кою изъ *Ладоги* въ море *Варяжское*, или *Нѣдро фин-*
 „ *ское*, впадающею; а отъ сѣвера превеликую рѣ-
 „ кою *Золотичею* изъ *Лалоніи* близъ острова *Колпи*,
 „ въ море *Бѣлое* текущею заключалось. И какъ *Фин-*
 „ *скіе* великіе Князи *Финской* землею владѣли, іся
 „ *Корелія* къ *Финской* землѣ принадлежала; но какъ
 „ Короли *Шведскіе* по маленьку себѣ *Финскую* землю
 „ подбивать стали, *Русскіе* Князи, особливо велико
 „ *Новгородскіе*, зависныхъ сосѣдей предвзятію за-
 „ бѣгая, иногда *Корелію* завоевавъ всю, иногда ея
 „ часть подъ своимъ владѣніемъ держали; а ино-
 „ гда по различному счастію и всей отступались.
 „ Когда на послѣдокъ съ обоихъ сторонъ отъ ея го-
 „ сподствования добиванось было, Король *Шведскій*
 „ *Магнусъ Шмеевъ* отъ сего великаго Князя *Юрія*
 „ *Даниловича* многожды, [какъ о томъ *Шведскіе* са-
 „ мые исторіографы *Johannes Gothus*; а особливо *Rai-*
 „ *linus Gothus* въ кн. I главѣ 28. и книгѣ II главѣ
 „ 59 подтверждаютъ] побитъ и преодолѣнъ бу-
 „ дучи, *Корелію* по подамъ съ Княземъ *Юріемъ Да-*
 „ *ниловичемъ* раздѣлитъ принужденъ былъ. И такъ
 „ по договору, съ обѣихъ сторонъ бывшему, *Корелія*
 „ дѣлая на двѣ части раздѣлилася: сіе есть: на за-
 „ падную *Корелію*, которая *Шведамъ* досталася,
 „ и на восточную, которая осталась *Русской* дер-
 „ жавѣ и проч.

ходное серебро, которое платилось *Татарамъ*. Георгій III. придиашь , делашь
 и по обѣщанію своему имъ онаго не отдалъ Князь Царь X. 1323 годъ
 тогда опасаясь озлобленія *Татарскаго* на себя
 въ 1322 году пошелъ самъ въ *Орду*. По при-
 шествіи туда, конечно не оставилъ внушить Испраши- ваетъ себя великое князь кѣ.
Татарамъ, о удержаніи Княземъ *Георгіемъ* дол-
 жнаго серебра Хану, которое онъ отъ него по-
 лучилъ; также можетъ статься представилъ,
 колико побѣдами своими надъ *Европейскими* на-
 родами усиливается великій Князь. Изъ всего
 послѣдствія исторіи *Россійскія* видно, что *Та-
 тары* весьма опасались, что бы *Россійскіе* Князья
 не усилились съ *Европейской* стороны, и всегда,
 когда что шаковое примѣчали, возжигали ме-
 ждуособную войну въ *Россіи*. Князь *Димитрій* у-
 видѣвъ подозрѣніе ихъ на Кнззя *Георгія*, сталъ
 просить себя великаго княженія *Владимирскаго*,
 которое вскорѣ по вышепоказаннымъ сомнѣні-
 ямъ *Татарскимъ* и получилъ.

Спаранія Князя *Димитрія Михайловича* Князь Ге- оргіи и- дентъ въ Орду.
 полученіи великаго княженія не могли бытъ
 сокрыты отъ великаго Князя *Георгія*, и сей
 дабы оныя уничтожить, по приведеніи въ бе-
 зопасное состояніе, какъ выше показано *Ново-
 городскихъ* областей, вознамѣрился самъ ити
 въ *Орду*; уже онъ дошелъ до *Нижегородскихъ* обла-
 стей препровождаетъ *Новгородцами*, когда сто-
 явъ возлѣ одинаго мѣста или урочища, име-
 нуемаго *Урдола*, вдругъ претерпѣлъ нападе-
 ніе отъ Князя *Александра Михайловича* брата
 Князя *Димитріева*, который опасаясь, что бы
 великій Князь *Георгій* приходомъ своимъ въ *Орду*

Георгій III. тридцать
девятый
Князь.
По Р. І. X.
1323 годъ.

не учинилъ помѣшательства намѣреніямъ его брата , симъ нападеніемъ пщился сей походъ ему воспрепятствовать. Князь *Георгій Даниловичъ* , идущій въ *Орду* не ожидалъ на себя нападенія , вскорѣ онымъ учиненнымъ , съ поперяніемъ всего своего обозу былъ прогнанъ , и принужденъ бѣжать во *Псковъ* , гдѣ былъ тогда правителемъ Князь *Давыдъ Литовскій* , и какъ конечно въ семъ случаѣ пошерялъ нѣсколькихъ изъ бывшихъ при немъ *Новгородцовъ* , по зная частыя озлобленія на ихъ Князей отъ сего народа и за такія приключенія , за которыя не могъ ни какой государь отвѣщивать , не смѣлъ въ *Новгородъ* ити , яко показываютъ рѣчи лѣтописцовъ , и оттуда , [сирѣчь изъ *Пскова*] *перезваше его Новгородцы къ себѣ въ Новгородъ по крестному цѣлованію* , даже какъ сіе вновь призваніе ему учинили , для того что *Нѣмецкіе* народы тогда *прошиву Нова города* вооружились. Великій Князь *Георгій* возвратяся въ *Новъ городъ* началъ приуготовленія къ сей войнѣ дѣлать (14). Но слѣдствие сихъ приуготовленій было удержано возвращеніемъ Князя *Димитрія* , какъ въ слѣдующей главѣ предложу.

(14) Никонов. Т. I. стр. 675. и 676. Тип. биб. въ л. No 50. лист. 194. и 195. No 52. лист. 56. No 57. прошиву 6830 году. Въ чет. No 57. лист. 162. Патриар. биб. No 509 и No 305. прошиву 6830 году.

ГЛАВА

ГЛАВА ВТОРАЯ НАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Димитрія Михайловича.

Димитрій
II. четыре-
десятый
Князь.
По Р. I. X.
1323 годъ.

Князь *Димитрій Михайловичъ* получа отъ *Хана* великое *Владимирское* княженіе съ поспѣшеніемъ въ *Россію* возвратился (*), имѣя при себѣ *Татарскаго* посла, *Севеченъ Бугалъ* съ воинствомъ для посаженія его на великое княженіе. *Россійскіе* града пораженные страхомъ отъ *Татаръ*, не смѣли повелѣнію *Ханскому* сопротивляться, и Князя *Димитрія* государемъ своимъ признали; оставался токмо *Новгородъ* съ своими обласшями, который продолжалъ повиноваться Князю *Георгію*. но и пошъ токмо ожидалъ присылки и требованія великаго Князя *Димитрія*.

Возвраще-
ніе Князя
Димитрія
Михайло-
вича изъ
Ораж.

Тогда

(*) Многие великаго Князя *Димитрія Михайловича* въ число *Россійскихъ* великихъ Князей не полагаютъ, продолжая княженіе великаго Князя *Георгія*, послѣ котораго полагаютъ Князя *Александра Михайловича*; но какъ подалинно естъ, что Князь *Димитрій*, не токмо великое княженіе отъ *Татаръ*, которые тогда его по своей волѣ давали, получилъ, но и дѣйствишельно нѣмъ владѣлъ, оставляя еще токмо *Новгородъ* Князю *Георгію*. Также многіе лѣтописцы полагаютъ, какъ строеніе *Ореховца*, такъ и миръ со *Шведами* послѣ пришествія въ *Россію* Князя *Димитрія*; но я не могу сему повѣрить, что бы *Шведскій* Король при возгорающейся междоусобной войнѣ въ *Россіи*, могъ столь выгодный *Россійскій* миръ заключить: сего ради и учинилъ я заключеніе онаго предшествовать сему возвращенію вновь поставленнаго великаго Князя.

Дмитрій
II четыре-
десятымъ
Князь.
По Р. І. Х.
1323 годѣ.

Возвраще-
нне изъ
Орды Кня-
зя Иоанна
Данило-
вича.

Походъ
Князя Ге-
оргія на
Устюгъ.

Походъ
Князя Ге-
оргія въ
Орду
1324 годѣ.

Тогда, какъ великій Князь упражнялся въ учрежденіи вновь врученныхъ ему областей, Князь *Іоаннъ Даниловичъ*, братъ Князя *Георгія Даниловича* визвращился изъ Орды, имѣя при себѣ посла *Татарскаго Ахмыла* съ войскомъ, конечно для собранія дани. Сей хотя въ покоренной землѣ, толикія варварства и опустошенія чинилъ, что наконецъ самымъ отчаяніемъ принудилъ нѣкоторые града ему сопротивляться, яко *Ярославль* и учинилъ, который онъ взявъ силою оружія сжегъ, и какъ изъ сего, такъ и изъ другихъ множество жителей плѣнивъ, пошелъ возвратно въ Орду, учиня повелѣніе, что бѣ Князь *Георгій Даниловичъ* ѣхалъ къ Хану.

Устюгъ съ его областями тогда являлся былъ подвластенъ *Новгороду*, и какъ дани, такъ и выходное серебро *Татарамъ* платилъ въ сей градъ, но ради происшедшихъ нѣкоторыхъ несогласій, великій Князь *Георгій* принужденъ былъ съ *Новгородцами* ити на сей градъ, который имъ вскорѣ и былъ взятъ; по семъ продолжалъ свой походъ на *Двину*, куда *Устюжскіе* Князи присылали къ нему мира требовать, который онъ по тогдашнимъ обстоятельствамъ *Россіи* вскорѣ заключилъ, приведши ихъ въ прежнее подданство *Новгороду*.

Оттуда не возвращаяся въ *Новъ городъ* Князь *Георгій* по повелѣнію Ханскому пошелъ въ Орду, и шѣмъ за способнѣйшій себѣ сей походъ почелъ, что не опасался бытъ перехваченъ, обходя во кругъ областей Князя *Дмитрія*,
яко

яко въ прошедшемъ году съ нимъ учинилъ ^{Дмитрій} Князь *Александръ Михайловичъ*. Тако Князь ^{II. четвёре.} *Георгій* отъ *Двины* пошелъ въ великую *Перль*, ^{десятымъ} откуда на рѣку *Каму*, и сею рѣкою въ *Волгу*, ^{Князь.} и потомъ въ *Орду* (1). ^{По Р. I. X. 1324 годъ.}

Отлученіе Князя *Георгія* изъ *Новгорода*, ^{Приходъ} подало случай *Нѣмцамъ Лифландскимъ*, ^{Нѣмцовъ} учинишь ^{ко Пскову.} нападеніе на *Псковъ*, который градъ хотя и подъ особливымъ своимъ Княземъ былъ, какъ выше предложено, однако къ областямъ *Новгородскимъ* принадлежалъ. *Нѣмцы* въ великомъ числѣ сухопутныхъ войскъ и на лодкахъ подступили подъ сей градъ, и содержали его осмнадцать дней въ осадѣ, упохребляя всѣ возможные способы для взятія его, но храбрый отпоръ жителей уничтожилъ всѣ предпріятія ихъ, даже какъ Князь ихъ *Давыдъ*, бывший тогда въ *Литвѣ*, увѣдавъ о осажденіи своего града, пришедъ съ помощными войсками, не токмо *Нѣмцовъ* прогналъ, но и преслѣдовалъ оныхъ въ ихъ страну.

По сему можно бы заключить, что *Литовскіе* народы были въ союзѣ тогда съ ^{Новгородцы} *Новгородцами*; но изъ слѣдующаго видно, что хотя ^{побѣдою} *Новгородцы* съ частію оныхъ въ дружбѣ находились, но съ ^{Литовцевъ} *Литовцами* ^{у великихъ} другими тогда же были во враждѣ, которыхъ послѣднихъ я почишаю бытъ идолопоклонниками;

Томъ III.

Д д

ми ;

(1) Никонов. Т. I. стр. 676. и 678. Тип. биб. въ л. No 50. лист. 195. No 52. лист. 57. No 46. и 57. противу 6830. и 6831 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 199. No 57. лист. 162. No 60. противу 6830. и 6831 годовъ.

Димитрій
II. чештыре-
десятый
Князь.
По Р. I. X.
1324 годѣ.

ми ; ибо *Литовскіе* народы тогда отъ части были въ идолопоклоненіе погружены , и отъ части Христіанскій законъ воспріяли ; и тако чаяшельно идолопоклонники учиня нападеніе на *Новгородскія* области, на *Великія Луки*, были *Новгородцами* разбишы. *Никоновскій лѣтописецъ* повѣствуетъ , что тогда же были посланы отъ *Татаръ* войска воевашь *Литву* , которыя въ сей странѣ великія опустошенія учинили ; но какъ въ другихъ лѣтописцахъ о семъ не упоминается , да и проходу *Татарскихъ* войскъ чрезъ *Россію* также не видно , то является мнѣ , что сіе разбитіе *Литовцовъ* отъ *Новгородцовъ* , съ кошовыми можешъ статься нѣсколько и *Татаръ* было, и учиненныя въ слѣдствіе сея побѣды опустошенія , не приписаны ль означеннымъ лѣтописцомъ *Татарамъ* (2).

Походъ въ
Орду великаго
Князя Димитрія
Михайловича.

Отшествіе въ Орду Князя *Георгія Даниловича* весьма беспокоило великаго Князя *Димитрія* , который страшился , что бѣ сей изганный Князь показаніемъ своего повиновенія *Татарамъ* , чрезъ друзей своихъ , которыхъ тамъ имѣлъ , не привелъ въ озлобленіе Хана на него ; дабы предупредить вредныя слѣдствія, которыхъ онъ отъ сего ожидалъ, поспѣшилъ и самъ ити въ Орду. По пришествіи своемъ пуда великій Князь *Димитрій* хотя и весьма ласково былъ принятъ отъ Хана , но опа-

(2) Никонов. Т. I. стр. 679. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6811 году. No 52. лист. 57. Въ чет. No 56. лист. 199 No 60 противу 6832 году. No 57. лист. 162. Патріар. биб. No 509 и 305. противу 6832 году.

опасаяся , что бы наконецъ происки Князя ^{Димитрій} *Георгія* не приключили ему вреда , и бывъ по- ^{II. четыре-} ^{десятый} ^{Князь} ^{По Р. I. X.} ^{1324 годъ.} буждаемъ , какъ собственнымъ своимъ честолюбі- емъ и озлобленіемъ , которое онъ всегда со- хранялъ за смерть отца своего , также об- надѣясь и на благосклонность къ себѣ ^{Убіеніе} ^{Князя Ге-} ^{оргія отъ} ^{Князя Ди-} ^{митрія} ^{Михайло-} ^{вича.} *Узбеко-* *ву* , что оный опмщенія ему не учинишь , умертвилъ Князя *Георгія* Ноября 21 числа (3).

Такимъ образомъ погибъ великій Князь *Георгій Даниловичъ* , не оставя по себѣ потом- ства ; ибо не видно , что бы послѣ смерти супруги своей *Агаѳи* , сестры *Узбековой* онъ и въ бракъ вступалъ. Честолюбіе и суровый его нравъ довольно виденъ по всему тому , что онъ пропиву великаго Князя *Михаила* учинилъ. Впрочемъ хотя онъ до самыя низости покор- ность свою *Татарамъ* простиралъ , яко къ та- кой власти , отъ которой ожидалъ соверше- нія и содержанія своихъ честолюбивыхъ намѣ- реній ; однако въ производимыхъ имъ войнахъ пропиву *Шведовъ* , показывалъ шоль твердый духъ , который бы могъ являться не совмѣ- стенъ съ низкостію его предъ *Татарами* ; ибо какъ выше предложено , онъ чрезъ побѣды свои при- обрѣлъ выгоднымъ миромъ великую часть *Ко- реліи Россіи* , и строеніемъ *Орѣховца* оградилъ *Новгородскія* области отъ *Шведскихъ* нападений. Тѣло убіеннаго Князя *Георгія* было по повелѣ-

Д д 2

нію

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 195. No 57. прошиву 6833 году. No 60. прошиву 6833 году.

Димитрій
и четыре-
десятый
Князь
По Р. І. X.
1325 годъ

нїю Ханскому везено въ Россїю (*), и погребено въ Москвѣ.

Ханъ *Узбекъ* хотя прежде весьма любилъ великаго Князя *Димитрія*, однако таковое учиненное при дворѣ его убійство поль его на сего великаго Князя озлобило, что онъ тогда же полагалъ намѣреніе умертвить его самого; но конечно ради политическихъ причинъ сіе опложилъ, повелѣвая однако ему не оплучаться отъ Орды. убіеніе же Князя *Георгія Даниловича*, и озлобленіе Хана *Узбека* на великаго Князя *Димитрія*, возбуждая честолюбіе *Россійскихъ* Князей, подало многимъ случай себѣ великаго Княженія добиваться: самой братъ его Князь *Александръ* не малыя старанія употреблялъ для приобрѣтенія себѣ благосклонности отъ *Татаръ*. Не хочу я обвинять сего Князя показавшаго по томъ шокую твердость, яко бы онъ щился съ лишеніемъ живота старшаго брата своего взойти на престолъ великаго княженія; но подлинно есть то, что естля бы не употребилъ старанія о снисканіи дружбы *Татарскія*, то бы конечно послѣ брата своего отъ Хана озлобленнаго, не

(*) Многие лѣтописцы увѣряютъ, что сей Князь былъ погребенъ въ церкви *Архангела Михаила*; но какъ сія церковь была построена великимъ Княземъ *Іоанномъ Даниловичемъ* послѣ сего приключенія, и гробницы сего Князя тутъ не находится, то можемъ справедливо мнить, что сей Князь былъ погребенъ на мѣстѣ, гдѣ сія церковь послѣ создана; чего ради и гробницу его, яко можетъ быть обрѣтающіяся подъ стѣнами не находимъ.

не токмо на великаго Князя *Дмитрія*, но и ^{Дмитрій} на всѣхъ *Тверскихъ* Князей, не могъ великаго ^{II четьрде-} княженія себѣ получить; хотя можетъ спастъ ^{десятымъ} ся исканія его и болѣе клонились испросить ^{Князь} прощеніе брату своему, нежели княженіе се- ^{По Р. I. X.} бѣ. Съ другой стороны Князь *Іоаннъ Данилю* ^{1325 годѣ.} *вичь Московскій* убѣдавъ о убѣденія брата своего, ^{Рожденіе} и дождавшись рожденія сына себѣ Князя *Іоанна*, ^{Князя} *копорый* родился Марша 30 числа, съ поспѣ- ^{Іоанна Іо-} шеніемъ пошелъ въ Орду, въ двойкомъ намѣ- ^{анновича} реніи, что бы испросить ошмѣненіе за смерть ^{и походѣ} брата своего, и получить бы себѣ великое ^{въ Орду} княженіе (4). ^{Князя}

Мы на малое время оставимъ Князей *Рос-* ^{Посольст-} *сійскихъ* враждующихъ между собою въ Орду, ^{во изѣ Ли-} дабы помянуть о дѣлахъ великаго *Новгорода*. ^{твы къ} Не взирая на всѣ не устройства внутри *Рос-* ^{Новгород-} *си*, сей градъ полъ силенъ и спрашенъ былъ ^{цамъ.} еще окружнымъ народамъ, что самой *Гедиминъ*, Князь *Литовскій*, желая отвратить опустошенія отъ своихъ странъ, которыя бы могли бытъ слѣдствіемъ разбишя *Литовцовъ* близъ великихъ *Лукъ* въ прошедшемъ году, прислалъ братьевъ своихъ *Василія Полоцкаго* и Князя *Теодора Ростиславича Минскаго* въ *Новгородъ*, для заключенія швердаго мира между *Новымъ городомъ* и *Литовцами*, который и былъ тогда заключенъ.

Д Д З

Между

(4) Никонов. Т. I. стр. 680. Тип. биб. вѣ лист. No 50. лист. 195 No 46. противу 6834 году. Вѣ чет. No 56. лист. 199. No 57. лист. 163. и No 60. противу 6833 году. Патрiар. биб. No 305. противу 6833 году.

Димитрій
II чешыре-
дешный
Князь .
По Р. I. X.
1325 годъ.

Между тѣмъ временемъ пришествіе въ Орду Князя *Юанна Даниловича*, который конечно не преминулъ у Хана просить отмщенія за убіеніе брата своего Княземъ *Димитріемъ Михайловичемъ*, поспѣшило погубленію сего Князя. Можеть статься, что какими ни есть способами Ханъ *Узбекъ* и отпустилъ бы вину сему великому Князю, по крайней мѣрѣ долгое замедленіе его казни къ тому надежду подавало; но чаятельно, что усиленные прозбы и проiski Князя *Московского* наконецъ его на убіеніе сего Князя склонили, такъ что по повелѣнію Ханскому великій Князь *Димитрій Михайловичъ* Сентября 15 числа былъ убіенъ (5), и вмѣстѣ съ нимъ по повелѣнію Ханскому былъ умерщвленъ Князь *Александръ Новосильскій* (*).

Убіеніе
великаго
Князя *Д-*
митрія
Михайло-
вича.
1326 годъ.

Такимъ

-
- (5) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 57. и въ чет. No 60 противу 6834 году. Патріар. биб. No 305. противу 6833 году. No 509. противу 6834 году.
- (*) Въ лѣтописцахъ ничего не поминается, котораго колѣна, и чей былъ сынъ сей Князь *Александръ*, ни какія ради причины убіенъ; также и въ родословныхъ ни гдѣ не сыскалъ наследства Князей *Новосильскихъ*; но какъ по самымъ родословнымъ видно, что въ *Новосиль* сидѣлъ Князь *Семь*, четвертый сынъ Князя *Михаила Всеволодовича Черниговскаго*, по мнѣю возмочь заключить, что сей, его колѣна былъ; хотя за неподлинностію въ родословные вѣспитъ и не осмѣливаюсь. Что же касается до причины его убіенія, сіе тоже не извѣстно остается, что ниже догадки какія возможно предложить.

Такимъ образомъ скончался сей великій Дмитрій II. четыре-десятый Князь По Р I X. 1326 годѣ.
 Князь, бывъ на двадцать седьмомъ году своего возраста; супруга его была дочь *Гедимины* Князя *Литовскаго*, отъ котораго не видно, что бы имѣлъ дѣшей. Что же касается до его обычая, во первыхъ является, что онъ въ видѣ своемъ имѣлъ нѣчто суровое, по чему и прозванъ былъ *Грозные очи*, чему, яко является по учиненному имъ убіенію Князя *Георгія Даниловича*, и нравъ его соопивѣшествовалъ. Впрочемъ краткость княженія его и жизни, также малое число приключеній повѣствуемыхъ о немъ, намъ не осмѣляющъ, по чему бы болѣе о его качествахъ, и обычаяхъ возможно было судить.



ГЛАВА ТРЕТІЯНАДЕСЯТЬ.

Княженіе пеликаго Князя Александра Михайловича.

Хотя Ханъ *Узбекъ* обще и на всѣхъ Князей Князь Александръ Михайловичъ великій Князь.
Тверскихъ за убіеніе Князя *Георгія Даниловича* озлобленъ былъ; однако прежде употребленое исканіе Княземъ *Александромъ Михайловичемъ* дружбы *Татарскія*, послужило ему въ семь случаѣ для испрошенія себѣ послѣ брата своего Князя *Дмитрія* великаго княженія; по луча оное отъ Хана и взявъ надлежащія гра- Возвраще-ніе его въ Россію.
 момы, онъ возвратился въ *Россію*, гдѣ безъ

вса-

Александръ всякаго препятствія на престолѣ великаго кня-
 II. четыре- женія *Владимирскаго* взошелъ,
 десять
 перрты.

Князь. Тогда же и Князь *Юаннъ Даниловичъ Мо-*
 По Р. Г. Х. *сковскій* видя, что не можетъ получить себѣ
 1326 годѣ великаго княженія, въ *Росцію* же возвратился
 (1).

Возвраще-
 ние изъ
 Орды Кня-
 зя Юанна
 Данило-
 вича.

Новгородъ
 поддается
 подъ
 власть В.
 К. Алек-
 сандра.
 1327 годѣ.

По пріятіи *Владимирскаго* престола, пер-
 вое пощеченіе великаго Князя *Александра* соспо-
 яло, привести подъ власть свою *Новгородское*
 княженіе. Лѣтописцы наши не объявляютъ,
 какіе онъ къ тому способы употребилъ; но
 видно по сохраннымъ грамотамъ *Новгород-*
скимъ, что въ первую весну по возвращеніи
 его уже *Новгородцы* съ надлежащимъ предохра-
 неніемъ своихъ древнихъ правъ и вольностей
 присягу великому Князю учинили, и грамоту
 съ прописаніемъ договоровъ къ нему прислали
 (2).

Кончина
 Петра
 Митропо-
 полита.

Между тѣмъ же временемъ церковь *Рос-*
сійская лишилась своего пастыря Митрополита
Петра, мужа исполнена святости и добродѣ-
 тели, который благоговѣйнымъ своимъ житі-
 емъ привлекая ошъ всѣхъ къ себѣ почтеніе, не
 единожды сею непреодолимою властію, кото-
 рую непорочная добродѣтель приобрѣщаетъ,
 отвращалъ начинающіяся междоусобія. Можетъ
 статься, что многіе раздоры за великое кня-
 женіе *Владимирское*, коими онъ видѣлъ *Росцію*
 обременяему, и которые онъ не въ силахъ былъ
 и укротить, склонили его искать себѣ жили-
 ща

(1) Никоновъ Т. I. стр. 680.

(2) Грамоты Новгорода, No 12.

ща въ другомъ градѣ при такомъ Князѣ , Алек-
сандръ II.
 который бы меньше въ таковыя междуособія четыре-
 вступалъ , и избралъ въ жилище себѣ градъ десятиб
первый
Москву при Князѣ *Юаннѣ Даниловичѣ* , ко- Князь.
 раго склонилъ построить церковь каменную во Но Р. I. X.
1327 годѣ.
 имя *Успения пресвятыя Богородицы* , но не видавъ
 ея окончанія преславившись былъ погребенъ
 въ ископанной имъ самимъ могилѣ. Церковь
Россійская его въ угодники Богу причла (3); а на
 мѣсто его былъ поставленъ во *Греціи* Митро-
 полипомъ *Феогностъ* , который въ 1328 году
 въ *Россію* на престолѣ свой приѣхалъ.

Князь *Александръ Михайловичъ* хопя и вла- Приходѣ
Татарска-
го посла
Щелканг.
 дѣлъ *Владимирски* въ великимъ княженіемъ , но бс-
 лѣе жилъ , также какъ и отецъ его въ наслѣд-
 ственномъ своемъ градѣ *Твери*. Лишь токмо онъ
 зачалъ покорствомъ всѣхъ сиранъ принадлежа-
 щихъ къ великому княженію на престолѣ утвер-
 ждаться , присланъ былъ въ *Россію* изъ Ог-
 ды посолъ родспивенникъ Ханскій , именуемый
Щелканъ Дюденевиць съ великимъ числомъ воору-
 женныхъ людей ; причина присланія сего посла
 была слѣдующая : Ханъ *Узбекъ* пораженъ бѣс- Намѣреніе
Татарѣ на
Россію.
 новѣріемъ къ *Магометанско* му закону , не ток-
 мо употреблялъ всѣ свои силы , дабы оный въ
Татарскихъ и другихъ не *Христіанскихъ* наро-
 дахъ ему подвластныхъ утвердить , но так-
 же хощлъ на разореніи вмѣстѣ и правленія
 великихъ Князей , и вѣры *Христіанскія* его въ
Россіи распросперть , и сего ради послалъ сего
 посла , дабы подъ видомъ мирнаго посольства

Томъ III

Е е

во-

(3) Лѣтописцы и Минскъ четья Декабря 21.

Алек-
сандръ II.
четыре-
десять
первый
Князь.
По Р. I. X.
1327 годъ.

вошедъ во градъ *Тверь* съ множествомъ своихъ вооруженныхъ , и изыскавъ удобное время нечаяннымъ нападеніемъ умершилъ великаго Князя *Россійскаго* и другихъ Князей ; такъ же бы учиня избіеніе народа , устрашилъ другіе грады , а по томъ бы самъ сѣлъ на престолъ великаго княженія , и прочіе грады роздалъ другимъ именишымъ *Татарамъ* ; и тако бы подъ властію ихъ и *Магометанскій* законъ могъ болѣе распроспраниться , и *Россія* лишенная своихъ Князей на вѣки осталась подъ тяжкимъ игомъ ихъ. Великій Князь не зная злаго умысла *Татарскаго* безъ сопротивленія сего *Щелкана*, со всѣми послѣдующими ему во градъ *Тверь* впустилъ , и яко по слѣдствію являеться , далъ ему для житья домъ отца своего великаго Князя *Михаила*. Вскорѣ наглости *Татарскія* спшали приключать опягощеніе жишеламъ , а по томъ нѣкоимъ образомъ и намѣренія ихъ увѣданы были великимъ Княземъ , что они токмо ожидаюшъ пришеспвія перваго праздника , дабы тогда въ ночное время учинить нападеніе на народъ и исполнить свое намѣреніе. Въ толь трудныхъ обстоятельствахъ не оставалось инаго дѣлатъ великому Князю , какъ токмо силъ силою сопротивляться , и толь коварныхъ враговъ предупредить ; сего ради великій Князь тайно роздалъ оружіе всѣмъ гражданамъ и въ самый *Успеніевъ* день на разсвѣтѣ пошелъ самъ на *Татарь*. Сии хотѣвшіе сами въ сей день исполнить свой злостный умыселъ , обрѣшены были въ сосноянїи защищенія ,

Татары
побиты и
сожжены.

вѣя , и видя что тайныя ихъ намѣренія открыты были, не ожидая уже пощады вышелъ изъ домовъ , гдѣ они жили, со всею храброспшою каковая можешъ отъ отчаянія произойши, спали сопротивляшся. Съ другой стороны и великій Князь со *Тверитянами* шѣми же причинами побужденъ, и къ тому защищая отечество, вѣру , женъ и дѣшей своихъ не съ меньшимъ упорствомъ и яростію нападали; шѣснопа мѣста , яко въ производимомъ бою въ улицахъ не допускала всѣхъ *Тверитянъ* дѣйствовать, и пако тогда какъ единые бились , другіе находили удобный случай отдыхать , и съ новымъ жаромъ на смѣну утомившимся ихъ согражданамъ къ бою приходили , тогда какъ *Татары* для защищенія себя всѣ были принуждены безъ отдохновенія въ дѣйствіи бытъ. Бой сей чрезъ цѣлый день продолжался , и уже къ вечеру *Татары* ослабленные отъ многого числа ихъ побѣжденныхъ и отъ усталости , искали себѣ убѣжища въ домѣ великаго Князя *Михаила*; но сіе мѣсто , гдѣ мнили они себѣ спасеніе сыскать имѣ пущею погубелію учинилось , ибо великій Князь справедливо раздраженный ихъ коварствомъ немедленно повелѣлъ сей домъ зажечь , въ кошоромъ сей *Щелжанъ* съ оставшимися отъ побіенія *Татарами* погибъ.

Александръ II
четыре-
десять
первый
Князь.
По Р. I. X.
1327 годъ

Не скоро озлобленіе народное утихаетъ; *Тверитяне* испребивши сихъ *Татаръ* , копорые шоль злостное намѣреніе противу ихъ имѣли, кинулись и на другихъ живущихъ между ими

Алек- сандръ II. сего народа людей, яко на купцовъ и прочихъ
четыре- и всѣхъ побили (4).

Вскорѣ извѣстїе о побїенїи Татаръ въ Тве-
ри, дошло до Хана, и озлобленїе его прошиву
По Р. I. X. 1327 годѣ. Тверскихъ Князей было чрезмѣрно, такъ чшо
онѣ тогда же полагалъ намѣренїе испребишь,
не токмо сихъ, но и прочихъ Россійскихъ Кня-
зей, и въ совершенное рабство всѣхъ Россіанъ
привести. Можетъ статься, что таковое его
озлобленїе на Россіанъ было причиною или по-
спѣшило убїенїю Князя Василія Рязанскаго,
Убїенїе Князя Ва- силія Рязанскаго. (*) который тогда въ Орду обрѣтался (5).

Достойно сіе удивленїя, что самое сіе
Походъ Князя Иоан- на въ Орду. откритїе шоль злостныхъ Татарскихъ намѣ-
ренїй прошиву Россїи, не могло отвратить
Россійскихъ Князей отъ междоусобїя и соеди-
нить ихъ, чшо бы общими силами отпорѣ Та-
тарамъ учинить. Напротївъ шого учиненное
по-

(4) Никонов. Т. I. стр. 687. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. прошиву 6835 году. No 50. лист. 196. No 52. лист. 58. Въ чет. No 56. лист. 200. No 57. л. 163. No 60. прошиву 6835. Патріар. биб. No 509 и No 305. прошиву 6835 году Дегвинѣсѣ испор. Гуновъ. Т. IV. стр. 351. Исп. новая Т. IV. стр. 363.

(5) Никонов. Т. I. стр. 687. Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 200.

(*) Отчестиво сего Князя Василія ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не обрѣтается; но какъ виднѣ, что послѣ Князя Константина Романовича былъ въ Рязани на престолѣ Князь Ярославъ Константиновичъ, которому наследовалъ сынъ его Іоаннъ, то кажется можемъ мнить, что у Князя Ярослава былъ второй сынъ Князь Василій, который братомъ своимъ былъ посланъ въ Орду для нѣкоихъ дѣлъ, и въ семъ случаѣ погибъ.

побіеніе *Татаръ* отъ великаго Князя *Александра*, Алек-сандръ II. четыре-десять первый Князь. По Р. І. Ж. 1327 годѣ. приведши на него во озлобленіе сей народъ, подало надежду Князю *Іоанну Даниловичу* просить себѣ великое княженіе; и тако вмѣсто, что бѣ какую помощь Князю *Александру* подать онъ самъ съ посибшеніемъ пошелъ въ Орду для побужденія Хана на мщеніе ему, и для испрошенія великаго княженія себѣ.

Озлобленіе Хана *Узбека* уже довольно сильно было, дабы и безъ такового побужденія предпріяшь разореніе *Россіи*; но приходъ Князя *Іоанна Даниловича*, и предложеніе его спомоществовать войскамъ *Татарскимъ* вѣщшую надежду о успѣхѣ намбренія его подало; сего ради немедленно отправлены были въ *Россію* пять шемниковъ *Татарскихъ*, изъ коихъ шремъ имена намъ лѣтописцами сохранены, то есть *Федоръ Чюгъ*, *Туралыкъ* и *Сюга*, къ которымъ присоединился и Князь *Александръ Василевичъ Суздальскій*; съ сими всѣми войсками Князь *Іоаннъ Даниловичъ* пришелъ въ *Москву*, а отшудова *Татары* учинили нападеніе на *Тверь*, на *Кашинъ* и на прочіе грады владѣній великаго Князя *Александра*, и какъ оныя такъ и всю страну огнемъ и мечемъ опустошили. Великій Князь чувствуя себя въ несостояніи шоль превышающимъ его силамъ сопротивляться оставя градъ свой *Тверь* съ супругою и съ дѣтьми своими ушелъ во градъ *Псковъ* (*), гдѣ отъ жителей

Приходъ Татаръ съ Россійскими Князьми и разореніе Россіи.

Побѣгъ во Псковъ Князь Александра Михайловича.

Е е з сего

(*) Во время пребыванія на престолѣ великаго княженія сего Князя, выѣхали къ нему изъ *Волыни*, *Юрля* *Мазыничя*, отъ котораго пошли роды *Борсединыхъ*;

Алек- сандръ II. сего града принятъ былъ, и посаженъ на пре- сподъ.

Намѣреніе *Татарское* было распространить свои опустошенія и на *Новгородъ*; но какъ сила сего града ихъ устрашала, и *Россійскіе* Князья опасались, чтобъ наведеніемъ *Татаръ* на сей градъ не принудить его и со всѣмъ опѣ власни *Рос- сійскія* отступить, то за лучшее почли по- слать во градъ сей пословъ требовать опѣ гражданъ опложенія опъ великаго Князя *Алек- сандра*, и откупу за не учиненіе опустошенія въ ихъ странѣ. Сей купеческій градъ опасаясь вступать въ войну съ споль сильнымъ народомъ охотно на предложенія сіи согласился, и со многими дарами, двѣ тысячи гривенъ серебра за откупъ прислалъ, чемъ *Татары* довольствуя- ся ко граду сему не пошли.

Убіеніе Князя Ио- анна Рязанскаго. Таковыми усилѣхми ободренные *Татары*, не менѣе злобы и суровости къ *Россійскимъ* Князьямъ обрѣшающимся въ ихъ странѣ ока- зывали, яко они сіе оказали убіеніемъ Князя *Рязанскаго* *Иоанна Ярославича*.

Князь Ио- аннъ Да- вильовичъ присыла- етъ намѣ- Побѣгъ великаго Князя *Александра* учи- нилъ празнымъ престолы великихъ княженій, *Владимирскаго* и *Новгородскаго*, и какъ Князь *Иоаннъ*

опъ *Бороздинныхъ Колядичскихъ*, *Пустопословы*, *Челѣвы*, *Борисовы* *Бороздины*, *Житовы*, *Шишковы* и *Миху- линны*; опъ *Борисовыхъ* же *Бороздинныхъ* пошли *Ма- шуткины* и *Дилитшевы*. Да избъ *Италіи* приѣхалъ *Дуксъ* (*Герцогъ*) *Величко*, который во крещеніи нареченъ былъ *Дмитрій Красной*, опъ котораго по- шли *Нашокины*; а опъ сихъ *Алферевы* и *Вѣпрсиме*.
Родословный.

Иоаннъ имѣлъ уже обѣщаніе получить себѣ ве- Алек-
 ликое княженіе , по предварительнымъ обра- сандръ II.
 зомъ начиная симъ пользоваться послалъ опѣ четыреде-
 себя посадниковъ въ Великій Новгородъ. Хотя въ сять
 лѣтописцахъ нашихъ и не поминается, что бы первый
 Новгородцы съ симъ Княземъ учинили какія Князь.
 договоры, ни грамотъ таковыхъ, какія они съ По Р. I. X.
 другими Князьями сочиняли не остаются; од- 1327 годѣ.
 нако въ разсужденіи ихъ обычая и твердоспи
 сохранять свои права почти не можемъ сомнѣ-
 ваться, что бы они и въ семъ случаѣ упусти-
 ли учинить надлежащіе договоры , между ко-
 торыхъ являюща и сіе включено было , что
 они его до опредѣленія Ханскаго Княземъ сво-
 имъ не признають , хотя предварительнымъ
 образомъ посадниковъ его и принимаютъ , яко
 сіе по особливому отъ нихъ посольству къ Ха-
 ну ясно спановилося. Такимъ образомъ начав- Рожденіе
 ши утверждать свою власць Князь Иоаннъ Да- Князя Ан-
 ниловичъ дождавшись рожденія себѣ сына Князя дрея Иоан-
 Андрея , пошелъ въ Орду (*) требовать себѣ новича.
 великаго княженія, и тогда же Князь Констан- Походъ въ
 тинъ Михайловичъ , отрекаяся отъ дѣлъ бра- Орду Кня-
 та своего , пошелъ въ томъ же намѣреніи въ зя Иоанна
 Орду , а отъ Новгородцовъ посланъ былъ по- Даніило-
 солъ вича.
1526 годѣ.

(*) При семъ отбѣздѣ своемъ Князь Иоаннъ , опасаясь суровости Татарскія , учинилъ завѣщательную духовную грамоту о имѣніяхъ своихъ , которая сохраняется и нынѣ въ архивѣ иностранныхъ коллегій Но 1. чрезъ нее мы можемъ видѣть , которыя волости и земли тогда Князю Московскому принадлежали ; и каковы тогда были сокровища великихъ Князей , изъ которой выписка здѣсь ниже предложена будетъ.

Алек-
сандръ II
четыре-
десять
первый
Князь.

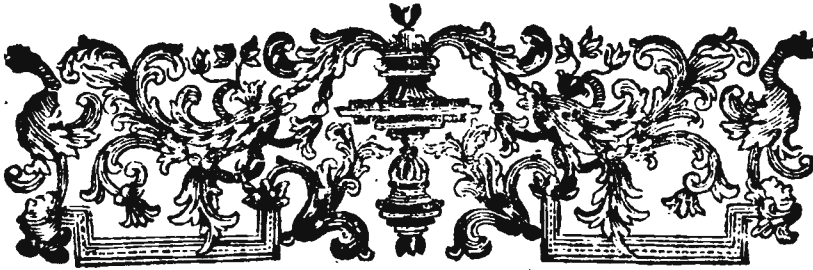
По Р I X.
1328 годъ.

солъ *Федоръ Колесница*. Хотя требованія *Россійскихъ* Князей о полученіи великаго княженія и противны были намѣреніямъ *Татарскимъ* хотящимъ въ совершенное покореніе себѣ *Россіанъ* привести ; но взирая на силу *Россійскихъ* Князей , слабую токмо ихъ раздорами , и на отвращеніе народа отъ *Магометанскаго* закона , *Татары* за лучшее разсудили еще на нѣскольکو времени намѣренія свои опложитъ , и содержа междуособія въ *Россіи* въ вѣдущую ее слабость привести , а народъ болѣе къ игу и къ закону своему приобыкновеннымъ сдѣлать ; сего ради Ханъ и учинилъ такое опредѣленіе о *Россіи* : великое княженіе *Владимирское* и *Московское* отдалъ Князю *Юанну Даніиловичу* , прѣобща къ тому по прозвѣбѣ самихъ *Новгородцовъ* и сіе съ договорами , дабы они искаля и спарались испребитъ великаго Князя *Александра* ; а *Тверское* , дабы вражду между Князьями болѣе продолжитъ , отдалъ *Константину Михайловичу*. (б)

(б) Никонов. Т. I. стр. 688. и 689. Тип. биб. въ лист. No 46. и 57. противу 6835 и 6836 годовъ. No 50. лист. 196. No 52. лист. 55. и 59. Въ четв. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. и Патріар. биб. въ чет. No 509 и No 305. противу 6835 и 6836 годовъ.



КНИГА



К Н И Г А VIII.

Опѣ пренесенія престола великаго княженія въ *Москву*, до Князя *Димитрія Иоанновича Донскаго*.



Г Л А В А П Е Р В А Я

Княженіе великаго Князя Иоанна Даніиловича.



ри такихъ несчастныхъ обстоя- Иоаннъ I. четыреде- сять вто- рый Князь. По Р. I. X. 1328 годѣ
 шельствахъ великій Князь *Иоаннъ Даніиловичъ* взошелъ на пре-
 столъ великаго княженія *Россійскаго*, имѣя
 и прежде уже довольно знатныя владѣнія, яко
 по двумъ духовнымъ его грамошамъ, (1) ко-
 томъ III. Ж ж торыя

(1) Архивы Иностранной коллегіи, грамоты великихъ Князей. No 1 и 2.

Иоаннъ I. чешыреде-
 сять
 второй
 Князь.
 По Р. I. X.
 1328 годѣ.

торыя онѣ писалъ при походахъ своихъ въ Орду, видно, которые были, въ слѣдующія города: Можайскъ, Коломна, Звенигородъ, Серлуховъ, и Перемышль; и въ слободы и селы, Городенка, Мезына, Песочна, Похране, Устьмерска, Брошевая, Гвоздна, Ивановы деревни, Маковецъ, Левичинъ, Гжеля, Горетово, Горки, Остафьевское село на Северцѣ, въ Похранскомъ уѣздѣ Константиновское, Аринкинское, Островское, Колотенское, Микульское, Напрудное у города Крелична, Руза, Фоминское, Суходоль, Великая слобода, Ростовицы, Окатьева, Скирминовское, Тростна, Негуча, Реговское, Каменическое, Рузское, Белжанское, Максимовское, Андреевское, Вяземское, Делантовское, село въ Заможской слободѣ Семцинское, Лоластна, Северска, Нарунжское, Низна, Телна, Галичичи, Щитовъ, Ростовецъ, Тугачевъ, Талешское, Серлуховское, Калбасинское, Нарское, Перемышльское, Битяговское, Груфановское, Ясинское, Коломенское, Нагатинское, Сурожикъ, Мушкина гора, Радонежское, Воря, Черноголовье, на Вори слободка Софроньевская, Вохна, Дейково, Раленье, Данилищева слободка, Машевъ, Селна, Гуслица, Михайловское, Луцинское, Радонежское, Денгунинское, Тыловское, Ротожь, Протасьевское, Аристовское, Михайловское, на Яузѣ два села Коломенскія, Середоколотна, Скулневъ, Каневъ, Малаховское, Замошкое, Угожь, Бѣли, Липастенское, Аввакумовское, Борисовское, Петровское, Олексинское, Добричь, Павловское, Варварское, Павловское новое, Богородично, село на Кержацѣ Леонтьевское и Ша-

Шараловское. Все сіе, яко собственное свое имѣніе даетъ, ибо *Москву* токмо приказываетъ дѣшамъ своимъ.

Иоаннъ I. четьредесять второй Князь.

По Р. I. X. 1328 годѣ.

Получа отъ Хана великое княженіе Князь *Юаннъ Даниловичъ* съ поспѣшеніемъ пришелъ въ *Россію*, и безспорно сѣлъ на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*; но какъ привычка его жить въ *Москвѣ*, и пребываніе уже въ семъ градѣ *Митрополитовъ Россійскихъ* склоняло его къ сему граду, то онъ въ немедлѣнномъ времени жилище свое и престолъ въ *Москву* перенесъ. И хотя *Владимиръ* и непресталъ почиташься нѣколикое время главою *Россіи*, но жилищемъ великихъ Князей, *Москва* часъ опчасу болѣе спала увеличиваться, даже какъ наконецъ главою *Россіи* учинилася.

Князь Иоаннъ Даниловичъ садится на престолъ великаго княженія и, переноситъ престолъ въ Москву. 1328 годѣ.

Исполняя Ханское повелѣніе великій Князь *Юаннъ* согласясь съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ Тверскимъ* и съ *Новгородцами* послали пословъ во *Псковъ* ко изгнанному Князю *Александру Михайловичу*, дабы ему объявить Ханское повелѣніе, что бы онъ шелъ въ *Орду*, и получа на сіе отказъ спали къ войнѣ вооружаться (2). А между тѣмъ временемъ опдалъ въ супружество старшую свою дочь *Евдотію*.

Посольство отъ В. К. Иоанна къ Князю Александру.

Супружество Князя Константина Васильевича Ростовскаго.

Ж ж 2

тинію

(2) Никснор, Т. I. стр. 690. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6836 году. No 50. лист. 196. No 52. лист. 59. Въ четв. No 55. лист. 41. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. противу 6836 году. Патріар. библ. No 509. и 305. противу 6836 году.

Иоаннъ I. *тинію (*) за Князя Константина Васильевича Ро-*
 четыреде- *стовскаго (**)* (3).
 сять
 второй
 Князь

Ханъ Узбекъ дышущій злобою и мщені-
 емъ на Князя *Александра Михайловича* не шер-
 1328 годъ пѣливъ былъ видѣшь исполненія обѣщаній ве-
 Посольство отъ лана ликаго Князя *Іоанна Даниловича*, замѣшканіе, ко-
 Узбека да- ликаго Князя *Іоанна Даниловича*, замѣшканіе, ко-
 бы присла- шпораго склонило его послать въ *Москву*, посла,
 ди къ нему съ повелѣніемъ, дабы всѣ *Россійскіе* Князья
 Князя *Але-* вооружились на Князя *Александра*, и плѣня бы-
 ксандра. его прислали въ Орду. Великій Князь *Іоаннъ*
 1329 годъ. *Даниловичъ*, погда уже обрѣтался въ *Новѣго-*
родъ для пріятія сего княженія, и получа ша-
 кое повелѣніе отъ Хана съ поспѣшеніемъ спалъ
 вооружаться на Князя *Александра*. Онъ послалъ
 обл-

(3) Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 196. Въ четв. No 57. лист. 164. Паптіар. биб. No 509 противу 6836 году.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается о имени сего дщери великаго Князя *Іоанна*, но видно по грамотамъ духовнымъ сего Князя, что онъ имѣлъ трехъ дочерей, изъ коихъ старшая была *Ѳстинія*; а двѣ другія во время писанія сихъ грамотъ были еще малолѣтны; а какъ уже въ примѣчаніи на сіи грамоты я довольно показалъ, что оныя были писаны около $\frac{6835}{1327}$ года, то справедливо мнѣ возмочь заключишь, что сія выданная въ супружество за Князя *Ростовскаго*, была самая та *Ѳстинія*, о которой въ оныхъ поминается.

(**) Сей Князь *Константинъ* былъ сынъ *Василія Константиновича*, внука *Бориса Васильевича*; онъ имѣлъ у себя старшаго брата Князя *Ѳгодора*; оныя между собою раздѣлили *Ростовъ*, старшему Князю *Ѳгодору* досталась *Стрѣпенская* сторона; а сему Князю *Константину*, *Борисоглѣбская*. Тако княженія уже не токмо водостями раздѣлялись, но и самые города раздѣляя въ слабость Князей приводили, [Родословныя, родъ Князей *Ростовскихъ*].

объявишь всѣмъ Князьямъ *Россійскимъ*, дабы съ войсками своими приходили для сея войны къ нему въ *Новгородъ*. Коликo ни шрудно было брашьямъ изгнаннаго Князя на него вооружашься, но страхъ *Татарскій* превозмогалъ въ нихъ движенія сердецъ, принудилъ ихъ яши на погубленіе брата своего; и шако Князя *Константинъ* и *Василій Михайловичи Тверскіе*, шако же Князь *Александръ Васильевичъ*, внукъ *Андрея Ярославича Суздальскаго*, съ войсками своими пришли въ *Новгородъ* присоединиться къ великому Князю: тогда и Митрополитъ *Феогностъ*, посвященный *Исаемъ* Паптріархомъ *Константинопольскимъ*, прибывшій еще въ прошедшемъ году въ *Россію* знашно по прозьбѣ великаго Князя къ нему пришелъ въ сей градъ (4).

Иоаннъ I.
четыреде-
сать
шпорый.
Князь
По Р I X.
1329 годѣ.
Вооруженіе
Князей
Россій-
скихъ на
Князя А
лександра.

Однако великій Князь *Іоаннъ Даниловичъ* не могъ шоль скоро вступишь въ походъ, какъ желалъ, ни съ шолькою силою дѣйствовать, ибо съ единой стороны учиненное убіеніе во градѣ *Нѣмецкомъ Юрьевѣ*, *Новгородскаго* посла, мужа весьма знашнаго, войною *Новугороду* угрожало, а съ другой побіеніе ходившихъ *Новгородцовъ* на *Югру* приключо печаль гражданамъ сего града, тогда же ободряло его враговъ (5)

Ж ж з КЪ

- (4) Никоновъ Т. I. стр. 702. Тип. биб. въ листѣ № 46 и № 57 противу 6837 году. № 52. лист. 59. Вѣ ч. № 56 лист 202. Паптріар биб. № 509. противу 6837 и № 305. противу 818 году.
- (5) Никоновъ Т. I. стр. 702. Тип. биб. въ листѣ № 46 противу 6837 году. и Паптріар. биб. № 509. противу тогожъ году.

Іоаннъ І.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.

Но Р. І. Х.
1329 годъ

Посольст-
во отъ К.
Росій-
скихъ ко К.
Алексаи-
дру.

Къ тому же великій Князь *Іоаннъ Даниловичъ* не любящій войны и не знающій ея , яко никогда не бывшій въ оной , всячески старался увѣщаніями склонить Князя *Александра* исполнить волю Ханскую. Сихъ ради причинъ послаалъ отъ себя боярина своего *Луку Протасьева*, а *Новгородцы* послали *Моисея* ихъ Архіепископа и *Авраама* Тысяцкаго во *Псковъ* увѣщавать Князя *Александра Михайловича* исполнить волю Ханскую иши въ Орду. Послы сіи употребили все , что законъ , или лучше сазать бѣсновѣріе тогдашняго времени скрывающееся подъ видомъ закона могло сильнѣйшаго сыскать , побуждая его къ мученическому подвигу , дабы онъ смертію и мученіемъ своимъ *Росію* отъ разоренія избавилъ , яко бы самовольное преданіе себя къ смерти было правило законное , и слабое повиненіе суровымъ побѣдителямъ отягощающихъ свое иго по мѣрѣ , гдѣ болѣе слабости находили , могло пользу отечеству приобрести. Князь *Александръ* прежнимъ своимъ поступкомъ противу *Татаръ* довольно твердости показалъ , и самое его изгнаніе свидѣтельствовало любовь его къ отечеству , дабы ни о единомъ , ни о другомъ не сумнѣвались ; но толико есть сильно общее предубѣжденіе того вѣку , въ которомъ живутъ , что сей государь напомня приключенное разореніе *Росіи* , а паче *Тверскому* княженію отъ его поступка , вмѣсто что бы прочихъ *Російскихъ* Князей увѣщавать къ соединенію и къ храброму отпору ихъ мучителямъ , токмо

силь-

сильныхъ раздорами ихъ , и вперенною робостію отъ Татаръ , спалъ соглашашься иши жершвовать себя за отечество ; но когда онъ въ самой слабости своей показывалъ сіи великія мысли , погда Псковитяне зная его добродѣтель и искреннюю любовію бывъ привязаны къ нему , просили его ихъ не оставлять и на толь вредныя ему предложенія не соглашашься , обѣщаяся всѣ живощъ свой за него положить . Тронувъ такими изъясненіями усердія , сей государь не толь для сохраненія себя , коль въ знакъ признанія своего къ вѣрности своихъ подданныхъ , посламъ великаго Князя Гланна и Новгородскимъ иши въ Орду отказалъ и къ сопротивленію спалъ изгошвляшьяся .

Іоаннъ I.
четырехдесять
второй
Князь.
По Р. Е. X
1329 годѣ

Князь Іоаннъ Даниловичъ получа такой отвѣтъ , не смѣя послушашься воли Ханской пошелъ съ вышенаменнованными бывшими при немъ Князьями ко Пскову ; но многія трудности съ симъ предпріятіемъ соединены были . Съ одной стороны великій Князь опасался , что бѣ бывшіе въ его войскахъ Князья братья Князя Александра Михайловича не спали бы тайно ему спомоществовать , а съ другой близость Пскова къ Нѣмецкимъ обласнямъ и несогласіе уже Нѣмцовъ съ Новгородцами , помощію отъ нихъ Псковитянамъ и жестокою войною всѣхъ Князей , а паче гражданъ Новгородскихъ устрашало . Въ толь трудныхъ обстоятельствахъ почли за лучшее употребить духовное оружіе прошиву Князя Александра ; сего ради просили

Отлученіе
опѣ церкви
Князя
Александра
Михайловича
и Псковитянъ .

Иоаннъ I. просили Митрополита *Θεογνιστᾶ*, обрѣщающа-
 четьрѣде- гося тогда въ *Новгородѣ*, дабы онъ учинилъ
 сять это- рый Князь. запрещеніе и проклятіе на Князя *Александра*
 II. Р. I. X. и на всѣхъ *Псковитянъ*, естли они его защи-
 1329 годѣ. щаютъ непрестанушъ, что сей преосвященный
 соглашаясь болѣе съ политическими видами, не-
 жели съ правилами церковными и учинилъ. Князь
Александръ зная, коль законъ можетъ великое
 дѣйствіе надъ сердцами имѣть, и справедли-
 во опасаясь оставлену бытъ отъ *Псковитянъ*,
 хотя они его въ противномъ и увѣряли, ска-
 завъ имъ, что не хочетъ, что бы ради его
 они оплученіе отъ церкви претерпѣвали, и
 учиня имъ благодареніе за ихъ вѣрность, ос-
 вободя ихъ отъ клятвы, которую они ему
 учинили отъѣхавъ отъ нихъ къ *Лифляндскимъ*
 рыцарямъ. Слезы и вопли *Псковскихъ* гражданъ
 были свидѣтели ихъ любви къ сему Князю;
 но какъ удержавъ его не могли, тогда не
 имѣя уже причины за что биться съ общаго
 согласія послали просить у великаго Князя
Юанна себѣ мира, и у Митрополита о снятіи
 запрещенія. Князь *Юаннъ* довольствуясь тѣмъ,
 что Князь *Александръ* такъ выгнанъ изъ *Россіи*,
 что уже не въ силахъ его состояло Ханское
 повелѣніе болѣе исполнить, охотно на миръ
 съ ними согласился, и Митрополитъ запреще-
 ніе снялъ.

Строеніе
 Изборска.

Безъ кровопролитія окончанная сія начи-
 нающаяся война, оставила *Псковитянъ* въ покоѣ;
 оныя пользовались сямъ временемъ, дабы по-
 строить

спроить градъ каменный на горѣ *Жеравѣ*, ко- Иоаннъ I. чепыреде- сять второй Князь. По Р. I. X. 1329 годѣ.
порый именовали *Изборскъ* (6).

Такъ *Россия* внутри по повелѣніямъ *Татар-скимъ* претерпѣвала междуособіе, и единые Князи ея изгнаніе, тогда, какъ въ самой Ор- Убіеніе Князя Тео- одора Иоан- новича Стародуб- скаго. 1330 годѣ. Бракъ Кня- за Василія Михайло- вича.
дѣ варварства и убійства другимъ не рѣдкія бывали, яко и при началѣ сего 1330 году, Убіеніе Князя Тео- одора Иоан- новича Стародуб- скаго. 1330 годѣ. Бракъ Кня- за Василія Михайло- вича.
убіенъ былъ шамъ, Князь *Теодоръ Иоан- новичъ Стародубскій*, правнукъ *Иоанна Всеволодо- вича*. Тогда же Князь *Василій Михайловичъ Твер- скій*, братъ Князя *Александра Михайловича* же- нился въ *Брянскѣ*, но на комъ, о помъ въ лѣ- тописцахъ не означено (7).

Въ началѣ же слѣдующаго году постригшись Кончина супруги В. К. Ісаниа Даниловича. 1331 годѣ.
и поскимясь, скончалась великая Княгиня *Еле- на*, супруга Князя *Иоанна Даниловича*, и бы- Кончина Князя Тео- одора Ва- силевича.
ла погребена въ монастырѣ *Преображенія Госпо- дя*, который за годъ предъ симъ великій Князь ея супругъ перенесъ изъ *Данилова* въ *Москву*, и учредилъ шутъ первую *Архимандрію*. Въ Кончина Князя Тео- одора Ва- силевича.
Ростовѣ же скончался Князь *Теодоръ Васильевичъ*, братъ Князя *Константина*, запя великаго Кня- зя *Иоанна Даниловича*, которому уповашельно наслѣдовалъ въ его части сынъ его Князь *Андрей* (8).

Томъ III.

З з

Мы

- (6) Никонов Т. I. стр 704. Тип. биб. въ лист. No 46. прошиву 6838 году. No 52. лист. 60. No 57. проши- ву 6837 году. Патрiар. биб. въ чет. No 305 проши- ву 6838 году.
- (7) Никонов. Т. I стр 705 и 706.
- (8) Никонов. Т. I. стр. 708. Тип. биб. въ лис. No 46. прошиву 6839 году. No 50. лист. 97. No 52. лист. 60. No 57. прошиву 6840 году. Въ чет. No 57. л. 164. No 60. прошиву 6838 году.

Іоаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь
По Р I X.
1331 годъ.

Гедимицъ
платилъ
Архіепи-
скопа Но-
вогород-
скаго.

Мы выше уже предложили о бышности Митрополита *Феогнста* въ *Новѣ городѣ*, который опѣхавъ ошпуда, и учредя въ *Москвѣ* по прозвѣ великаго Князя *архимандрію*, поѣхалъ во *Владимирѣ* на *Воынь*, а между тѣмъ временемъ *Архіепископъ Новгородскій Моисей*, оставя престолъ свой пошелъ въ монастырь на *Кололну*, гдѣ онъ и посхимился; по осми же дняхъ *Новгородцы* обще съ духовнымъ чиномъ избрали себѣ въ пастыри священника *Григорія* отъ церкви *Космы и Даміана* съ *Хололей* улицы, котораго постригши и по обождавъ нѣсколько времени, по присланію отъ Митрополита, дабы сей пришелъ для посвященія во *Владимирѣ* на *Воынь*, отправили его спуда съ посадникомъ *Космою Твердиславичемъ*, и съ *Тысяцкимъ Ефремомъ Остафьевымъ*. Бывшій тогда миръ между *Новгородцами* и *Княземъ Литовскимъ Гедиминомъ* былъ причиною, что сей идущій для посвященія, и послы *Новгородскіе* безъ всякаго опасенія чрезъ *Литовскую* страну путь свой воспріяли; но *Гедимицъ* видя сихъ знатныхъ мужей въ своихъ областяхъ, не взирая на мирное положеніе между имъ и *Новгородцами* ихъ плѣнилъ, и не отпустилъ безъ того, что бы они за искупленіе свое не обѣщались отдать сыну его *Наримунду*, грады; *Ладозу*, *Орѣшекъ* съ *Корелюю* и съ половиною *Кепорья* въ вѣчное владѣніе (9). Однако уповашельно съ сохраненіемъ своихъ правъ, или съ

(9) Тутъ же.

сѣ нѣкоимѣ подданствомѣ великому *Новугороду* Иоаннъ I. четыреде- сять и сѣ обязанностію ему защищать границы про- второй тиву *Шведовѣ* и *Лифляндскихъ* рыцарей (10). Князь. Можстѣ спасться, что вѣ самыхъ пребовані- По Р. I. X. 1331 годѣ. яхъ *Гедимина* *Новгородцы* предвидѣли себѣ пользу шѣмѣ, что союзѣ и защищеніе поль- сильного государя, ихъ границамѣ, противу *Шве- ции* и *Нѣмецкихъ* рыцарей, не малую имѣ сво- боду могло подасть; сими являеися причина- ми бывѣ побуждены *Новгородцы*, не взирая и на учиненное можно сказать разбойническое послѣ учиненное нападеніе отѣ *Литовскаго* Князя, быв- шаго вѣ *Кіевѣ*, внука *Гедиминова*, Князя *Феодора* *Корнятовича*, и на взяшой имѣ откупѣ сѣ *Ар- хіепископа* (11), шаковые договоры учиненные плѣненнымѣ ихъ *Архіепископомѣ* и послами подшвердили, яко ясно то видно по исполненію оныхъ, безѣ чего не мню, что бѣ яко учиненные неволею и противу народныхъ правѣ плѣненными людьми, и безѣ даннаго власти отѣ гражданѣ, они могли какую силу и дѣйствіе имѣшь.

Однако *Псковитяне* сохраняя свою вѣрность Возвраще- ніе Князя кѣ Князю *Александрю Михайловичу*, и видя ус- Александр- ра во Псковѣ покоеніе *Россіи*, вторично спали его на пре- и желаніе столѣ кѣ себѣ призывашь. Но какѣ власть ду- Пскови- шянѣ ховная тогда весьма далеко простиралась, то имѣть себѣ опасаясь, что бы избраніе особливаго Князя отѣ особливаго *Ново* Епископа.

3 3 2

(10) Записки о началѣ, и родословіе Князей Голицы- ныхъ.

(11) Родословная биб. и лѣтописцы.

Иоаннъ I. *Новгородцовъ*, не подало причины мстить имъ, что имъ легко можно было учинить чрезъ учиненныя запрещенія на нихъ. Архіепископомъ *Новгорода* второй Князь *По Р. I. X. скимъ*, яко они уже подобное испытали отъ 1331 годъ. Митрополиша *Феогниста* за Князя *Александра*; сего ради избравъ единого монаха, именемъ *Арсенія* послали въ *Волынскую* землю, во градъ *Владимиръ*, гдѣ тогда обрѣтался Митрополишъ *Феогнистъ* просишь его о поставленіи себѣ особливаго отъ *Новгорода* Епископа, къ ихъ моленію присовокупили свои прозьбы, какъ Князя *Литовскіе*, такъ и Князь *Александръ Михайловичъ*, тогда обрѣтающійся въ семъ градѣ, оба находящіе себѣ полезность во ослабленіи *Новгорода*; но Митрополишъ не соизволяя на уменьшеніе власти *Новгородскаго* Архіепископа, имъ въ прозьбѣ сей отказалъ; однако сіе не воспрепятствовало Князю *Александру* во *Псковъ* возвратиться, гдѣ вскорѣ послѣ сего мы его обрѣтаемъ.

Походъ въ Орду великаго Князя *Иоанна Даниловича*. 1332 годъ. Уповашельно, что возвращеніе Князя *Александра Михайловича* во *Псковъ* къ новымъ бѣспокойствамъ великому Князю *Иоанну* причину подало, дабы сіе возвращеніе отъ *Хана* самому ему въ вину не причлося. Новыя же войны противу его, яко видно опасаясь союза его съ *Литовскими* Князьями начинать не смѣлъ; сего ради онъ съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ* предпріялъ иши самъ въ Орду представитъ Хану невозможность нынѣ предпринимать брань противу сего Князя, не навлеца на *Россию*, не шокмо междоусобныя войны со *Псковитянами*;

тянами; но также всея силы поселившихся въ Лифляндіи Тевтоническихъ рыцарей , Литовскія и всея Польскія, по союзу Гедиминову съ сею послѣднею спраною. Корысполюбіе составляло главную спраснь , которая дала движеніе Татарскии дѣламъ , а при шомъ отдаленіе Россійскихъ сѣверныхъ странъ , чинило Татаръ не въ состояніи , оныя границы противу означенныхъ Европейскихъ народовъ защищать , къ шому жъ и искусство оныхъ въ войнѣ довольно спрашно имъ было. Сими причинами , подкрѣпляемыми великими дарами, яко мню, Ханъ побужденъ , на сіе время , освободилъ великаго Князя *Іоанна* отъ обѣщанія преслѣдовать и изгонять Князя *Александра* до удобнѣйшаго времени , оставая въпрочемъ на честолюбіе великаго Князя , которое не могло безъ опасенія видѣть живущаго въ Россіи того Князя , который прежде великимъ княженіемъ самъ владелъ, оное сыскашь (*). Великій Князь *Іоаннъ*

Іоаннъ XI.
четырехдесять
второй
Князь
По Р. І. X.
1332 годъ.

3 3 3

окончавъ

(*) Дабы учинить надлежащую связь въ исторіи и проникнуть причины дѣланій , я принужденъ былъ сіе по догадкамъ дополнить; ибо наши лѣтописцы единственно повѣствуютъ, что Князь *Іоаннъ* съ Княземъ *Константиномъ* ходили въ Орду: но за чемъ, и какія дѣла имѣли и какъ могли укротить злобу Хана , за то , что не взирая на учиненныя прежде обѣщанія дозволяли жить Князю *Александру* во *Лсковѣ* , ничего не поминуютъ , а съ другой стороны по всему слѣдствію Россійскія исторіи видно, что тогда , когда сія страна была подвластна Татарамъ , хотя сіи и часто въ ней междуусобія возбуждали , но никогда не вводили се съ чужестранными въ войну ; развѣ чрезъ въкошорыя малые на-

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь
По Р. I. X.
1332 годъ.

Возвраще-
нїе В. К.

Кончина
Князя
Александра
Васильевича
Суздальскаго.
1333 годъ.

Рожденїе
Князя
Михаила
Александровича.

окончавъ свои дѣла, по краткомъ отсутствїи въ Россію возвратился. А вскорѣ послѣ его и Князь Константинъ Михайловичъ, также прїѣхалъ въ свое княженіе, но по возвращеніи великаго Князя, учинилось у него несогласіе съ *Новгородцами*, за *Закамское* серебро, которое они дань отказали (*). Чего ради великій Князь принужденъ былъ противу ихъ изготавляться воеванію, и первыя дѣйствія непріятельскія оказалъ захваченіемъ у нихъ *Торжка* и *Бѣжецкаго* верха (12).

Между тѣмъ временемъ, какъ шаковыя несогласія происходили въ *Суздаль*, скончался Князь Александръ Васильевичъ, внукъ Князя *Андрея Ярославича*, и понеже онъ дѣтей по себѣ не оставилъ, то по немъ наслѣдовалъ братъ его Князь Константинъ Васильевичъ.

Однако Князь Александръ Михайловичъ пребывая во *Псковѣ*, старался приобрести себѣ лю-
бовь

(12) Никонов. Т. I. стр. 710. и 711. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6339. и 40 годовъ. No 50. лист. 197. No 52. лист. 60. и 61. Въ чеп. No 56. лист. 202. No 57. лист. 164. и 165. No 60. противу 6840 году. Папріар. биб. No 509. и No 305. противу 6840 году.

бѣги, которые по способности времени, иногда *Россіане* вѣстѣ съ *Татарами* на *Дитовскія* области дѣлали.

(*) Какое сіе было *Закамское* серебро намъ не извѣстно; но какъ требованіе сіе отъ великаго Князя было по возвращеніи его изъ *Орды*, то имѣемъ причину мнѣть, что сіе была какая дань, которую *Россіане*, а особливо *Новгородцы* платили *Татарамъ* за свободный ихъ проѣздъ за *Камюю* рѣкою, по чему оно такъ и именовано.

бовъ и доброжеланіе великаго *Новгорода*, онъ Исаниъ I. четыредесятии зная колкую власть имѣли въ *Новгородѣ* ихъ второй Князь. Архіепископы, которому тогда бывшему въ *Новгородѣ*, онъ однако подалъ причину бытъ По Р. I. X. 1333 годѣ. раздражену на себя ради приложенныхъ его прозьбъ къ прозьбамъ *Псковитянъ* у Митрополита о посвященіи имъ особливаго Епископа; сего ради пользуясь случаемъ рожденія себѣ сына, послалъ звать сего преосвященнаго бытъ оному воспріемникомъ, желая чрезъ такое отличное почтеніе, не токмо зашущитъ озлобленіе, естли на него оное Архіепископъ имѣлъ, но еще соединяся съ нимъ симъ духовнымъ родствомъ учинитъ его себѣ защитникомъ и ходашелемъ при *Новгородцахъ*. Сіи по причинѣ тогдашняго несогласія съ великимъ Княземъ *Іоанномъ* Архіепископу ихъ *Василію* ѣхати во *Псковъ* позволили; [мбо не уповаю, что бы оный могъ сіе безъ соизволенія гражданъ сего вольнаго града учинитъ,] который шуда ѣздилъ и крестилъ сего новорожденнаго Князя, который при крещеніи былъ нареченъ *Михаилъ* (13).

Наконецъ *Наримундъ* сынъ великаго Князя *Гедимина Литовскаго* пришелъ въ *Новгородъ*, Пришесати еіе Наримундово въ Новгородѣ. и граждане сего града во исполненіи учиненныхъ обѣщаній ихъ Архіепископомъ, Посадникомъ и Тысяцкимъ, грады *Орѣшекъ* и *Ладогу* съ означенными странами (14) ему во владѣніе

(13) Тутъ же.

(14) Выше стр. 338.

Іоаннъ І.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.
По Р. І. Х.
1333 годѣ.

ніе отдали , приведши его прежде къ присягѣ , дабы онѣ съ его стороны учиненныя обѣщанія , также свято сохранялъ . Достойно сіе примѣчанія , что хощя сіи договоры около положены 1331 году были заключены , а онѣ уже въ половинѣ 1333 году принявъ сіи области пришелъ , и хощя о причинахъ такого замедленія , колико мнѣ извѣстно , и ни гдѣ не поминается , однако мню проникать причину оныхъ ; *Гедиминъ* былъ идолослужитель , слѣдственно и дѣши его всѣ въ томъ же законѣ были рождены и воспитаны ; а *Новгородцы* весьма усердные къ закону , не могли согласиться , что бы идолослужитель надъ ихъ областями и *Христіанами* владычествовалъ ; шого ради , увѣщанія принявъ ему Христіанскій законъ , и что бы отецъ его на сіе согласился , не могли ли учинить толикаго замедленія въ его приходѣ ? ибо обрѣшаемъ , что уже онѣ тогда былъ крещенъ , и наименованъ *Глѣбомъ* .

Супружество
Князя Симіона
и Іоанновича .

Не оставлялъ и великій Князь *Іоаннъ* съ своея стороны союзами укрѣпляться , сего ради онѣ женилъ сына своего Князя *Симіона Іоанновича* , бывшаго тогда семнадцати лѣтъ , на внукѣ *Гедиминовой* , дочери пятаго его сына *Кеступія* Князя *Трокскаго* , которая была именована *Августа* , но по крещеніи наречена *Анастасією* . Можетъ спастись , что къ сему супружеству старанія Митрополиша *Феогниста* пребывающаго предъ симъ не малое время во *Владимирѣ* на *Волыни* спомоществовали , ибо и окончилось

чилося оное вскорѣ по возвращеніи его въ Мос-
кву (15).

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь.

Хотя не согласіе между великимъ Княземъ По Р. I. X.
Иоанномъ Даниловичемъ и Новгородцами въ самомъ '333 годѣ.
началъ сего года началось, и онъ тогда же Князь Ио-
Торжекъ и Бежецкій верьхъ у нихъ отнялъ, аннъ Дани-
однако еще его Посадники въ Новѣгородѣ пре- ловичъ пою-
бывали, и онъ власть въ ономъ имѣлъ. Ко- етъ Ново-
нечно Новгородцы не оплагаясь отъ него городскія
спарались договорами сію вражду прекратить; обласш.
чудное терпѣніе отъ сего, всегда склоннаго
къ возмущеніямъ народа, которое конечно у-
поваю отъ страху ихъ силы Татарскія, ко-
торою великій Князь былъ подпертъ, проис-
ходило. Когда же Князь Иоаннъ учиня союзъ
съ Княземъ Литовскимъ, не имѣлъ уже опа-
сенія, что бы Новгородцы могли отъ него
себѣ помощь получить, тогда онъ самъ По-
садниковъ своихъ изъ сего града взялъ, и не-
пріятелемъ оному объявился. Онъ собравъ ве-
λικое воинство со всѣми Князьями пошелъ въ
Торжекъ, откуда частыми набѣгами опусто-
шалъ Новгородскія обласши. Граждане сего ве-

Томъ III.

И и

ликаго

(15) Никонов Т. I. стр 711. Тип. биб. въ лист. № 46. и 57 противу 6841 году. № 50. лист. 157. № 52. лист 62. Въ чет. № 56. лист. 202. № 57. лист. 165. № 60 противу 6840 году. Патриар. биб. въ чет. № 305 противу 684 году Атласъ ист. Т IV. Carte genealogique des Princes et Rois de Pologne et des familles royales et duciales de Piastes et de Jagelon. Ягелово колѣно. Родословные.

Иоаннъ I.
четыреде-
сать
второй
Князь.
П. Р. I. X.
1333 годъ

ликаго града видя на себя шакое нападеніе, чрезъ миръ и договоры спараясь оное отъвратишь, послали отъ себя Архимандрита *Варѳоломея*, и знатныхъ между ими мужей, *Өдодора Твердыславича* и *Луку Варѳоломеича* просить великаго Князя о мирѣ; но какъ можетъ спастись сей Государь пользуясь симъ удобнымъ ему случаемъ, хотѣлъ нѣкоторыхъ правъ лишити *Новгородцовъ*, то желая ихъ болѣе въ страхъ привести, покорности ихъ не пріевъ и на миръ не склоняся, пословъ ихъ отпустилъ, самъ же пошелъ въ *Москву*, конечно въ намѣреніи вѣщшія усилія прошиву ихъ употребити.

Посолъ изъ
Орды по
Князя Ю-
анна Да-
видовича.
Походъ его
въ Орду.
1334 годъ.
Возвраще-
ніе его.

Но сего намѣренія не могъ онъ исполнить по причинѣ пришествія посла изъ Орды, именоваемаго *Саранчукъ*, съ повелѣніемъ великому Князю немедленно ѣхать туда, куда онъ съ самымъ симъ посломъ и отправился.

Въ сей разъ пребываніе великаго Князя въ Орду весьма было кратко, ибо хощя по нашимъ лѣтописцамъ отшествіе его яко послѣднее приключеніе ⁶¹⁴¹/₁₃₃₃ году полагается, но въ ⁶¹⁴¹/₁₃₃₄ году возвращеніе его первымъ назначено; изъ чего можно заключити, что онъ былъ позванъ въ Орду ради нѣкихъ важныхъ повелѣній, которыя надлежало въ *Россіи* исполнить, что и было причиною скорого его возвращенія. Лѣтописатели наши ничего о семъ не поминая, принуждаютъ насъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, которыя не начемъ иномъ, какъ на послѣдующихъ приключеніяхъ

ченіяхъ можемъ основашь. Колико мнѣ кажется примѣшпть изъ поступка *Татарскаго съ Новгородцами*, они всегда опасались, что бы сей градъ по близости своей къ *Нѣмцамъ*, и по союзамъ ихъ съ *Датчанами*, со *Шведами*, съ *Литовцами*, *Поляками* и *Лифляндскими рыцарями*, избѣгая ига *Татарскаго* и утѣсненія своихъ вольностей отъ *Россійскихъ* Князей, не опрѣшился отъ *Россіи*, и шѣмъ и отъ самыя *Татарскія* власти. Вновь данные *Новгородцами* удѣлы *Наримунду*, сыну *Гедимина* великаго Князя *Литовскаго* новыя сомнѣнія къ сему подали, а война великаго Князя *Іоанна* пропшну ихъ къ такому поступку почши оныхъ и принуждала; то не та ли причина была признанія великаго Князя въ Орду, дабы не шкмо повелѣшь ему съ симъ вольнымъ градомъ помирпшься, и прилѣжнѣ примѣчашь за всѣмъ поступкомъ его, въ разсужденіи союзовъ и сообщенія съ окружными народами; по крайней мѣрѣ вскорѣ по возвращеніи учиненный миръ съ *Новгородцами*, и учиненная имъ помощь пропшну *Литовцовъ* меня въ шомъ ушверждающъ.

Іоаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.
По Р. I. X.
1334 годъ.

Никогда почши въ сіи времена не было, что бы кшо изъ *Россійскихъ* Князей не жилъ въ Ордѣ, яко и нынѣ обрѣтаемъ, что шій шамъ Князь *Борисъ Дмитровскій* скончался. (*).

И и 2

Мы

(*) О семъ ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ я не могъ сыскать, чей онъ былъ сынъ, и котораго поколѣнія, чего ради довольствуюся здѣсь о немъ помянуть и въ родословныя его не вмѣстилъ.

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь
По Р. I X
1334 годъ.

Князь
Димитрій
Брянскій
прихо-
дипъ на
Смоленскъ.

Мы видѣли уже выше , какимъ образомъ послѣ двухъ своихъ старшихъ братьевъ сидѣлъ на Смоленскомъ престолѣ Князь *Огодоръ Ростиславичъ* , и что по немъ наследовалъ Князь *Александръ Глѣбовичъ* его племянникъ , которому наследовалъ , мно послѣ самыхъ его кончины , сынъ его *Димитрій* ; сей былъ согнанъ съ сего престола брашомъ своимъ Княземъ *Юанномъ Александровичемъ* , [яко свидѣтельствуютъ лѣтописцы , называя его старымъ Княземъ *Смоленскимъ* ,] и опошелъ на *Брянское* княженіе (*) ; откудова въ семъ году со многочисленными войсками пришелъ силою оружія , престолъ себѣ возвращать . Уже Князь *Юаннъ Александровичъ* имѣлъ довольное время шоль укрѣпиться на семъ знашномъ престолѣ , что усилія Князя *Димитрія* были тщешны , такъ что сей по многимъ боямъ видя , что не можешъ престолъ сего града себѣ вернуть , наконецъ на оставленіе его согласился , и заключа миръ съ братомъ своимъ , опошелъ въ *Брянскъ* (16).

Великый
Князь Ю-
аннъ ми-
рится съ
Новгород-
цями.

Новгородцы же услыша возвращеніе великаго Князя изъ Орды , и можешъ спасться бывъ извѣспны о повелѣніяхъ , какія онъ тамъ получилъ , прислали еще къ нему миру просить , и тогда сей Князь основываясь на прежнихъ

(16) Никоновской Т. I. стр. 712.

(*) На семъ престолѣ сидѣлъ сперва *Романъ Глѣбовичъ* , по немъ *Василій Романовичъ* , по томъ *Святославъ Глѣбовичъ* ; я въ изчисленіи сихъ послѣдовалъ нашимъ лѣтописцамъ , въ чемъ , что касается до Князя *Романа* , и *Сприховскій* соглашается , хотя время княженія его позже полагаешъ.

жнихъ правахъ и обычаяхъ *Новгородскихъ* на миръ съ ними согласился, и вскорѣ по заключеніи онаго и самъ побѣхалъ въ сей градъ для вящшаго утвержденія своея власти, а можешъ статься и для лучшаго извѣдыванія намѣреній ихъ. Но какъ извѣстно было великому Князю, что не весьма пріятно было *Новгородцамъ* долгое пребываніе Князей въ ихъ градъ, сего ради онъ пребывъ шокмо въ ономъ шолкое время колько надлежало для учрежденія дѣлъ, отошелъ въ *Торжекъ*. Вскорѣ по пришествіи его въ сей градъ нѣкошорые *Литовскіе* народы, не взирая на мирныя поспановленія между великимъ Княземъ *Гедиминомъ* и *Новгородцами*, жадничая къ корысти учинили нечаянное нападеніе на *Новгородскія* области, и хопя по приключаемой безопасности чрезъ миръ и союзъ сопротивленія себѣ не находили, однако не менѣе безчеловѣчія оказали побіеніемъ великаго числа народа, между кошорымъ и многіе знашныя *Новгородцы* обрѣшались; уже они опустошая страну достигли до областей *Торжка*, когда великій Князь *Іоаннъ* противу сихъ грабителей послалъ довольное число войскъ, дабы не шокмо оныхъ изъ *Россіи* выгнать, но и опустошенія *Россіи* опустошеніемъ *Литовскихъ* областей опшшпшь, кошорые дѣйствительнo сіе исполнили и грады *Осечень* и *Рясну* у *Литовцовъ* взяли (17).

Іоаннъ I. четвердесять вшорый Князь.

По Р. I. X. 1334 годъ.

Отходитъ въ *Торжекъ*.

1335 годъ.

Литовцы воюютъ *Новгородскія* области.

И з

Тогда

- (17) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. Но 46. противу 6841, 42 и 43 годовъ. Но 50. лист. 197. Но 52. л. 62. Но 57. противу 6842 и 43 годовъ. Въ чет. Но 51 лист. 202. Но 57. лист. 165. Патріар. биб. въ ч. Но 305. противу 6842 и 43 годовъ.

Иоаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.
По Р. I. X.
(18).
1335 годѣ.

Тогда какъ сіи дѣла въ Россіи происходи-
ли, Князь Галицкій, внукъ Князя Константина
Ярославича; Князь *Теодоръ Давыдовичъ* скончался

Князь
Князя *Те-*
одора Га-
лицкаго.
Походъ и
возвраще-
ніе изъ Ор-
ды Кня-
зя *Теодора*
Александр-
овича.

Между тѣмъ временемъ хопя наши лѣ-
тописцы и ничего о поступкахъ Князя *Алек-*
сандра Михайловича не поминаютъ, однако яко
видно, сей Князь видя, что твердость его и
сопротивленіе воли *Татарской* его въ крайнія
нещасія ввергаетъ, старался умилоштивить
къ себѣ Хана; сихъ ради причинъ онъ посы-
лалъ сына своего Князя *Теодора* въ Орду; при-
шествіе его къ Хану, конечно польстило че-
столюбіе сего властителя *Татарскаго*, что по-
лкое время Князь *Александръ* убѣгающій отъ
его мщенія, наконецъ самъ чрезъ сына своего
милосердія его проситъ. Всѣ прежнія огорче-
нія и вражды вскорѣ оставлены въ забвеніи
были, и сей Князь съ честію и съ посломъ
Татарскимъ, именуемымъ *Авдуль* отпущенъ
былъ къ отцу своему.

Походъ
великаго
Князя *Ио-*
анна въ
Орду и
возвраще-
ніе
его.
1336 годѣ.

Премѣненіе мыслей Ханскихъ о Князѣ *Алек-*
сандрѣ Михайловичѣ, принудило великаго Кня-
зя *Иоанна* ити въ Орду, и дѣйствительно,
если мы разсмотримъ всегдашній поступокъ
Татарскій съ *Россійскими* Князьями, то ясно у-
видимъ, что всегда главное ихъ попеченіе бы-
ло междуособія въ *Россіи* возжигать, чего спра-
ведливо великій Князь *Иоаннъ* имѣлъ причину
опасаться, чтобъ съ прощеніемъ Князю *Але-*
ксандру

(18) Лѣтописцы и родословныя.

ксандру , не возвращено было и великое кня-
 женіе ; но уповаю, что предпріятельный обы-
 чай сего Князя , шоліко опасенъ былъ *Тата-*
рамъ , что хопя злобу свою и опложили , но
 и орудіемъ своимъ къ возженію междуусобія
 спрашились его употребить , и шако Князь
Юаннъ уповашельно обѣщаніями Ханскими обна-
 деженъ вскорѣ изъ Орды къ себѣ возвратился
 (19)

Юаннъ I.
 четыреде-
 сять
 второй
 Князь.
 П Р I. X.
 1336 годъ

Однако колико изъ краткаго и не обстоя-
 тельнаго повѣствія лѣтописцовъ можно примѣ-
 шивъ является , что хопя чрезъ посланіе сы-
 на своего *Теодора* , Князь *Александръ* и умило-
 спивилъ нѣсколько Хана *Татарскаго*; но съ тѣмъ ,
 что онъ самъ для оказанія своего повиновенія
 въ Орду придетъ. Опасный для него посту-
 покъ , ибо зная и злобу на себя и коварство
Татарское , справедливо имѣлъ причину стра-
 шившяся , что ласковый поступокъ къ сыну его
 не для того ли былъ учиненъ , дабы его къ себѣ
 въ руки заманишь; но долговременное изгнаніе изъ
 отеческаго града , и всегдашняя опасность отъ
Россійскихъ Князей угрождающихъ *Татарамъ* , на-
 конецъ зачали его склонять поступить на все,
 и воли Ханской повиноваться; однако является,
 что онъ уже и чрезъ сына своего отъ Хана
 получилъ себѣ безопасность въ *Россіи* и дозво-
 леніе пріѣхать въ *Тверь* ; шо Князь *Александръ*
 пользуясь

Намѣреніе
 Князя
 Алексан-
 дра ити
 въ Орду.

(19) Никонов. Т. I. стр. 713. Тип. биб. въ лист. №
 57. противу 6844 году. Въ чет. № 56. лист. 202.
 № 60. противу 6844 году. Патріар. биб. въ чет.
 № 305. противу 6844 году.

Иоаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.

П. Р. I. X.
1336 годъ.

Рожденіе
Князя Ва-
силая Си-
ионорича.

1337 годъ.
Походъ въ

Орду Кня-
зя Алек-
сандра
Михайло-
вича.

Получаетъ
Тверское
Княженіе
и возвраще-
ніе въ Тверь
Князя
Алексан-
дра
1336 годъ.

пользуясь симъ позволеніемъ съ означеннымъ сыномъ ѣздилъ въ Тверь, и пребывъ тамъ малое время началъ изготовляться иши въ Орду (20).

Между тѣмъ временемъ Князю Силіону Иоанновичу сыну великаго Князя, родился сынъ Князь Василій.

Князь же Александръ Михайловичъ удерживаемъ страхомъ суровости Татарскія, koliko ни замедлялъ походомъ своимъ въ Орду, наконецъ видя, что дальнѣйшее опозданіе, можешъ навлечи на него новыя бѣдствія, въ осень сего году туда отправился. По пришествіи его къ Хану онъ со всею возможною покорностію извинялся предъ нимъ въ прежнихъ своихъ поступкахъ и заключилъ рѣчь свою, что главу свою за сіе приноситъ предъ Царя, и смерти или живота отъ него единого себѣ ожидаетъ. Ханъ тогда бывъ упражненъ Персидскою войною, koliko пронуть покорностію Князя Александра толико опасаясь, что бѣ убіеніе сего Князя недовѣренности въ прочихъ Князьяхъ Россійскихъ къ Татарамъ не произвело, или бы и смущеній въ Россіи не учинило, дѣлая видъ, яко бы единымъ покореніемъ его умилостивленъ былъ, не токмо все прежнее ему простилъ, оказалъ ему не малую ласку, но и отеческое его Тверское княженіе возвратилъ, куда сей Князь имѣя при себѣ Татарскихъ пословъ Князя Киндюка и Авдула. Въ началъ слѣдую-

щаго

(30) Никонов. шутъ же.

шаго году прибылъ (*). Первое его попеченіе по возвращеніи во *Тверь*, состояло послать во *Псковъ*, дабы супруга его идѣши въ сей градъ къ нему приѣхали, яко въ такой, кошорымъ уже онѣ безв опасносни владѣшѣ (21).

Иоаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь
По Р. I. X.
1338 годѣ.

Между тѣмъ временемъ, когда Князь *Александръ* былъ въ Ордѣ, великій Князь *Иоаннъ Даниловичъ* посылалъ свои войска въ *Заволочье* на *Двинянь*, кошорые народы, яко по многимъ мѣстамъ лѣтописцовъ видно, были подѣ властію *Новгорода*. но частыя ослушанія чинили, яко можешѣ бытъ и въ семъ случаѣ подобнымъ же поступкомъ къ посланію на себя войскъ причину подали. Однако сіе предпріятіе, не шокмо успѣха не имѣло тѣмъ, что они сіи посланныя на нихъ войска отбили, но успѣхъ сихъ въ бунтѣ ихъ, и другіе народы ободрилъ къ подобному же предпріятію, какъ то *Корелы* и учинили. Сіи учиня согласіе со *Шведами*, и призвавши ихъ къ себѣ на помощь, побили обрѣтающихся въ ихъ странѣ *Новгородцовъ* и *Ла-Томъ III.* I i *Дожанъ*

Походъ въ
Заволочье.

(21) Никонов Т. I. стр. 714. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6846 году. No 50. лист. 107. No 52. л. 62. No 57. противу 6845 и 46 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 203. No 57. лист. 165. No 60. противу 6846 году Патрiар. биб. въ чет. No 305. противу 6845 и 46 годовъ. Денгвинбесч Т. IV. стр. 352.

(*) Во время бытности Князя *Александра Михайловича* во *Псковѣ*, приѣхалъ къ нему *Нѣмчинъ*, именуемый *Доль* со вопчиною, [что я разумѣю бытъ со многими людьми] и во крещеніи былъ наименованъ *Василіемъ*: отъ сего пошла *Левашевы*, а отъ нихъ *Сѣвичимъ* и *Яхонтовымъ*. Родословныя.

Иоаннъ I
четыре-
десять
второй
Князь.

По Р. I. X.
1338 годѣ.

Корелы по-
биваютъ
Новгород-
цовъ.

Князь Але-
ксандръ
смиръ На-
римунда
оставля-
етъ Нов-
городскія
области.

Дожаць ; исполня сѣ начинатели сего возму-
щенія , опасаясь справедливаго себѣ мщенія ,
побѣжали въ лежащій на границѣ единъ *Швед-*
скій городокъ , гдѣ также обрѣтающихся *Хри-*
стіанъ побили (*). Немедлѣнно *Новгородцы* по-
слали свои войска въ *Корельскую* страну , и хотя
погда же *Шведы* , и можетъ статься по общему
согласію *Лифляндскіе* рыцари , единые учинили
нападеніе на *Толдогу* , а другіе на *Водскую* зе-
млю ; однако вездѣ отбиты были (22) , и ко-
нечно успѣхъ сея войны соотвѣтствовалъ же-
ланіямъ *Новгородцовъ* , ибо обрѣтаемъ , что
Корела изъ подъ власти ихъ не освободилась.

Мы выше уже предложили (23) , какимъ обра-
зомъ Князь *Наримундъ Гедиминовичъ* получилъ себѣ
удѣлъ въ *Новгородскихъ* областяхъ , который онъ
и приѣхалъ пріять въ 1333 году. Но какъ сей
Князь окромѣ сего удѣла въ *Россіи* имѣлъ еще
Пинское княженіе въ *Литвѣ* (24) , по видно, что
онъ

(22) Тип. биб. въ лист. No 46. прошиву 6846 году.

(23) Выше стр. 338.

(24) Сприков. кн. XI. гл. 7. и 8.

(*) Хотя *Корелія* и давно , или подъ властію *Нова-*
города , или въ спорѣ со *Шведами* находилась , и на-
конецъ половина снѣя съ 1323 году совершенно *Нового-*
родцамъ стала принадлежать , однако является , что
идолопоклоненіе не совсѣмъ истреблено въ оной бы-
ло , а особливо показывали ненависть ко *Греческому*
закону , простирая оную отъ властителей своихъ
Новгородцовъ на самой законѣ : чего ради и частые
бунты зачинали , изъясняя всегда свое желаніе быть
подъ *Шведского* властію , гдѣ окромѣ , что болѣе
идолопоклонниковъ еще тогда было , кажется и
лучше съ ними поступали.

онъ вскорѣ шуда обратно отѣхалъ , оставя Иоаннъ I. четыре-десять второй Князь. По Р. I. X. 1338 годъ вѣ Россіи сына своего *Александра* владѣшь дан-ными ему отъ *Новгородцовъ* сѣранами , копорый и жилъ во градѣ *Ореховцѣ* , но вѣ семъ 1338 году онъ и сына своего изъ *Ореховца* призвалъ къ себѣ вѣ *Литву* , знатно учинилъ его правшелемъ *Подоліи* и *Волыніи* , гдѣ мы его вѣсемъ чинѣ обрѣшаемъ ; а вмѣсто его оставилъ вѣ сихъ областяхъ *Посадниковъ* своихъ (25).

Тогда какъ шаковыя дѣла вѣ областяхъ Неудовольствіе боярѣ на Князя Александра *Новгородскихъ* происходили , Князь *Александръ* пребывалъ во *Твери* , гдѣ вскорѣ новыя ему огорченія отъ *неудовольствія* на него *Тверскихъ* боярѣ учинились , копорые и отѣхали отъ него вѣ *Москву* къ великому Князю *Юанну* . Лѣтописашели наши ни мало не повѣствуютъ о причинахъ сего *неудовольствія* , и шрудно безъ всякихъ знаковъ поступка сего Князя , его ли оправдашь , или боярѣ обвиняшь . Тако не вѣ утверженіе , но шокмо яко догадку *нужную* для связи дѣяній и проицанія *шайныхъ* причинъ дѣлъ , осмѣлюсь предложить , что *долговременное* пребываніе Князя *Александра* во *Псковѣ* и оказуемая къ нему вѣрность отъ *Псковитянь* , можетъ бышь *склонила* его и по приѣздѣ во *Тверь* , *взять* *многихъ* *Псковскихъ* боярѣ съ собою , и правленіе имъ препоручишь , яко и шочно обрѣшаемъ , что онъ учинилъ съ приѣзжимъ къ нему *Нѣмцолъ Дюлемъ* , копорый

I I 2

бояри-

(25) Тип. биб. вѣ лист. No 46. противу 6846 году. Memoires sur l'origine et la genealogie de la maison des Princes de Galizin.

Иоаннъ I. бояриномъ въ Твери былъ. Раздѣленная же Рос-
 четыре- сѣя на разныя княженія чинила , что каждое
 десять княженіе , гражданъ другаго княженія чуже-
 второй страннѣшими почитало, а не легко есмь сыновьямъ
 Князь Но Р. I X. опечества зрѣть пришлецовъ , мѣста ихъ въ
 1338 годъ. правленіи занимать , что можетъ спасться и
 огорчило боярѣ Тверскихъ ; ибо точно помяну-
 то , что Тверскіе бояре отъ него отѣхали.
 Самый сей отѣздъ боярскій пребуемъ изъ-
 ясненія , какимъ образомъ они могли покинуть
 своего природнаго Князя и отѣхашъ къ друго-
 му : хотя въ лѣтописцахъ и не обрѣщается
 изъясненія о семъ , но мню , что съ основані-
 емъ могу приложить ко изъясненію сего . най-
 денное о правѣ боярѣ въ грамотѣ духовной ве-
 ликаго Князя Юанна Даниловича (*) , что по-
 гда Князя давали земли и помѣстья своимъ
 служилеямъ , за копорыя они обязаны были
 имъ служить , оставляя же сѣи помѣстья обя-
 занность оставляли.

Рѣдко кто въ неудовольствіи своемъ мо-
 жетъ въ границахъ умѣренности остаться ;
 тако и сѣи бояре отѣхавшіе въ Москву къ ве-
 ликому Князю , чаятельно не оставили усугубить причинъ , копорыя ихъ понудили о-
 ставить Тверь , а можетъ спасться дабы вы-
 слу-

(*) Иностранной коллегіи архивы № 2. Сей Князь чиня
 распредѣленіе о своихъ вѣчиннахъ между прочимъ
 пишетъ слѣдующее , „ а что есмь купилъ село въ
 „ Ростъ въ Богородичное , а даль есмь Борису Борхову,
 „ иже имать сыну моему , которому служитися
 „ да будетъ за нимъ: не имать ли служити, дѣтямъ
 „ моимъ село , а не сму.

служись предъ великимъ Княземъ , сказывали на Князя *Александра*, что проотивное Князю *Ганну Даниловичу*, по крайней мѣрѣ изъ послѣдующаго его поступка то можно заключишь. Съ другой же стороны Князь *Александръ Михайловичъ* , за пріемъ ошѣбхавшихъ отъ него боярѣ мнилъ имѣть справедливую причину враждованъ на великаго Князя , такъ что между ими злоба и огорченія начинались. Но какъ съ обѣихъ сторонъ спрашился власни Иоаннъ І. четыредесять вторый Князь По Р І Х. 1338 годѣ *Татарскія* , того ради не смѣли ни до какого военного дѣйствія дойти; Князь же *Александръ* болѣе опасаясь , что бѣ какимъ оклеветантемъ не возбудили на него прежнія злобы *Татарскія*, пользуясь опѣбѣдомъ посла *Татарскаго Авдула*, послалъ съ нимъ сына своего *Федора*, дабы предъ Ханомъ изъяснить причины неудовольствій его на великаго Князя *Ганна Даниловича*. Князь Александръ посылаетъ сына своего въ Орду.

Посланіе Князя *Федора* въ Орду не могло укрыться отъ великаго Князя , который опасаясь , что бѣ сей Князь не довелъ на него во озлобленіе Хана , и самъ зачалъ собираться туда же ити ; но прежде отшествія своего имѣлъ нещастіе лишиться своего внука Князя *Василія Симеоновича*, и тогда же единый изъ Князей *Козельскихъ* *Василій Пантеленъ* убилъ дяку своего , владѣющаго *Козельскаго* Князя *Андрея Мстиславича* (26) (*). Но все сіе не

І І 3

МОГЛО

(26) Тип. биб. въ листъ No 50. листъ 194.

(*) Находится въ родословныхъ , что на *Козельскомъ* и *Елецкомъ* престолѣ во время нашествія *Батый* сидѣлъ праправнукъ Князя *Михаила Черниговскаго* малолѣтній Князь *Василій Титыча* , который при

Иоаннъ I. чепыре-десяшь второй Князь. По Р. I. X. 1339 годѣ. Походъ в. К. Иоанна въ Орду. 1339 годѣ.

могло долгое время удержатъ великаго Князя, который учиня нужныя распоряженія, дабы не приключились какія въ отсутствіи его безпокойства въ Россіи, изъ коихъ главное обрѣщаемъ, что онъ для сдержанія *Новгородцевъ* въ повинненіи себѣ, послалъ къ нимъ сына своего *Андрея*; а съ сыновьями своими *Симономъ* и *Иоанномъ* отправился въ Орду (*).

Ханъ посылаетъ по Князя Александра Михайловича.

Не трудно было великому Князю возобновить сомнѣнія Ханскія на Князя *Александра*, и запущенную злобу воспламенить; но какъ прежнее испытаніе показало, что Князь *Александръ* можетъ опъ явныя на него злобы Ханскія укрыться; сего ради въ семъ случаѣ не оказы-

взятіи сего града и погнбъ, сего былъ братъ Князь *Иоаннъ Титыча*, а братъ Князя *Тита Мстиславича* былъ *Андрей Мстиславичъ Звенигородскій*, который можетъ спастись послѣ и *Козельскій* престолъ приобрѣлъ; и хотя по родословнымъ и не означено, что бы у *Мстислава Михайловича* былъ сынъ *Пантелея*, но по сему повѣствію лѣтописцевъ видно, что оный былъ, и что сей Князь *Василій* былъ сынъ сего *Пантелея*, внукъ же *Мстислава*.

(*) Никоновскій лѣтописецъ около сего времени дважды о походѣ великаго Князя *Иоанна Даниловича* въ Орду упоминаетъ, также и о посылкѣ Князя *Федора Александровича* туда, предлагая въ первый сіе въ $\frac{6246}{1338}$ году, а во второй разъ $\frac{6247}{1339}$ году, но какъ многаяжды мною прииѣчено, что въ семъ лѣтописцѣ единныя точно приключенія иногда повторяемы, также время между сими двумя походами толь есть мало, и всѣ обстоятельства толь совершенно сходны, и при томъ всѣ другіе лѣтописцы точно объявляютъ, что онъ въ семъ случаѣ токмо въ 1339 году ходилъ въ Орду, то я разсудилъ онымъ предпочтительно и послѣдовать здѣсь.

оказывая своих вредных намбрений, Ханъ Иоаннъ I. четыре-десять второй Князь. послалъ отъ себя нѣкоего *Истрочя* къ Князю *Тверскому*, повелѣвая его увѣрять въ благоволеніи своемъ, и объявить ему повелѣніе, дабы онъ немедленно ѣхалъ въ Орду, и тогда же подобное повелѣніе учинено было Князю *Василію Давыдовичу Ярославскому*. Пребывающій же въ Ордѣ Князь *Огодоръ Александровичъ*, не взирая на всѣ ласковые къ нему поступки, нашелъ способъ узнать, какое дѣйствіе, клеветы на отца его, надъ Ханомъ произвели, и какое намбрение противу его пріято, не оставилъ, что бѣ шайнымъ образомъ о всемъ семъ ему не сообщить. Пришествіе посланнаго отъ Хана, и увѣренія благоволенія, какое сей ему чинилъ, не могли прельспить Князя *Александра*, извѣснаго уже о намбреніяхъ *Татарскихъ*, и тако оставалось ему токмо разсуждать, долженъ ли онъ ввергаяся въ неизбежную почти опасность ѣхать по повелѣнію Ханскому въ Орду, или по прежнему учинить, и спасая себя бѣгствомъ, вопричное изгнаніе терпѣть. Мню единое воображеніе оставленія *Тверскаго* престола и изгнанія, въ содрганіе его приводило, и пребываніе сына его въ Ордѣ, подвергая сего единого всей ярости *Татарской* пуще тревожило его духъ, въ повинновеніи жъ Хану онъ мнилъ видѣть себѣ надежду, самимъ симъ оправдаться въ учиненныхъ на него оклеветаніяхъ; и тако не взирая на слезы и на вопли всѣхъ *Тверскихъ* гражданъ, брашьевъ и дѣшей своихъ, пріялъ намб-

По Р I X.
1339 годѣ

Юаннъ I.
четыре-
десять
второй
Князь.

По Р I X
1339 годъ

намѣреніе повиноваться Ханскому повелѣнію , и ескорѣ отправился въ Орду , а съ нимъ по-шли Князя *Василій Давыдовичъ Ярославскій* , и *Романчукъ (*) Бѣлозерскій* (27).

Возвраще-
ніе въ Рос-
сію Князя
Юанна Да-
виласвича.

Между шѣмъ временемъ Князь *Юаннъ Да-вилловичъ* возвратился изъ Орды , и какъ скоро услышалъ о походѣ Князя *Александра Михайловича* въ Орду , и что съ нимъ идетъ Князь *Василій Давыдовичъ Ярославскій* , котораго единственный лѣтописецъ зятемъ его называетъ (28) , то не взирая на сіе сродство , послалъ отъ себя пять сотъ воиновъ , дабы его поимать ; но Князь *Ярославскій* хотя и претерпѣлъ нападеніе отъ сихъ посланныхъ на него , но силу прошиву силы употребляя ошъ нихъ отбившись , продолжалъ путь свой.

Не

(27) Никонов. Т. I. стр. 75. и 717. Тип биб. въ лист. No 50. лист. 198 No 57. Въ чет. No 60. противу 6847 году. No 56. лист. 203. No 57. лист. 165. Пап. р. биб. въ чет. No 509. и 305. противу 6847 году.

(28) Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 203.

(*) *Романчулъ Бѣлозерскій* : Бѣлозерское княженіе , принадлежало колѣну Князя *Глѣба Васильевича* , у котораго былъ внукъ Князь *Гоманъ Михайловичъ* , у сего , яко видно по родословнымъ было два сына Князь *Федоръ* и Князь *Василій* , наименованіе же *Романчула* не является ни въ знаменованіи имени , но по опечеству прозвище , и тако мною съ вѣроятностію заключить , что сей , который ни есть изъ сихъ двухъ Князей былъ ; а какъ въ сихъ удѣльныхъ княженіяхъ сыновья отцамъ уже наследовали , и хотя княженія и раздѣлялись ; но старшіе сажались на главномъ изъ оныхъ , то являється , что могу заключить , что сей былъ Князь *Федоръ Романовичъ*.

Не взирая на ласковый пріемъ , который имѣлъ въ Ордѣ великій Князь *Іоаннъ* , опшествіе туда Князя *Александра* , яко показующее скорое повиненіе , ему опасность приключало. Сего ради великій Князь шокмо позволя себя проводить до *Россіи* сыновьямъ своимъ Князьямъ *Симону* и *Іоанну* , возвратно ихъ и съ остававшимся въ *Россіи* сыномъ же своимъ Княземъ *Андреемъ* въ Орду послалъ , дабы они тамъ предостерегали его пользы , и сопротивлялись проискамъ Князя *Александра* , а пребываніемъ своимъ тамъ служилибы закладами вѣрности его у *Татаръ*.

Іоаннъ I
четыре-
десять
второй
Князь
По Р I X.
1339 годѣ.

Великій
Князь по-
сылаемъ
сыновей
своихъ въ
Орду.

Возвращаясь ко Князю *Александру Михайловичу* , сей дошедши до Орды нашелъ тамъ сына своего Князя *Теодора* , отъ котораго также и отъ друзей своихъ , которыхъ имѣлъ между *Татарами* услышалъ о учиненныхъ на него оклеветаніяхъ предъ Ханомъ , и злобѣ *Татарской* на него. При самыхъ такихъ обществельствахъ Князь *Тверскій* не потерялъ надежды умилоствивить Хана и въ оклеветаніяхъ оправдаться: онъ зная корыстолюбіе *Татарское* и исполняя всегдашній обычай, съ великими дарами предсталъ предъ Царя , также щедро одарилъ Царицъ и вельможъ *Татарскихъ* , надѣяся въ нихъ себѣ защищеніе сыскать. Холодный учиненный ему пріемъ вскорѣ ему показалъ , что онъ всякія злости отъ Хана долженъ ожидать; но тогда же склоненная имъ единая изъ Царицъ , ему нѣкоторую надежду подавала. Цѣлый мѣсяцъ въ неподлинности, о своей судь-

Прише-
ствіе въ
Орду Кня-
зя Алексан-
дра Ми-
хайловича.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1339 годъ.

бѣ пребывалъ, колебляся между страхомъ и надеждою, и все сіе время въ набожныхъ упражненіяхъ препровождалъ, какъ наконецъ Октября 26 дня получилъ извѣстіе, что Ханъ чрезъ три дни убить его повелѣлъ. Получа поль печальную вѣсть, сей государь сохранилъ крѣпость своего духа, и не впадая въ отчаяніе, вѣщшимъ прилѣжаніемъ къ молитвѣ, себя спалъ къ приближающейся смерти изгошворялъ; но весьма бы лучше себѣ сдѣлалъ, естли бы пользуясь симъ временемъ онъ бѣгствомъ постарался себя спасти. Наконецъ наступилъ тотъ день, въ который онъ долженъ бытъ убіенъ, по естъ Октября 28 числа. Князь *Александръ* еще надѣяся, что чрезъ ходатайство Царицы (*) избавится отъ смерти, послалъ къ ней освѣдомиться

- (*) Въ обстоятельстве убіенія сего Князя, также и отца его Князя *Михаила Ярославича* обрѣтаемъ, что они въ сихъ трудныхъ обстоятельствахъ имѣли прибѣжище къ супругамъ Ханскимъ; темнота, какъ *Россійскія*, такъ и *Татарскія* исторіи скрываетъ отъ насъ, какъ они могли такое благоволеніе отъ сихъ Царицъ приобрести; но естли мы разсмотримъ *Татарскіе* обычаи, то кажется можемъ проникнуть, чего ради сіи супруги Ханскія столь благосклонны къ *Россійскимъ* Князьямъ являлись. Многоженіе дозволенное *Магометанскимъ* закономъ было причиною великаго числа дѣтей у Хановъ, и не рѣдко матери, супруги Ханскія хотя и любившія не надѣялись видѣть сыновей своихъ наследниками, ради старшинства другихъ сыновей, а въ случаѣ не наследства опасались изгоняемы бытъ, чего ради изгошворяя себя ко всякимъ перемѣнамъ и старались оказывать свое благоволеніе *Россійскимъ* Князьямъ, дабы въ случаѣ гоненія могли въ *Россіи* себѣ и дѣтямъ своимъ убѣжище сыскать.

доминься о судьбѣ своей , а по томъ и самъ Иоаннъ I. чешыре-десять вторый Князь сѣдши на лошадь побѣхалъ у друзей своихъ спрашивашь о томъ же. Уже извѣстно было всѣмъ По Р. I. X 1339 годѣ. въ Ордѣ , что въ сей день убиенъ будешъ Князь *Тверскій* , и шако вскорѣ узнавъ , что ему не остаешся ни малыя надежды къ спасенію живоша , возвратился въ станъ свой , куда вскорѣ и посланные отъ него къ Царицѣ пришли съ извѣстіемъ , что въ сей часъ будешъ убиенъ. Тогда Князь *Александръ* проснившись съ сыномъ своимъ и съ бывшими при немъ боярами и слугами , приобщился святыхъ таинъ , и хощя яко по самому прощанію видно , что какъ Князь *Теодоръ Александровичъ* , такъ и бояре не мнили , что бѣ мщеніе *Татарское* на инаго кого окромѣ Князя *Александра* распростерлось , но со всѣмъ тѣмъ опасаясь всего отъ суровости сего народа , также съ нимъ приобщились. Вскорѣ по семъ прибѣжали къ нему нѣкопорые изъ его слугъ съ плачемъ , объявляя , что уже посланные на убиеніе его приближаются къ его спану. Князь *Александръ* въ семъ случаѣ препоруча душу свою Господу , вышелъ и съ сыномъ своимъ на встрѣщеніе имъ , гдѣ въ самый томъ часъ посланными убійцами отъ Хана былъ убиенъ и съ сыномъ его Княземъ Убиеніе Князя Александра и сына его Теодора. *Теодоромъ* и главы ихъ были отсѣчены ; бояре же и слуги его не могли защититъ своего Князя , и опасаясь подобныя же погибели и себѣ разбѣжались ; однако нѣкопорые возвращаясь подняли тѣлеса сихъ Князей и отвезли конечно съ позволенія Ханскаго въ *Россію* , гдѣ оныя во

Иоаннъ I. градъ Твери были погребены Епископомъ *Геодочетъ* четыредесять вторыи Князь. По Р. I. X 1339 годъ

градъ Твери были погребены Епископомъ *Геодочетъ* вѣ церквѣ *Преображенія Господня* (29). Такимъ образомъ погибъ сей Князь , бывъ опѣ роду на 38 году своего возраста , пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* не съ большимъ одинъ годъ , во изгнаніи во *Псковѣ* и въ *Литовской* землѣ 10 лѣтъ , и по томъ на *Тверскомъ* княженіи , также не съ большимъ годъ. Конечно онъ былъ достоинъ лучшаго щастія ибо твердость его противу *Татаръ*, приобретенная любовь опѣ подданныхъ своихъ *Псковитянъ*, союзъ и согласіе съ его братьями, намъ доказуютъ, что хотя имѣлъ довольно твердости духа и смѣлости, что бы все предпріять , но добродѣшель и мудрость направляя его поступки учинили , что онъ свято долгъ свой, какъ къ подданнымъ своимъ , такъ и къ братьямъ наблюдалъ , и общія слезы всѣхъ оныхъ о семъ государѣ , изъясляя его милосердые и справедливыя поступки къ нимъ, наводящѣ омерзѣніе на поступокъ великаго Князя *Іоанна Даниловича* , на коего яко по всему теченію исторіи видно , справедливо можемъ начальную вину убіенія сего Князя возложитъ.

Возвращеніе изъ Орды смятой великаго Князя

В корѣ же по убіеніи Князя *Александра Михайловича* , сыновья великаго Князя *Іоанна* были оппущены въ *Москву* изъ Орды , куда они и прибыли въ самой же сей годъ , хотя не

(29) Никоновъ Т. I. стр. 716 и 719 Т. п. биб. въ л. No 50. лист. 198. No 57. и въ чеш. No 60. противу 6847 году. No 50. лист. 41. No 56. лист. 204. No 57. лист. 165. Патріар. биб. въ чеш. No 305. противу 6847 году.

не видно, что бѣ по убіеніи Князя *Тверскаго* градъ сей былъ ошданъ подѣ власть великому Князю *Юанну*, однако по силѣ своей и по тѣсному его союзу съ *Татарами*, онѣ и при сидящихъ на семѣ престолѣ Князьяхъ, по смерти Князя *Александра* власть свою на сей градъ весьма проспиралъ, яко является и по сему, что онѣ взялъ тогда большій колоколъ изъ сего града въ *Москву*: не важное приключеніе, однако доказующее власть, великаго Князя надѣ *Тверью*, а паче въ такія времена, въ которыя жили ко всему тому, что до благолѣпія церковнаго касалось, весьма привязаны были.

Юаннъ I.
четыреде-
сять сто-
рѣти Князь.
II Р I. X.
1339 годѣ.

Благополучное владѣніе великаго Князя *Москвы* *Юанна*, и бывшее тогда спокойствіе въ *Русіи*, также и приобрѣтенная имѣ повѣренность отъ *Татаръ*, подала ему случай стараться градъ *Москву* укрѣпить, обнеся его по тогдашнему обычаю деревянными рублеными стѣнами, съ насыпанною съ каменьямъ землею внутрь сего обруба, которой онѣ тоя зимы и повелѣлъ рубить, и прежде наступленія весны оный оконченъ былъ. Строеніе сего ограда является намъ показывать, яко бы градъ *Москва* такія стѣны тогда не имѣла; хотя обрѣшаемъ, что еще великій Князь *Георгій* при основаніи сего града повелѣлъ тогда же его такою оградой обнести (30). А въ тѣ времена, въ которые грады частымъ взятіямъ и опустошеніямъ подвергнуты были, крайнѣ о со-

Москва
обнесена
рубленой
оградой.

К к 3

держанія

(30) Ся ист. Т. II стр. 25с.

Иоаннъ I. держаніи вѣ добромъ состояніи таковыхъ о-
 чешыре- градъ старались; но какъ же бы граду *Москва*
 десять- таковыя не имѣшь. Мнѣ кажется, что луч-
 второй- шее рѣшеніе, каковое можно на сіе предло-
 Князь- жать, состоитъ вѣ томъ, что со времени
 Но Р. I. X. 1339 годѣ. машествія *Батыева*, когда *Москва* воинствомъ
 сего Хана была опустошена (31) знатно то-
 гда же и стѣны ея были сожены и разорены,
 и послѣ, не смѣли *Татары* ихъ возобновить до
 сего великаго Князя, который вѣ семъ слу-
 чаѣ можетъ спастись и позволеніе на то отъ
 Хана получилъ; ибо по крайней мѣрѣ не вид-
 но, что бы *Татары* поль наблюдающіе за
 поступками *Россійскихъ* Князей, а паче тѣхъ
 которые на пресполѣ великаго княженія сидѣ-
 ли, за сіе какое неудовольствіе показали.

Возвращеніе Князя Иоанна Коро- тополя Рязанскаго изъ Орды. Но есть ли тогда великое княженіе *Вла- димирское* и вѣ спокойствѣ пребывало, не мо- жно того же сказать о всей *Россіи*; ибо Князь *Иоаннъ Коротополь* по пребываніи нѣскольکو вре- мени вѣ Ордѣ съ послами *Татарскими* Князь- ями *Тавлубіемъ* и *Менгукашемъ* и съ воинствомъ *Татарскимъ*, возвратился вѣ *Россію*, что бѣ ее вѣ новыя безпокойства ввергнушь. На воз- вратномъ своемъ пуши онъ встрѣтился съ Кня- земъ *Александромъ Михайловичемъ Пронскимъ*, человекомъ уже весьма прешарѣлымъ, ибо онъ былъ сынъ Князя *Кира Михаила*, кото- рый шелъ съ данію вѣ Орду, и не бывъ во враждѣ съ Княземъ *Рязанскимъ* ничего отъ него

(31) Тутъ же стр. 564.

него не опасался. Но сей позволяя себѣ всѣхъ
 шѣхъ за враговъ щипать, отъ коихъ могъ
 корысполюбие свое и захватчивый обычай удс-
 вольствовать, его въ семъ случаѣ ограбивъ,
 плѣнилъ и приведши съ собою въ *Переславль*
Рязанскій, повелѣлъ умертвить, и княжен-
 емъ его завладѣлъ, которое какъ ниже пред-
 ложимъ, чрезъ три года сынъ сего Князь
Ярославъ Александровичъ себѣ возвратилъ; но
 главный предмѣтъ его состоялъ иши на *Смо-*
ленскѣ, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь *Ю-*
аннъ Александровичъ; о чемъ имѣя повелѣніе отъ
 Хана, дабы другіе *Россійскіе* Князья ему помощь
 учинили, онъ чрезъ сей способъ истребовавъ
 помощь отъ великаго Князя *Юанна Даниловича*,
 подъ предводительствомъ воеводъ *Александра*
Ивановича и *Федора Акинѣевича*; также и Князья
Константинъ Васильевичъ, внукъ Князя *Андрея*
Ярославича Суздальскаго, *Константинъ Василье-*
вичъ Ростовскій, *Гваннъ Ярославичъ Юрьевскій*,
Гваннъ Трюцкій и *Флодоръ Фоминскій* (*) съ вой-
 сками своими пришли соединиться къ Князю
Рязанскому, и вмѣстѣ съ *Татарскими* силами
 пошли подъ *Смоленскѣ*, гдѣ обрѣвши сильное
 сопротивленіе, довольствовались шокмо всѣ
 окружныя мѣста кругъ града опустошить, и
 по семъ отступили (32). Чрезъ

(32) Никонов. Т. I. стр. 721. Тип. биб. въ лист. No
 50. лист. 198. No 57 и въ чет. No 50 противу 6848
 году. No 56. лист. 204. No 57. лист. 165. Патрiар.
 биб. въ чет. No 305 противу 6848 году.

(*) Въ лѣтописцахъ отечество сего Князя не означе-
 но, но по родословнымъ видно, что сей былъ внукъ
Святослава Иоанновича, сына Князя *Георгія*.

Иоаннъ I,
 четыре-
 десятъ
 рпоровъ
 Князь.
 По Р I X.
 1339 годѣ.
 1340 годѣ
 Походъ
 Князя Ю-
 анна Ря-
 занскаго
 подъ Смо-
 ленскѣ.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
вперый
Князь

По Р. I. X.
1342 годѣ.

Убіеніе
Князя Глѣ-
ба Свято-
славича въ
Брянскѣ.

Чрезъ таковыя частыя вражды Князей , самыя подданные теряли должное почтеніе къ своимъ Государямъ , и мня пользовавшись вольностями своими , яко собираются въ собранія и дѣлаше народныя опредѣленія , часто во зло сіе употребляли , вооружаясь противу владѣтелей своихъ , и не закономъ , но духомъ возмущенія бывъ направляемы , часто самыя законныя свои требованія , суровымъ и наглымъ поступкомъ преступными шворили ; многіе подобныя поступки обрѣшаемъ мы въ *Новгородѣ* ; и какъ жипели града *Брянска* то же право имѣли , по оныя около сего времени собравшись въ народное собраніе , и бывъ предводительствуемы нѣкоими возмущителями , злобу свою и суровость противу Князя своего только распросперли , что тогда на обладающаго ими Князя *Глѣба Святославича* (*) вооружились , и хотя случившійся тогда въ *Брянскѣ* Митро.

(*) Въ сіе время мы не обрѣтаемъ другаго Князя сего имени , окромѣ сына Князя *Святослава Иоанновича* , внука Князя *Иоанна Александровича* ; и какъ выше видно , что сынъ Князя *Ростислава Мстиславича* Князь *Глѣб* имѣлъ княженіе *Смоленское* , а послѣ него сидѣлъ на семъ престолѣ Князь *Иоаннъ Александровичъ* старшій , послѣ котораго яко видно оно къ Князю *Иоанну Александровичу* младшему перешло ; однако видно , что отъ сего княженія , удѣльныя области дѣтямъ перваго достались , яко Князь *Феодоръ Георгіевичъ* конечно послѣ отца своего Князя *Георгія Иоанновича* имѣлъ *Волынское* княженіе ; изъ чего можно со основаніемъ мною заключить , что яко *Брянскія* области принадлежали къ *Смоленску* , и что по сему сей *Глѣбъ Святославичъ* былъ сынъ *Святослава Иоанновича*.

МитрополишѢ *ФеогнистѢ* и старался злобу на-
 родную здержашь, но оныя презрѣвъ граждан-
 скую власть вскорѣ и духовную попирая, по-
 шедѢ на сего Князя, его умертвили (33). ИоаннѢ I. Четырде-
 сять
 второй
 Князь
 По Р. I. X.
 1340 годѢ. АѢ
 пописашели хощя и не простирающся показы-
 вать, какія были причины поль наглому по-
 ступку, но объявляютъ однако, что оный
 отѢ крамольниковѢ, шо есть отѢ людей лю-
 бящихъ возмущенія произошелъ, хощя можетъ
 спасться нѣкоими захваченіями надѢ ихъ пра-
 вами къ сему причину и подалѢ ихѢ Князь,
 но учиненный ими наглый поступокѢ убіеніемѢ
 его, наконецѢ ихѢ конечно виновными шворитѢ.

Между шолкими смущеніями въ *Россіи*,
 Великій Князь *ЮаннѢ ДаниловичѢ* пребывъ на Кончина
 великаго
 Князя Ю-
 анна Дани-
 ловича.
 1341 годѢ. престолѢ великаго княженія 22 года, предѢ
 кончиною своею поспригшись и посхимясь въ
 монастырѢ *Преображенія Господня*, который
 онѢ самѢ построилѢ, преставился Марша 31
 дня, и былѢ погребенѢ въ соборной церкви
Архистратига Михаила отѢ южныхъ дверей къ
 западной странѢ, гдѢ и нынѢ гробница его
 обрѣщается (34).

ТомѢ III.

Л л

Сей

- (33) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. No
 50. лист. 198.
- (34) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. No
 46. противу 6848 году. No 50. лист. 198. No 52. л.
 62. No 57. противу 6849 году. Вчет. No 50 лист.
 47. No 56. лист. 204. No 57. лист. 166. No 60. про-
 тиву 6848 году. Патрїар биб. въ чет. No 303 про-
 тиву 6849 году. Степен. гр. X. гл. 2. Ежемѣсч.
 Сочин 1757 году Ноябрь. No 1. надписи высочай-
 шихъ персонѢ.

Іоаннъ І.
четыреде-
сять
второй
Князь.

По Р. І. Х.
1341 годѣ.

Сей государь имѣлъ единую супругу, именуемую *Елену*, о родѣ которой мы не извѣстны, отъ нее онъ имѣлъ чешырехъ сыновей, *Симіона*, *Даніила*, *Іоанна* и *Андрея*; но какъ о *Даніилѣ* ни въ духовныхъ грамошахъ сего великаго Князя ни въ лѣтописцахъ нигдѣ окомъ его рожденія бывшаго въ 1320 году не поминается, по видно, что онъ въ младыхъ лѣтахъ еще при жизни отца своего скончался; также имѣлъ прехъ дочерей. 1 *Фетинію* за Княземъ *Константиномъ Ростовскимъ*, 2 о которой упоминаеніе обрѣщается въ духовныхъ грамошахъ сего великаго Князя, но и въ сихъ имя ее поль слняло, что токмо остается *Мр-а*, и 3, о которой токмо въ тѣхъ же грамошахъ упоминается, именуемую *Федосію*, и единая изъ сихъ двухъ, яко повѣствуетъ единый токмо изъ имѣющихся у меня лѣтописцевъ (35) была въ супружествѣ за Княземъ *Василемъ Константиновичемъ Ярославскимъ*.

Что касается до его обычая, онъ былъ человекъ весьма набожный, яко свидѣтельствуютъ многія построенныя имъ храмы Божіи и монастырь *Преображенія Господня*; щедръ къ бѣднымъ, чего ради носилъ всегда при себѣ сумку съ деньгами, изъ которой убогимъ милостину давалъ, чего ради и прозванъ былъ *Калита* (36). Однако при сихъ добродѣтеляхъ не прешупенъ былъ къ честолюбію, хотя для достиженія до своихъ намѣреній скрытымъ образомъ и вели-

(35) Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 203.

(36) Ядро кн. III. гл. 5.

великимъ шерпѣвнѣмъ доходилъ, что самое бы-
 ло причиною, что не проникая оныхъ не споль
 его, какъ *Татары* такъ и *Россійскіе Князья* о-
 насались, однако онъ достигъ до того, что
 низложилъ съ престола великаго княженія Кня-
 зя *Александра Михайловича*, и осторожності
 свои противу сего предпріимчиваго Князя поль
 далеко распростерлъ, что наконецъ и причи-
 ною смерти его учинился. Что касается до
 храбрости, которая въ тѣ времена сочиняла
 главнѣйшую добродѣтель въ государѣ, мы не
 видимъ, что бы онъ гдѣ ее показалъ, или
 бы и имѣлъ случай показать, ибо весьма убѣ-
 галъ отъ войны, а естли гдѣ оную и принуж-
 денъ былъ производить, то сіе исполнялъ чрезъ
 своихъ воеводъ, а самъ ни въ какихъ браняхъ
 не присутствовалъ; шаковый тихій и скром-
 ный его нравъ былъ причиною, что онъ во
 всю свою жизнь за главный предмѣтъ себѣ
 имѣлъ исполнять волю *Татарскую* и слѣпо во
 всемъ имъ повиноваться. Но самый недоспа-
 шокъ сей въ блистательныхъ добродѣтеляхъ
 и твердости, дѣйствительно къ пользѣ *Россіи*
 послужилъ, ибо *Татары* по симъ причинамъ ни-
 чего отъ него не опасаясь, оставили его спо-
 койно сидѣть на великомъ княженіи; а сіе во
 все время его правленія продолжающееся спо-
 койствіе дало случай великому княженію *Вла-
 димирскому* и *Московскому* отъ опустошеній *Та-
 тарскихъ* исправиться, и долгое сіе правленіе
 народъ нѣкоимъ образомъ пріучило къ повино-
 венію великому Князю, и къ обязанности къ
 нему и къ его потомству, кошорое по благо-

Иоаннъ I.
 четыреде-
 сять
 второй
 Князь.
 По Р. I. X.
 1341 годъ.

Иоаннъ I.
четырнадцатый
второй
Князь.
По Р. I. X.
1341 годъ.

склонности *Татарской*, царствуя послѣ Князя *Иоанна Даниловича*, и достигло наконецъ до освобожденія *Россіи* отъ ига ихъ; шоль истинно сіе есть, что часто несчастныя обстоятельства и блистательныя добродѣтели во вредъ обращаются, и что обстоятельство правятъ дѣлами, а не дѣла обстоятельствами.

Самое сіе спокойствіе, которымъ *Россія* подѣ правленіемъ сего великаго Князя наслаждалась, подало причину къ выѣзду изъ чужихъ странъ многимъ именишымъ мужьямъ, отъ которыхъ многіе знатные роды начало свое воспріяли. Еще прежде возшествія на престолъ великаго княженія выѣхалъ къ сему Князю въ *Москву* единый *Татарскій* Князь, именуемый *Четъ*, котораго крестилъ *Петръ Митрополитъ*, отъ сего пошли *Сабуровы*, *Годуновы*, *Вельяминовы*; а отъ *Сабуровыхъ*, *Пильемовы*; по всшупленіи же на престолъ великаго княженія, выѣхалъ изъ *Литвы* единой мужъ, именуемый *Несторъ*, отъ котораго пошли *Квашнины*; а отъ нихъ *Дудины*, *Жеховы*, *Самарины*, *Разладины*, *Поярковы*, *Тушины*; а отъ *Жоховыхъ*, *Невѣжины*. Изъ *Орды* же выѣхалъ *Казытрей* хлопецъ, который во крещеніи былъ именованъ *Илею*, отъ него пошли двои *Хлоповы*. При семъ же великомъ Князѣ выѣхалъ изъ *Чернигова* *Феодоръ Баконтъ*, отъ котораго пошли *Плещеевы*, *Фоминны*, *Игнатъевы*, *Жеребцовы*, *Москотинъевы*, *Плещеевы* другіе, отъ которыхъ пошли *Охотины*, *Колокины* *Плещеевы*, *Басмановы* и *Мешковы*.

ГЛАВА

ГЛАВА ВТОРАЯ

Княженіе великаго Князя Симеона
Иоанновича Гордаго.Симеонъ I.
четырдесять
третій
Князь.
По Р. I. X.
1341 годъ.

Князь Симеонъ Иоанновичъ за бышностію своею тогда въ Нижнемъ Новѣгородѣ , при кончинѣ и погребеніи родителя своего не былъ ; какъ же скоро сія печальная вѣсть до него дошла, онъ съ поспѣшеніемъ въ Москву побѣжалъ; но въ такомъ состояніи тогда была Россія , что никто изъ Князей , ни сыновей , ни родственниковъ великаго Князя Иоанна Даніловича, безъ позволенія Татарскаго на праздный Владимірскій и Московскій престолъ взойти не смѣлъ. Тако первое попеченіе Князя Симеона по пришествіи его въ Москву состояло, что бы скланилъ братьевъ своихъ въ такое согласіе съ собою , что бы они не помогали противу его другимъ требователямъ на сіи княженія , то есть , Тверскимъ и Суздальскимъ Князьямъ, изъ которыхъ первые мнили право имѣть по тому , что Князья Михаилъ Ярославичъ , Дмитрій и Александръ Михайловичи на престолъ великаго княженія сидѣли , а вторые по тому , что Андрей Ярославичъ дѣдъ Князя Константина былъ великимъ Княземъ ; и къ симъ кажется присоединялся и Василій Давыдовичъ Ярославскій , не отъ права какого надѣясь получить себѣ сей престолъ , но отъ благоволенія Татарскаго. Однако всѣ сіи требователи не предпринима ничего другъ прошиву друга , за благо раз-

Симеонъ I.
четырехъ
саятъ
третій
Князь.

По Р. I. X.
1341 годѣ.

Походъ
Князей въ
Орду.

Новгород-
цы воеуюшѣ
Усвяжю.

судили иши въ Орду , то естъ Князь Симеонъ
Юанновичъ съ братьями своими Юанномъ и Ан-
дреемъ , изъ Твери Князь Константинъ Михай-
ловичъ , изъ Суздаля Константинъ Васильевичъ ,
изъ Ярославля Василій Давыдовичъ (1).

Тогда какъ кончиною Князя Юанна Да-
ниловича и опшествиемъ главныхъ Князей , не
шюкмо престолъ великаго княженія празденъ
оставался , но шакже и другія княженія сво-
ихъ Государей на время были лишены , нѣко-
шорые младые люди любящіе войну , вышедъ
изъ *Новгородѣ* учинили нападеніе на *Устюж-
скія* области , въ кошорыхъ не малыя опусто-
шенія и грабительства учинили : и успѣхами
своими паче побуждаясь , просшерли пламя и
грабежъ и на *Бѣлозерскія* области. Видно изъ
словъ шого лѣтописца , кошорый единый о семъ
набѣгѣ *Новгородцовъ* повѣшвуетъ (2) , что
оное было предпріято , несъсогласія народнаго,
но паче своевольствомъ нѣкошорыхъ юношей
хотящихъ обогатиться корыстію , и нѣчто
знашное учинишь ; и сіе намъ показуетъ до
кѣей степени просширалось своевольство на-
родное въ семъ градѣ , что могли нѣкошорые
приватные граждане самовольно на союзные и
единоплеменные народы , каковы были *Бѣло-
зерскіе* нападенія чинишь.

Но

- (1) Никонов. Т. I. стр. 712. Тип. биб. въ лист. No 46
противу 6848 году. No 50 лист. 198. No 52. лист.
62. No 57 противу 6849 года. Въ чет. No 55. лист. 24.
No 57. лист. 166. No 60 противу 6848 года. Па-
тріар. биб. въ чет. No 305 противу 6849 года.
- (2) Тип. биб въ лист. No 46 противу 6848 году.

Но возвращаяся къ Князьямъ , которые ходили въ Орду для испрошенія великаго княженія. Оные пришедъ къ Хану , вскорѣ получили рѣшеніе о великомъ княженіи , которое было дано дѣшьямъ великаго Князя *Іоанна Даниловича* , предоставляя однако первенство Князю *Симеону Іоанновичу* , яко старшему брату. Является , что *Россійскіе* Князья испытавъ уже , колико вредны всѣмъ имъ бывають междоусобія , безъ всякаго прискорбія на опредѣленіе Ханское согласились. Великій же Князь *Симеонъ Іоанновичъ* съ братьями своими и съ Ханскими грамошами вскорѣ возвратился въ *Москву* , и видя власть свою раздѣленну съ братьями своими , склонилъ ихъ всю власть себѣ уступить , на такихъ договорахъ , чтобъ какъ имъ съ ихъ стороны никогда прошиву его ни въ какой союзъ не всшупать , такъ и ему безъ согласія ихъ договоровъ ни съ кѣмъ не заключать , и съ доходовъ ему , яко старшему имѣть половину , а тѣмъ другую ; слугъ и боярѣ меньшихъ братьевъ , естли по въ *Москвѣ* судить ему Князю *Симеону* , а ежели по въ другихъ городахъ , то намѣстникамъ великаго Князя обще съ Княжескими намѣстниками ; когда же великій Князь пойдетъ самъ на войну , то обязывались и братья его сами съ нимъ ити , но естли самъ великій Князь на войну не пойдетъ , то и они освобождались , развѣ будеть кто изъ нихъ точно посланъ вмѣсто великаго Князя для предводитель-

снѣва

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь.
П. Р. I. X.
1341 годъ.

Князь Симеонъ получаетъ себѣ съ братьями великое княженіе.

Симеонъ I. ства войскъ (3). И все сіе они между собою
 четыре-десять присягою на гробъ родителея своего великаго
 протѣи Князя *Іоанна Даниловича* (*) ушвердили.
 Н. Р. I. X Учиня таковѣй распорядокъ о властн
 1341 годѣ. своей , великѣй Князь послалъ отъ себя знаш-
 Новогород- ныхъ мужей Князя *Михаила Давыдовича* (**),
 цы павня- ютъ посад- никовъ въ- ликаго
 Князя въ Торжку.

-
- (3) Архивы иностранной коллегіи старинныя грамо- ты великихъ Князей No 3.
- (*) Въ сей грамотѣ такъ же, какъ и во многихъ другихъ году не показано, но какъ естественно есть мнѣть, что великѣй Князь *Симеонъ* получа отъ Хана обще съ братьями своими великое княженіе спарался скорѣе его подъ единую свою власть привести , и тако мню возмочь положить со справедливостію , что таковѣй они договоръ по самомъ возвращеніи своемъ заключили , и сіе тѣмъ болѣе , что послѣ вездѣ въ лѣтописцахъ обрѣтаемъ , что онъ единѣй великимъ Княземъ почитался. Можетъ статися къ заключенію сего договора и по его понудило поспѣшишь , что вскорѣ въ раздѣленной власпи нѣкоторыя коварныя люди для своихъ прибытковъ начали спараться всѣять вражду между братьями, яко нѣкоторѣй *Алексѣй Петровичъ* учинилъ , о которомъ въ сей грамотѣ поминается ; еще же должно здѣсь примѣнить , что въ сей грамотѣ въ первой разѣ обрѣтаемъ упоминовеніе чину *Околничаго*.
- (**) Хотя подлинно не извѣстно намъ , кто сей Князь *Михаилъ Давыдовичъ* былъ ; однако понеже по родословнымъ въ сіе время не обрѣтаемъ инаго , кромѣ внука *Геодрора Ростиславича* , меньшаго брата *Василія Давыдовича Ярославскаго* , о которомъ мню , что онъ былъ и посланъ въ Торжехъ ; при томъ же надлежитъ примѣнить , что сіе въ первый разѣ обрѣтаемъ , что Князя такимъ образомъ отъ великихъ Князей посланы были въ Посадники , и тако первое подданство Князей удѣльныхъ великимъ Князьямъ съ сего времени можемъ полагать ; а сіе подданство и употребленіе ихъ въ службу подало причи-

Ивана Рыбкина сына Борцева и Бориса Семенови-
 ча въ Посадники въ Торжекъ , и для взяшїа
 дани. Сїи пришедши во градъ сей , начали
 дѣлашь такїя наглости и обиды народу, что
 оный , яко принадлежащїй къ Новгородскимъ
 областямъ съ жалобами, и требовашь помощи въ
 Новгородъ отъ себя послалъ. Новгородцы все-
 гда осторожные противу предпрїятїи великихъ
 Князей , и сохраняющїе право избирать по сво-
 ей волѣ себѣ Князей кого хощашь , немедлѣн-
 но отправили отъ себя посла въ Москву Кос-
 му Твердислава , предлагашь великому Князю
 о нарушенїи своихъ правъ , и о томъ , что
 онъ не бывъ избранъ еще на ихъ пресполъ ,
 а уже Посадники его наглости и обиды имъ
 приключаютъ , давая чрезъ сїе уразумѣть ,
 что самый сей поступокъ и можетъ ихъ от-
 врапитъ отъ избранїа его ; и тогда же по-
 слали и въ Торжекъ городъ, имениныхъ своихъ
 мужей Матвѣя Ѳеодоровича , Терентїя Данилови-
 ча съ братомъ Варѳоломеемъ Остафьевымъ , сы-
 номъ Посадничьимъ, и Ѳеодора Авраамова. Намъ не
 извѣстно, какїй успѣхъ имѣло посланное посоль-
 ство въ Москву; но сїи послѣднїе приѣхавъ не-
 чаянно въ Торжекъ , и бывъ помогаемы на сей
 случай народомъ , вышеименованныхъ Посад-
 никовъ великаго Князя съ женами ихъ и дѣшми

Томъ III. М м възвѣ

Сияеовъ І.
 четыре-
 десять
 третїи
 Князь.
 П. Р. І. Х.
 1341 годъ.

ну по почтенїю , каковое къ нимъ сохраняли къ
 праву требовать, бытъ главными предводителями,
 или подъ кѣмъ могутъ служить, изъ чего по томъ
 учинился Розрядъ , а наконецъ отъ сего вышелъ
 Случай.

Симеонъ Л. взявъ подѣспражу, оковали. Таковъ по-
 чепыре-
 десять
 третій
 Князь.
 П. Р. Г. X.
 1341 годъ.

спупокъ учиненный съ Посадниками велика-
 го Князя не избѣжнымъ мщеніемъ жителямъ
 града Торжка угрожалъ, и тако сѣмъ опасаяся
 для себя, послали еще пословъ въ Новгородъ
 претребовать вооруженныя помощи прошиву силы
 Князя Симеона: претребованіе сѣе столь справед-
 ливо было, что знатнѣйшіе Новгородцы не
 могли на него не согласиться; но какъ надле-
 жало на сѣе и народное согласіе, чернь Ново-
 городская: напрошиву шого, ни какія помощи
 дасть не хотѣла. Когда такимъ образомъ спра-
 ведливая прозьба жителей Торжка въ Новгородъ
 опринуша: была, и извѣстіе о семъ въ ихъ
 градъ дошло, тогда граждане сего града желая
 другимъ противнымъ первому поступкомъ оп-
 мщенія великаго Князя избѣжать, и при томъ
 справедливымъ озлобленіемъ на Новгородцовъ,
 бывъ побуждены, вооружась въ брони, яко бы шли
 на бой, великими толпами: напали на бывшихъ
 въ ихъ градъ Новгородцовъ, пѣнныхъ Посадни-
 ковъ великаго Князя: по содержаніи ихъ единого
 мѣсяца подѣспражею выпустили, а Новгород-
 скихъ боярѣ не токмо прогнали, но какъ до-
 мы ихъ и боярѣ своего града, такъ и села
 ихъ пограбили, и сѣе послѣдніе опасаясь вѣщ-
 шаго бѣдствія, принуждены были оставя все
 бѣжать въ Новгородъ. По семъ Торжецкіе жи-
 тели учиня вѣчу, въ которой уповашельно
 возлагая вину въ призваніи Новгородцовъ на
 единого

единого имениаго изъ нихъ мужа *Симеона*, ^{Симеонъ и} внука его умершвили (4). ^{четыре-}

Однако плѣненіе Посадниковъ великаго ^{десять} Князя *Симеона* въ *Торжкѣ* принудило его собратъ ^{третій} *Россійскихъ* Князей въ *Москву*, и обще съ ни- ^{Князь} ми опредѣлишь иши войною на *Новгородъ*. Испол- ^{П. Р. I. X.} неніе вскорѣ сему намѣренію послѣдовало, и ^{1341 годъ} великій Князь съ Князьями *Константиномъ Ва-* ^{Собрание} ^{и Князей} *сильевичемъ Суздальскимъ*, *Константиномъ Ва-* ^{въ Москвѣ} *сильевичемъ Ростовскимъ* и *Василіемъ Давыдо-* *вичемъ Ярославскимъ*, и съ множествомъ воин- *ства*, имѣя при себѣ и Митрополита *Феогни-* *ста*, выступилъ. *Новгородцы* же хотя и вы- *ступили* съ немалымъ воинствомъ прѣшву *великаго* Князя въ поле, но сіе учинили не *поль* въ намѣреніи, что бѣ биться, какъ для *того*, что бѣ бывъ вооружены безъ потерянїа *своихъ* правъ, могли миръ съ великимъ Кня- *земъ* заключить; чего ради и послали отъ *себя* пословъ Архіепископа своего *Василія* къ *Митрополиту* просить о предстательствѣ его, *Іякова* Посадника съ *Авраомъ* *Тысяцкимъ* и съ *другими* боярами къ Князю *Симеону* *Іоанновичу* *просить* о мирѣ. Великій Князь самъ охотно *желая*, заключа съ ними миръ спокойство *Рос-* *си* *возвратишь*, предложенїя ихъ благопрїят-

М м 2

но

(4) Никонов. Т. I. стр. 722. и 723 Тип. биб. въ лист. *Но 46* противу 6848 году. *Но 50* лист. 199. *Но 52* лист. 62. *Но 57* противу 6849 году. *Въ чет.* *Но 56* лист. 205. *Но 57* лист. 166. *Но 60* противу 6848 году. *Патрїар. биб.* въ чет. *Но 305* противу 6849 году.

Симеонъ Іно выслушалъ, и по нѣкоимъ переговорамъ за-
 четыре- ключилъ съ ними миръ на такихъ догово-
 десять рахъ, что они со всѣхъ областей *Новгород-*
 третій рахъ, что они со всѣхъ областей *Новгород-*
 Князь скихъ дадутъ ему нѣкоторую дань, что *Чер-*
 П. Р. І. Х. ный поборъ называлася; съ *Новоторжцовъ* особ-
 1341 годъ ливо тысячу рублей, и что наконецъ *Ново-*
 городцы его своимъ Государемъ признаютъ, и
 Посадниковъ его примутъ; онъ же обѣщался
 имъ всѣ прежнія ихъ права и вольности по
 стариннымъ грамотамъ его предковъ сохра-
 нить. По заключеніи сихъ договоровъ великій
 Великій Князь по- Князь послалъ своихъ посадниковъ въ *Новгородъ*,
 смыаетъ своихъ По- и съ ними пошелъ шуда *Митрополитъ Тео-*
 садниковъ въ *Новго-* гнисть, какъ для посѣщенія шамошнїя цер-
 родъ. кви, такъ уповашельно и для утвержденїя
 властїю своею власти великаго Князя; а Князь
 Симеонъ возвратился въ *Москву* (5).

Супруже- Такимъ образомъ по возстановленномъ спо-
 ство Кня- койствїи въ *Россїи* Князь *Іоаннъ Іоанновичъ*,
 за Іоанна брашъ великаго Князя вступилъ въ супруже-
 Іоанновича ство со дщерїю Князя *Димитрія Глѣбовича Брян-*
 скаго (6).

Приходъ Новыя вскорѣ беспокойства воспослѣдова-
 Олгерда ли отъ нашесшвія на *Можайскъ Олгерда*; отецъ
 къ Мо- его *Гедиминъ Литовскій*, пребывая въ беспреспан-
 жайску. ныхъ враждахъ съ *Тевтоническими* рыцарями,
 посели-

(5) Никонов. Т. I, стр. 724. Тип. биб. въ лист. No 46.
 противу 6848 году. No 50. лист. 199. No 52. лист.
 62. No 57 противу 6849 году. Въ чет. No 56. лист.
 205. No 60 противу 6849 году. Патріар. биб. No
 505 противу 6849 году.

(6) Никонов. Т. I, стр. 725. Тип. биб. въ лист. No 57
 противу 6849 году.

поселившимися въ Пруссiи и Лифляндiи, отправляя-Сямеонъ I.
 ся на войну противу ихъ, раздѣлилъ свои ^{четыре-}
 области между семи своихъ сыновъ, давъ, ^{десять}
 1. *Молдовиду*, *Керновъ*, 2. *Наримунду*, *Пинскъ* ^{третий}
 со всѣми окрестными странами надъ Припечью ^{Князь.}
 рѣкою даже до *Днѣпра*, которыя страны ^{П. Р. I X.}
Гедиминъ, у *Владимира Князя Владимир-
скаго завоевалъ, 3. *Олгерду*, *Креветъ*, кото- ^{1341 годъ}
 раго предѣлы весьма далеко въ Россiю прости-
 рались шѣмъ, что онъ имѣя за собою супру-
 гою *Уліяну*, дочь и наследницу Князя *Ви-*
телскаго, и оныя владѣнія къ себѣ присоеди-
 нилъ, 4. *Явнутію* великое княженіе *Литовское*,
 5. *Кестутію* княженіе *Трокское*, 6. *Корнарту*,
Новгородъ Литовскій, 7. *Любарту*, покоренное
 надъ пестемъ его княженіе *Волынское*; пошелъ
 противу *Тевтоническихъ* рыцарей, и осаждая
 ихъ двѣ крѣпости *Фридбургъ* и *Бееръ*, подъ
 единою изъ нихъ былъ убитъ изъ пушки (7)
 (*). Таковое ближнее сосѣдство, и можетъ*

М м 3

статься

(7) Стриковскій кн. XI. гл. 8.

(*) Польскіе лѣтописцы полагаютъ убіеніе великаго
 Князя *Гедимина* въ 1328 году; но какъ тогда же
 утверждаютъ, что онъ былъ убитъ изъ пушки,
 то подлинно есть, что ни по какой исторiи не видно,
 что бы въ *Европѣ* порохъ и огнестрѣльное оружіе
 употребляли прежде 1338 году, и хотя обрѣта-
 емъ, что на *Балтійскомъ* морѣ употребляли пуш-
 ки въ 1330 году, но;уповашельно силу и первое употре-
 бленіе пороху спознали прежде въ полуденныхъ *Евро-*
пейскихъ странахъ, то сіе и не могло быть пре-
 жде 1338 году, и тако сіе доказуетъ, что *Россій-*
скіе лѣтописцы болѣе съ истинною сходствуютъ,
 нежели *Литовскіе* и *Польскіе*, и что смерть *Геди-*

Симеонъ I. спашься, что почитая и на всю Россію имѣть право по супругѣ своей происходящей отъ старшаго сына Князя *Александра Невскаго*, отъ *Василія Александровича*, котораго уповашельно она дочь была; *Олеги* вошелъ въ Россійскіе предѣлы, опустошилъ всѣ области бывшія на его пути, и осадилъ градъ *Можайскъ*; но сильное сопротивленіе жителей онаго, и наступаящая зима вскорѣ принудила его съ поспѣшеніемъ отступить.

Строеніе
Нѣмецким
града
на Псков-
ской зем-
лѣ.

Съ другой же стороны поселившіеся въ *Лифляндіи* *Тевтоническіе* рыцари, не упустили ни единого случая, гдѣ могли власть свою распространять. Они не опасаясь болѣе *Гедигина*, и раздѣленныхъ между сыновей его областей *Литовскихъ*, не взирая на мирныя постановленія пришли пошавишь градъ на рѣкѣ *Пивжѣ* въ *Псковскихъ* областяхъ, и какъ всегда грабежъ и опустошеніе погда къ военнымъ дѣйствіямъ пріобщались, то сіи *Лифляндцы* нашедъ въ безопасности полагающихся на мирныя постановленія многихъ знатныхъ *Псковитянъ* побили; по такимъ военнымъ дѣйствіямъ отъ *Лифляндцевъ* вскорѣ *Псковитяне* пошли противу ихъ подъ предводительствомъ Князя *Александра Всеволодовича* (*), и не шокмо несправедливо захвачен-

многу должно полагать въ 1341 году. Зри Меррѣи лексиконъ историческій слово, *Сапон* (la poudre a) и *Encyclopedie, Poudre a sapon*.

(*) О семъ Князѣ мы со всѣмъ не сбрѣтаемъ извѣстія въ лѣтописцахъ, котораго онъ колѣна былъ; а въ родословныхъ около сего времени и Князя сего имени и отчества не сбрѣтается.

хваченныя ихъ земли возвращили , но и часть Симеонъ I. четыре-десять третей Князь. страны ихъ сами опустошили (8).

Около сего же времени у великаго Князя и П. Р. I. X. 1341 годъ. Симеона родился сынъ Князь Константинъ , и того же дни скончался.

Въ Новѣ же городѣ отъ безпокойныхъ граж- Дѣла Ново-город-скія. 1342 годъ. данъ частыя смущенія происходили: нѣкій Лука Варооломеевъ, не взирая на запрещеніе ему отъ Посадниковъ и Архіепископа Новгородскаго , самовольно собравъ нѣсколько охочихъ къ войнѣ и грабительству людей , а паче боярскихъ холопей , пошелъ воевать , или лучше сказать разбойничать на Двину и на Заволочье , и тамъ имѣвъ нѣкоторые успѣхи построилъ для убѣжища себѣ городокъ Орлецъ , гдѣ еще разными людьми силы свои приумножилъ , съ которыми множество селеній Двинскихъ и въ Заволочь опустошилъ. Желая же далѣе свои грабительства и набѣги распространить , пославъ сына своего Анцыфора съ воинствомъ къ Волгѣ , а самъ съ двумя спами воинами поѣхалъ еще Заволочье опустошать. Жители тѣхъ странъ , видя съ нимъ столь малое число войска собравшихся на него напавъ разбили оное и его самого убили. Какъ скоро извѣстіе о убіеніи его дошло въ Новгородъ , такъ скоро черный народъ , часто защищающій такихъ людей , которые бы по справедливымъ законамъ достойны наказанія были , поднялся на Посадниковъ , приписуя , яко бы они склонили Заволочанъ прощиву сего вооружиться и убить; трудно оправдашься!

(8) Никонов. Т. I. стр. 725.

Симеонъ I. дасться предъ разсвирѣпѣвшимъ народомъ , ко-
 четыре- гда онъ въ самой своей ярости : того ради и
 десять Посадники *Федоръ* и *Андрешко* не предпріяли
 прешій Киазь. безвинность свою въ семъ случаѣ показать, но
 П. Р. I. X. единственно помышляя о спасеніи своемъ, ушли
 1542 годъ. въ *Колорье*; народъ же, дома и селы ихъ раз-
 грабилъ; вскорѣ послѣ того прибылъ *Анцыфоръ*
 сынъ сего *Луки*, и спалъ народу жалобу въ
 убіеніи отца своего приносить, но уже первый
 жаръ миновался и главные возмущители грабе-
 жемъ домовъ Посадничьихъ получа себѣ добычу
 болѣе возмущеніе дѣлашь пользы не имѣли; од-
 нако не отставая отъ своего мнѣнія, что бѣ
 наказать Посадниковъ, естли они участники
 убійства *Луки Варѣоломеева*, послали по оныхъ
 сдинаго Архимандрита *Иосифа* съ бояры, дабы
 ихъ привести для представленія на судъ на-
 роду. Посадники увѣдавъ, что уже народное
 волнованіе утихло, и зная свою невинность по
 пребываніи всю зиму въ *Колорьѣ*, въ великій
 постъ поѣхали въ *Новгородъ* и предъ народомъ
 оправданіе свое принесли. Но *Анцыфоръ*, же-
 лая еще смущенія и грабительства, шѣмъ
 былъ не доволенъ, и для того, что бѣ до-
 стичь къ концу своихъ желаній ударилъ въ ко-
 локолъ у *Свѣйскія* церкви для собранія народа,
 и тогда же, видя сіе Посадники на *Ярослав-
 лемъ* дворѣ въ *вечевой* колоколъ зазвонили, такъ
 въ единомъ градѣ въ двухъ разныхъ мѣ-
 стахъ народъ въ собраніе собирали, и возму-
 щительныя мысли осмѣливались явственню прс-
 тупуборствовать законному порядку. Когда
 граждане

граждане разными видами и мыслями направ-
 ляемы въ сія собранія собрались , и Архіепископъ пришелъ въ то , которое было у *Свѣтской* церкви , не для того , что бы хопѣлъ съ мыслями сихъ возмущителей согласиться , но для того , что сіе собраніе было въ предѣлахъ точныя его власти , и присутствіемъ своимъ онъ хопѣлъ ихъ отъратить отъ такой чрезвычайныя наглости. *Анцыфоръ* начальникъ сея вечи съ согласія обрѣшающагося шумѣ народа , послалъ съ нѣкоторыми предложеніями Архіепископа , и при немъ единого именемъ *Матѳея* на вечу , что была на *Ярославѣ* двѣрѣ ; но прежде нежели Архіепископъ дошелъ туда , уже тамъ рѣшеніе было учинено , и народъ пришелъ на *Свѣтскую* вечу , взялъ подѣ стражу начальниковъ смущенія *Матѳея Коску* , и сына его *Игната* ; *Анцыфоръ* же бѣгствомъ спасся. Все сіе происходило по утру , по полудни же вторично весь народъ вкупѣ собрался , и Архіепископъ вмѣстѣ съ *Борисомъ Намѣстникомъ* великаго Князя чрезъ шцаніе и увѣщаніе свое обѣ противныя стороны примирили , и возвратили тишину и спокойство граду (9).

Тевтоническіе рыцари заключеннымъ ихъ миромъ съ Королями *Венгерскимъ* и *Богемскимъ* , и склонностию *Казимира* Короля *Польскаго* погуженнаго вълюбострастіе , имѣя свободу (10)

Томъ III.

Н и

вскорѣ

(9) Тутъ же и ш.л. биб. въ лист. Но 48 противу 6849 году. Но 52 лист. 65.
 (10) Соливиакъ исп. Польская Т. III. стр. 89.

Симеонъ I
 четмреде-
 сять
 третій
 Князь
 Но Р. I X.
 1342 годъ.

Псковшд.
 не требу-
 ютъ помо-
 щи отъ Но-
 вгородцовъ
 противу
 Нѣмцовъ.

Симеонъ I. вскорѣ предпріяли противу *Псковитянъ* воевать
 четыреде- и опмстить имъ за учиненные отъ сихъ въ
 сять и прошломъ году на нихъ набѣги ; когда
 третий Князь. *Псковитяне* увѣдали о вооруженіи *Тевтониче-*
 По Р. I. X скихъ рыцарей , то чувствуя себя не въ си-
 1342 годѣ. лахъ сопротивляться противу ихъ , послали
 съ поспѣшеніемъ отъ себя въ *Новгородъ* пословъ
 требовать помощи. Послы сѣи въ сей градъ
 пришли вскорѣ послѣ бывшего смущенія про-
 изведеннаго отъ *Анцыфора* , по причинѣ уби-
 енія отца его ; и какъ уже все спокойно во
 градъ было , *Новгородцы* немедленно въ вели-
 кую пятницу требуемую помощь опправи-
 ли. Правленіе *Псковское* было также , какъ и
Новгородское , то есть народное , и народъ
 тогда на двѣ разномышленные части раздѣ-
 лялся , единые хотѣли остаться подъ правленіе
Великаго Новгорода , другіе же хотѣли пре-
 дасться подъ власть *Литовскимъ* Князьямъ. Ме-
 жду тѣмъ временемъ какъ сѣе посольство хо-
 дило въ *Новгородъ* , послѣдняя изъ сихъ частей
 превозмогла ; сего ради послали вторичныхъ
 пословъ въ *Новгородъ* объявить , яко бы слухъ
 о вооруженіи рыцарей былъ не справедливъ ,
 и того ради требуемая имъ помощи не надоб-
 но. Сѣи вторичные послы уже выступившую
 въ *Олгерда* *Новгородскую* помощь возвратили ; и тогда же
 превозмогшая сторона послала къ *Олгерду* *Ге-*
диминовичу въ *Витебскъ* требовать отъ него
 помощи , и что бы сей Князь не показалъ ка-
 кого отвращенія подъ *Новгородскою* властію со-
 стоящему граду помогать , дабы чрезъ то
 не

Отказыва-
 ются отъ
 Новгород-
 ской по-
 мощи , и
 призыва-
 ютъ къ се-
 бѣ *Олгерда*
Литовска-
 го.

не навлечь на себя, не токмо всѣхъ *Новгородскихъ* силъ, но и *Российскихъ* соединенныхъ съ *Татарами*, они ему сказывали, яко бы *Новгородцы* имъ помогашь опрелися. Князь *Олегъ* принявъ прошеніе ихъ, послалъ къ нимъ напередъ себя воеводу своего Князя *Юрья Витовтовича*, изготовляясь и самъ вскорѣ съ братомъ своимъ *Кестутѣмъ* и съ не малымъ воинствомъ ити во *Псковъ*. Сей Князь *Юрья Витовтовичъ* съ нѣсколькими охочими людьми изъ *Псковитянь*, пошелъ къ единому *Нѣмецкому* городку, дабы плѣнивъ кого изъ *Нѣмцовъ*, получить свѣденіе о силѣ и состояніи *Нѣмецкихъ* войскъ; но походъ его былъ поль не оспорженъ, что вдругъ встрѣшилъ съ великимъ воинствомъ *Нѣмецкимъ*, которое видя при немъ весьма малое число людей, вскорѣ учинивъ на него нападеніе близъ рѣки *Макожицы* побило шестидесять человекъ *Псковитянь*, а и самъ онъ съ малымъ числомъ съ трудомъ могъ уйти въ *Изборскъ*, который вскорѣ опіи *Нѣмцовъ* былъ великими силами осажденъ.

Симеонъ I
чснъреде-
сятъ
третій
Князь.
По Р. I. X.
1342 годѣ.

Осада Из-
борска опіи
Нѣмцовъ.

Все произходящее сіе не извѣстно было *Олегду* и брату его, которые пришедъ во *Псковскія* сѣла, повелѣли воинствамъ своимъ чрезъ рѣку *Великую* переходить, и перешедъ оную, послали провѣдывать о состояніи и силахъ *Нѣмецкихъ*; вскорѣ посланные со взятыми плѣнниками возвращаясь, увѣдомили его о великомъ воинствѣ *Нѣмецкомъ*, и о осадѣ *Изборска*. *Литовскій* Князь зная храбрость и искусство рыцарей, не токмо не разсудилъ

Симеонъ I.
четырде-
сяти
пяти
Князь.
II. Р. I. X.
1342 годѣ.

за полезное ити противу ихъ для освобожденія града *Изборска*, но ниже ожидашь ихъ въ пославленномъ за рѣкою шанѣ, который, немедлѣнно оставя, обратнo рѣку перешелъ, и пришедъ подъ *Псковъ*, повелѣлъ воинство собирати и укрѣпляши градъ, самъ же опoшелъ не съ великимъ числомъ войскъ въ единое крѣпкое мѣсто, окруженное болотами, именуемое *Грамское болото*; изъ сего мѣста не рѣдко онъ посылалъ ошъ себя воиновъ для провѣдыванія о силѣ и движеніяхъ *Нѣмцовъ*, и единожды *Полоцкій* Князь *Люпка Воиневъ* самъ другъ поѣхалъ для извѣдыванія сего, и нечаянно вѣхавъ въ стражи *Нѣмецкія* былъ убиенъ. Однако между шѣмъ временемъ градъ *Изборскъ* былъ отчасу болѣе ушѣняемъ ошъ *Нѣмцовъ*, и жители онаго часто присылали шребовать помощи ошъ *Огерда*, который ихъ къ храброму лишь сопрoшнвленію и къ доброму согласію ободрялъ, отрекаяся предстоящею опасностію, что бѣ не быть разбиту, или и побѣдя великаго бы числа воиновъ не потерять, имѣ силою помощь учинишь. Не малое видно время продолжалась уже осада, и жители *Изборскіе* отнятіемъ у нихъ воды въ крайнее изнеможеніе были приведены, когда и сами *Нѣмецкіе* рыцари наскучивъ долгостію облежанія, и не зная о худомъ состояніи гра-

Крещеніе
Огердова
сына и по-
саженіе его
на Псков-
скій пре-
столь.

да отступили.

Псковитяне почитая, что слабый поступокъ Князя *Огерда* въ помощи *Изборску* отъ того происходилъ, что онъ почитая *Псковитянь* чуждымъ народомъ,

народомъ , ни самъ себя , ни воинства свои Симеонъ I. четыреде- сять третій Князь. По Р. I. X. 1342 годъ. ввергать за нихъ въ опасность не хотѣлъ. Сего ради они на ксилнѣйшимъ образемъ просили Князя Олгерда , дабы онъ пріѣвъ Христіанскій законъ , сѣлъ у нихъ на княженіа ; но Олгердь ошъ единого и другаго опрекшись самъ , далъ имъ вмѣсто себя старшаго своего сына , котораго они крестивъ въ соборной церкви , наименовали *Андреемъ* и посадили къ себѣ на княженіе. Тогда же въ разсужденіи испытанныя ими слабыя помощи ошъ *Литовцовъ* , спали искашь примиренія съ *Новымгородомъ* озлобленнымъ , какъ за отказъ помощи , такъ и за избраніе себѣ особливаго Князя , которому , хотѣя и имѣли у себя особливаго Князя , поддавшись по прежнему подъ власшь , миръ съ нимъ заключили (11).

Понеже тогдашняго времени дѣла *Россійскія* столь связаны съ *Татарскими* были , что дѣла Татарскія. ради изъясненія единыхъ необходимо надлежитъ прибѣжище имѣть къ другимъ , сего ради я за нужное и почелъ оспавя на нѣсколько времени дѣла *Россійскія* , о *Татарскихъ* предложить. Ханъ *Узбекъ* по возвращеніи своемъ изъ *Персидскаго* похода , давъ великое княженіе Князю *Симеону* *Юанновичу* вскорѣ скончался , по ешь въ 1341 году. Сей оставилъ по себѣ мно-

Н и з гихъ

(11) Никонов. Т. I. стр. 727 и 728. Тип. биб. въ листъ: No 46. и No 57 противу 6850 году. No 50. листъ. 109. No 52. листъ. 68. Въ четъ No 57. листъ. 167. No 60 противу 6350 году. Пашріар. биб. въ четъ. No 309 противу 6850 году.

Симеонъ I. гихъ сыновей , изъ которыхъ намъ извѣстны
 четыре- 1. *Шанибекъ*, который послѣ отца своего на пре-
 десять 2. *Кидирбекъ*, и
 третій 3. *Джанибекъ* или *Чанибекъ*, который вскорѣ по-
 Князь. слѣ смерти отца своего двоихъ помянутыхъ
 По Р. I. X. 1342 годѣ. старшихъ своихъ братьевъ умертвивъ сѣлъ и
 утвердился на Ханскомъ престолѣ (12). Во все
 время продолженія междоусобій въ Орду *Россій-*
скія Князья равно обоихъ совмѣстниковъ опасаясь
 Походъ В. К. Симеона Иоанновича въ Орду. нашли способъ въ ихъ замѣшательства не
 вступать ; но когда *Джанибекъ* утвердился на
 престолѣ , тогда принуждены были *Россійскіе*
 Князья ити въ Орду для оказанія подданства
 своего сему Хану ; сперва пошли Князь *Кон-*
стантинъ Михайловичъ Тверскій , и Князь *Кон-*
стантинъ Васильевичъ Ростовскій ; а за ними ско-
 ро послѣдовалъ и великій Князь *Симеонъ Иоанно-*
вичъ , также и Митрополитъ *Феогностъ* вскорѣ
 за великимъ Княземъ путь для нѣкоторыхъ
 церковныхъ дѣлъ туда же предпріялъ.

Мы видѣли уже выше , какимъ образомъ
 Князь Яро- въ 1340 году Князь *Иоаннъ Иоанновичъ Корот-*
 славъ *Прон-* *лолъ* похищилъ *Пронское* княженіе у Князя *Але-*
 скій при- *ксандра Михайловича* , и его самого умертвилъ ;
 ходитъ на *Рязань* и *Ксандра Михайловича* , и его самого умертвилъ ;
 выгоняетъ *Иоанна Ко-* сынъ же сего послѣдняго Князь *Ярославъ* избѣ-
 рошопола. *рошопола.* гая подобныя себѣ смерти , принужденъ былъ
 уйти въ Орду, гдѣ во время всѣхъ происходя-
 щихъ тамъ смущеній былъ , и чаятельно въ
 такія

(12) Тутъ же и Денгвинбесъ ист. Гуновъ Т. IV. ст.
 352. Абулгази Баїадуръ Ханъ. Ист. родосл. Татаръ.
 часть VII. гл. 2.

пактя времена, въ которыя трудно отгадать, гдѣ щастіе или погибель себѣ сыскать, удалось ему приобрѣсти къ себѣ благосклонность *Джанибекову*, который, какъ скоро утвердился на *Калчатскомъ* престолѣ, давъ сему Князю воинство подъ предводительствомъ *Татарскаго* воеводы *Киндяка*, отпустилъ его, *Рязанское* княженіе силою у Князя *Іоанна Коротолола* взять; побужденный мщеніемъ за смерть своего отца, Князь *Ярославъ Александровичъ* въ то самое время, когда великій Князь *Симеонъ* уже былъ въ пути въ Орду, пришелъ ко граду *Рязани*, и немедленно облежаніе его и непріятельскія дѣйствія началъ, цѣлый день приступы и защищеніе града отъ Князя *Іоанна Коротолола* продолжались, даже какъ видя, что проптиву превосходящія силы *Татарскія* не можетъ долго сопротивляться, пользуясь ночью шемношою изъ града *Рязани* ушелъ; *Киндякъ* же съ *Татарами* вошелъ въ сей градъ и всѣ безчеловѣчія свойственныя столь суровому народу, каковы *Татары* учинилъ: то есть, побивши и поплѣнивъ многихъ, почти разоренный и опустошенный градъ для княженія въ немъ вручилъ Князю *Ярославу*. (13).

Тогда, какъ сіе происходило скончались супруги, Князя *Василія Давыдовича Ярославскаго* *Евдокія*,

Симеонъ I
четырех-
десять
третій
Князь.
II. P. I. X.
1342 годъ.

Кончина
супругъ
Князя Ва-
силія Яро-
славскаго и
Князя Іоан-
на Іоанно-
вича.

(13) Никонов. Т. I. стр. 729. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 109. No 52. лист. 66. No 57. проптиву 6850 году. Вв чет. No 55. лист. 167. No 60. проптиву 6850 году. Патрiар. биб. въ чет. No 305. проптиву 6850 года. Спенс. гр. 11. гл. 6. Лызовъ исп. Симо. часть II. гл. 2.

Симеонъ I. Евдокія , Θεодосія , и супруга Князя Иоанна Иоан-
чепыре- новича.
десять
третій
Князь.

И. Р I X Князь Симеонъ Иоанновичъ, но получа вскорѣ отъ
1342 годѣ. новаго Хана подтвержденіе себѣ великаго кня-
Возраще- женія возвратился въ Россію. Что же касается
ше изъ Ор- до Митрополита Θεогниста , сей претерпѣлъ
ды В. К. великія огорченія въ Ордѣ ; Джанибекъ Ханъ
Симеона Иоанновича. просиравъ усердіе свое къ Магометанскому
И Митро- закону даже до бѣсновѣрія , и шакое рас-
полюта положеніе его мыслей , яко сіе обыкновенно
Θεогниста. есть , производило въ немъ склонность къ го-
ненію на другіе законы, шакъ чшо имѣя предъ
собою главнаго паспыря церкви Россійскія , онъ
въ лицѣ его спалъ и оную ушѣсняшь, и требо-
валъ отъ него, дабы онъ согласился плащинъ
сѣ церкви данъ Татарамъ. На сіе Митропо-
литъ предлагалъ многія данныя отъ прежнихъ
Хановъ грамоты о свободѣ церкви Россійскія ,
шакже изъяснялъ коликое ошвращеніе народъ
Россійскій будетъ имѣть отъ сего плащежа , и
чшо самая его власть претерпѣшь можетъ ;
не взирая на все сіе , долгое время Ханъ сего
Митрополита принуждалъ , но швердость се-
го Преосвященнаго не давать своего согласія на
сей налогъ превозмогла суровость Ханскую
шакъ , чшо онъ наконецъ взявъ сѣ него шесть
сотъ рублевъ откупу и грамотою своею гра-
моты прежнихъ Хановъ подтвердилъ (*) (14).

Россій-

(14) Никонов. Т I. стр. 730. Тип. биб. въ листъ No
50. лист. 200. No 57. противу 6850 году. Въ чет-
No 50. лист. 42. No 56. лист. 206. No 57. лист.

Россійскіе лѣтописцы начинаютъ повѣстѣть о приключеніяхъ сего 1343 года сказаніемъ о убіеніи Князя *Іоанна Іоанновича Коротолола*; многіе изъ нихъ ничего не объявляютъ, гдѣ онъ былъ убіенъ, но другіе точно увѣряютъ, что убіенъ въ *Рязани*, не изъясняя однако какимъ образомъ, и какъ онъ сюда пришелъ; ибо выше уже объявлено, что въ прошедшемъ году, Князь *Ярославъ Александровичъ* изгнавъ сего Князя изъ *Рязани*, самъ на престолъ сего княженія сѣлъ, по дополняя выводимую догадкою изъ обстоятельствъ дѣла, почишакъ съ основаніемъ возмочь положить, что сей Князь собравши войска, пришелъ вшоричъ.

Томъ III. О о но

Симеонъ I. четыредесять прѣтѣй Князь. По Р. І. X. 1343 годѣ. Убіеніе Князя Іоанна Іоанновича Коротолола. 1343 годѣ.

167. No 60. противу 6850 года. Патрїар. биб. въ чет. No 305. противу 6850 года. No 555. Грамота *Еоогнисту Митрополиту отъ Таидулы Царицы.*

- (*) Грамоты *Джанибековой* нынѣ не обрѣтается ни подлинная, ни списка; но есть въ собраніи ерлыковъ, *Хановъ Татарскихъ* въ книгохранилищѣ Патрїаршей No 555. переводъ Ерлыка отъ *Таидулы Царицы Джанибековой*, въ которомъ и о ерлыкѣ самаго *Джанибека* поминается. Достойно сіе примѣчанія что надлежитъ, что бы оба сіи ерлыка были даны въ единое время, ибо не обрѣтаемъ, что бы Митрополитъ *Еоогнистъ* въ другоредъ въ Орду ѣздилъ. Еще достойно примѣчанія, что въ сей годъ былъ соборъ въ Москвѣ, на которомъ положено годъ, щитать съ 1 Сентября. *Исторія Россійская* господиноу *Ташицевымъ* гл. 8 отдѣленіе V. Хотя я въ имѣющихся у меня лѣтописцахъ сего собора и точнаго положенія и не нахожу, да и онъ господинъ *Ташицевъ* не упоминаетъ откуда сіе взялъ; однако въ самомъ дѣлѣ вижу, что оное счисленіе около сего времени началось.

Симеонъ I. но сіе Рязанское княженіе доставать , и шуть
 чепыре- или на бою подъ градомъ , или бывъ
 десять или на бою подъ градомъ , или бывъ
 претій възятъ въ плѣнъ умерщвленъ по повелѣнію
 Князь По Р. I. X. Князя *Ярослава Александровича*, опмщакшаго
 1343 годѣ. смерть отца своего.

Походъ
 Пскови-
 тлянъ на
 Нѣмцовъ.

Однако всѣ сїи приватныя междуособія
 въ общее беспокойство Россію не привели , и
 другія ея спраны покоемъ наслаждались. *Пско-*
витяне же тогда бывъ въ мирѣ и союзѣ съ
Новгородцами , подъ предводительствомъ сво-
 его Князя *Евстафія* (*) въ числѣ пяти тысячъ
 человекъ ходили въ *Нѣмецкія* области ко гра-
 ду *Медвѣжей головѣ* , опмщать въ прошломъ
 году учиненное *Нѣмцами* облежаніе *Изборска* ,
 и опустошенія ихъ спранъ. По нѣкоемъ вре-
 мени продолженія опустошеній встрѣтились
 они съ *Нѣмецкими* рыцарями на озерѣ *Остреч-*
нѣ , и бой между ими вскорѣ воспослѣдовалъ ,
 въ которомъ Князь *Псковскій Евстафій* со множе-
 ствомъ *Виленцовъ* былъ убиенъ , также и
 многіе

(*) Мы видѣли здѣсь выше , что *Псковитяне* кре-
 стивъ старшаго сына *Олгердова* , наименовали его
Андреемъ и посадили къ себѣ на княженіе , а нынѣ
 уже нѣкоего *Евстафія* у нихъ Княземъ обрѣтаемъ.
 Темнопа лѣтописцовъ принуждаетъ насъ къ до-
 гадамъ прибѣжице имѣть ; и тако является ,
 что сей Князь *Андрей* оставилъ *Псковъ* , и вѣсто
 себя какого *Литовскаго* Князя сего *Евстафія* съ вой-
 сками *Виленскими* во градъ *Псковъ* для правленія
 оставилъ , который слѣдственно хотя былъ
 токмо правитель , но по полной его власти въ
 семъ случаѣ Княземъ *Псковскимъ* названъ. Догадка
 моя въ семъ случаѣ и тѣмъ утверждается , что
 подобное же учинилъ *Наримундъ* въ 1338 году.

многіе *Псковитяне* побиты , а другіе кидая свое оружіе бѣгствомъ спаслися , яко сіе означено въ лѣтописцахъ , что Посадникъ *Псковскій Даниль* учинилъ (15).

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь.
По Р. I. X.
1343 годъ.

Однако подданство *Россіи Татарамъ* чашто принуждало *Россійскихъ* Князей ходитъ въ Орду, яко и въ семъ году великій Князь *Юаннь Юанновичъ* со многими Князьями учинилъ ; хотя лѣтописцы наши и не объявляютъ , какихъ ради причинъ онъ предпріалъ сей походъ , однако видно по повѣствію ихъ , изъясняющему , что съ великою честью былъ принятъ и съ пожалованіемъ отпущенъ , что онъ все по желанію своему отъ Хана испросилъ , и въ томъ же годъ возвратился въ *Россію*.

Вторич-
ный походъ
въ Орду В.
К.
Симеона
Юанновича.
1344 годъ.

Во время же. отсутствія великаго Князя отъ *Россіи* , скончался Князь *Ярославъ Александровичъ Рязанскій* и *Пронскій* , оставя по себѣ сына *Владимира*.

Кончина
Князя Яро-
слава Але-
ксандрови-
ча Про-
скаго.

Вскорѣ по возвращеніи великаго Князя *Симеона* , супруга его рожденная Княжна *Литовская Анастасія Кестутъевна* поспригнись и поскимившись предъ концемъ своимъ , преставилась , и была погребена въ монастырѣ въ церкви *Спасителевой*.

Кончина
супруги В.
К. Симео-
на.
1345 годъ.

Великій же Князь *Симеонъ* бывъ тогда на 28 году своего возраста , скорѣ вступилъ во второй бракъ съ Княжною *Епраксією* , дочерію Князя *Феодора Святославича*. Тогда же и братья

Второе су-
пружество
великаго
Князя
Супруже-
ство его
братьевъ
его

О О 2

(15) Никонов. Т. I. стр. 730. Тип. биб. въ лист. № 46 и 57. противу 6851 году. № 50. лист. 200. № 57. Въ чет. № 57. лист. 167. Но 60 противу 6851 году.

Смизонъ I. его браками сочешались , Князь *Юаннъ Юанно-*
 четыре- *вичъ* на нѣкоей именуемой *Александръ* , а Князь
 десять *Андрей* не извѣспно на комъ (16).
 третій
 Князь

П Р І Х.
 1345 годъ. Мы видѣли уже выше (17). , какимъ об-
 разомъ *Гедиминъ* прежде смерти своея сыновья-
 мъ своимъ области раздѣлилъ , которыхими
 Война Ол- они безспорно около чешырехъ лѣтъ и владѣ-
 герства на раздѣлѣ ли ; но какъ въ самомъ семъ раздѣлѣ главное
 братьевъ его. княженіе *Литовское* соградомъ *Вильню* было да-
 но *Евнутію* младшему *Олгерда* , то сіе самое
 приключило зависть на него ; и какъ *Олгердъ*
 имѣлъ особое дружелюбіе съ братомъ сво-
 имъ *Кестутѣмъ* , то тайнымъ образомъ со-
 гласясь , вознамѣрились нечаяннымъ нападені-
 емъ *Евнутія* лишитъ сего княженія. Они со-
 гласились въ назначенный день сошедшись ,
 учинитъ нападеніе на *Вильну* ; но какъ опда-
 ленность владѣній Князя *Олгерда* не позволила
 ему сего исполнитъ , единый *Кестутій* нападъ
 Ноября 22 дня ночью на градъ *Вильну* , онымъ
 безъ сопротивленія овладѣлъ , и Князь *Евнутій*
 бывший тогда на постелѣ насилу могъ спу-
 стясь со стѣнъ уйти , но вскорѣ изнемогши
 отъ колошкаго пуши и стужи , бывъ прину-
 жденъ ити пѣшъ и босикомъ , былъ посланны-
 ми его искашь поиманъ , и приведенъ къ *Кесту-*
тію плѣнникомъ , который дождавшись брата
 своего

(16) Никонов. Т. I. стр. 731. и 732. Тип. биб. въ лист.
 No 50. лист. 209. No 57 противу 6853 году. Въ
 чет. No 57. лист. 167. No 60 противу 6852. и 53
 годовъ.

(17) Выше стр. 381.

своего *Олгерда* и вруча ему завладѣнное кня-
 женіе, положили они брата ихъ *Евнутія* посадить
 подъ спражу (*), откуда конечно онъ опа-
 саясь злѣйшія себѣ судьбины, ушелъ въ Рос-
 сію въ великому Князю, гдѣ былъ съ ласкою и
 съ почтеніемъ принятъ, и увѣщанъ принять *Хри-
 стианскій законъ*, и когда на сіе согласился,
 то при крещеніи былъ наименованъ *Іоанномъ*.
 Тогда же опасаясь подобныя же себѣ судьбины
 и *Наримундъ сынъ Гедиминовъ*, оспавя свое
 княженіе, ушелъ въ Орду (18).

Симеонъ I
 четыре-
 десять
 третій
 Князь.
 По Р. I, X.
 1345 годъ.

Ушетствіе *Евнутія* въ Россію возбуждало
Олгерда предпріять прошиву ея войну, а ме-
 жду тѣмъ, какъ сей Князь къ брани изгопо-

О о з

вляд-

(18) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 67.
 Стриковскій кн. XII. гл. 1.

(*) Стриковскій, о бытіи *Евнутія* въ Россіи не поми-
 наетъ, и полагаетъ что вскорѣ онъ былъ осво-
 божденъ, и даны были ему области *Минская* и
Заславская; отъ сего *Евнутія* пошелъ родъ *Заславскихъ*,
 которые *Мѣтиславскихъ* въ вѣкоторыхъ родослов-
 ныхъ именуется. Но наши лѣтописцы толь точ-
 но, какъ о его приходѣ въ *Москву*, и о крещеніи,
 также и о побѣдѣ *Наримунды* въ *Ташары* повѣству-
 ютъ, что никакъ сего отвергнуть не можно,
 же положе сомнѣнія и на все прочее повѣствіе, да
 и является, что и по самому *Стриковскому* видно,
 что сіе обстоятельство въ лѣтописцахъ *Литовскихъ*
 было пропущено, ибо зная тогда суровые обычаи
 сѣтрудомъ можеи повѣрить, что бѣ лишииъ Кня-
 за его княженія, шоль скоро и безъ дальнихъ дого-
 воровъ другія ему области дали; изъ чего и слѣ-
 дуетъ заключить, что врученіе сихъ областей бы-
 ло слѣдствіе договоровъ, на которыхъ *Олгердъ* въ
 1349 году выдачу брашьева своихъ изъ *Москвы* по-
 лучилъ.

Симеонъ I. влялся , Россія лишилась двохъ своихъ Князей
 четыре- Князя *Василія Давыдовича Ярославскаго* и *Василія*
 десять Князя *Ярославича Муромскаго*. Однако Князь *Олгердъ*
 третій *Литовскій* не сію причину предлагалъ къ на-
 Князь. По Р. I. X. *Литовскій* не сію причину предлагалъ къ на-
 1345 годъ чашію войны , знатно желая сперва другою
 Кочина причиной начавъ войну устрашити *Россіанъ* ,
 Князя Ва- дабы по томъ и прямую , шо есть принятіе
 славя Да- дабы по томъ и прямую , шо есть принятіе
 выдовича и его брата объявить : а при томъ не хощя
 Василія в- вдругъ съ великимъ Княземъ начинать войны ,
 Ярославича. дабы сей во оной участія не бралъ , показы-
 ча. валъ видъ , яко бы особливую ссору съ *Нового-*
 Война Ол- родцами имѣлъ. Сія причина состояла , яко бы
 гердова прошиву *Посадникъ Новгородскій Евстафій Дворянинецъ*
 Нова горо- его злословилъ. *Олгердъ* собравши не малое вой-
 да. ско и съ братомъ своимъ *Кестутѣмъ* , вошедъ
 въ *Новгородскія* области сталъ на устьѣ рѣки
Пшаги , опскудова опустошенія свои во всѣ
 страны началъ проспирать , взялъ *Шалону* ,
Лугуду и съ *Порховскаго* городища окупилъ три-
 сща рублей , вызывая *Новгородцовъ* съ собою
 биться за учиненную ему обиду. Вскорѣ *Но-*
вогородцы собравшись вышли прошиву его на
Лугу ; но вдругъ нечаяннымъ страхомъ пора-
 женны , обратясь въ бѣгство прибѣжали во
 градъ , шумъ они немедленно завзвонили въ
 вечерный колоколъ , и когда народъ сбѣжался
 на вече на Княжескій дворъ , тогда съ свирѣ-
 постію обвиняя *Евстафія* своего Посадника , что
 оя причина сея войны и опустошенія ихъ
 странъ , бросившись его умертвили ; однако
 является , что сіе убіеніе , коимъ наказывал-
 ся пошъ , на кого *Олгердъ* жаловался , войны
 не

не прекратило , ибо хотя *Литовскій* Князь и Симеонъ I. опсшупилъ вскорѣ послѣ сего , но по не въ четыре-десять третій Князь. слѣдствіе мирныхъ договоровъ , а по причинѣ По Р. I. X. 1345 годѣ. сильнаго вооруженія *Нѣмцовъ* прошиву *Литвы* , что вскорѣ понудило его наконецъ съ *Новгородцами* въ слѣдующій годъ и мирѣ заключить , опасаясь , что бѣ сїи кѣ воинствамъ *Нѣмецкимъ* на *Литовцовъ* не пристали , ибо въ самомъ дѣлѣ и обрѣшаемъ , что *Нѣмцы* вскорѣ послѣ замиренія *Олгердова* съ *Новгородцами* , имѣли сильный бой съ *Литовцами* , которыхъ по повѣствію *Россійскихъ* лѣтописцовъ сорокъ тысячъ побили , по *Польскимъ* же осмнашцашъ тысячъ (19).

Въ прошедшемъ году великій Князь *Симеонъ* вступившій во второе супружество съ В. К. Симеонъ ошсылаетъ свою супругу. 1346 годѣ. Княжною *Евлраксією* дочерью Князя *Теодора Святославича* прежде прошествія году , поликое озлобленіе прошиву сея своей супруги возымѣлъ , что ее опослалъ обратно кѣ отцу ея : не видно какія причины кѣ сему поступку великаго Князя *Симеона* побудили. Лѣтописцы со всѣмъ о сихъ причинахъ не поминаютъ , а и догадки въ семъ случаѣ послужить немогутъ ; ибо шоль многія различныя спрасти колеблютъ сердце человѣческое , что весьма трудно , когда кто и самъ таковымъ дѣламъ свидѣтель бываетъ

(19) Никонов. Т. I. стр. 733 и 734. Тип. биб. въ лис. No 46 и 57. противу 6853, 54 и 55 годовъ. No 50. л. 200 и 201. No 52. лист. 67. Въ чет. No 57. лист. 167. No 60. противу 6853 года. No 55. лист. 42. Скриков. кн. 12. гл. 5 Lettres sur la Livonie pag. 68.

Симеонъ I бываетъ проникнуть тайныя причины произ-
 чепыре-ведшія сіе, що коль наипаче сіе естъ не воз-
 десять-можно въ такомъ случаѣ, въ которомъ мол-
 третій-Князь. чаніе современныхъ писателей, и опдален-
 По Р. I. X. 1346 годѣ ность времени шо покрываетъ.

Походъ В. К. въ Новгородъ. Отославъ свою супругу великій Князь не-
 прещанно упражняясь во утвержденіи своея
 власпи, и хотя еще въ началѣ 1341 году, *Новгородцы* его своимъ государемъ признали,
 но за разными обстоятельствомъ не могъ сиб
 ити для пріятія сея власпи, какъ обыкно-
 венно дѣлывали государи; однако сіе не вос-
 прещало ему въ семъ градѣ Посадниковъ имѣ-
 ти; но въ семъ году вскорѣ по отосланіи сво-
 ея супруги пошелъ въ *Новгородъ*, гдѣ пребывъ
 шокмо при недѣли, возвратился въ *Москву*.

Несогласіе
 Тверскихъ
 Князей.

Когда такимъ образомъ покоренныя обла-
 сти подъ власть великаго Князя *Симеона*, въ
 спокойствіи пребывали, ядѣ злобы и несогласі-
 сія въ *Тверскихъ* обласпяхъ между Князьями
 разливался. Тогда былъ въ *Твери* на престолѣ
 Князь *Константинъ Михайловичъ*, Князь же
Всеволодъ Александровичъ его племянникъ имѣлъ
 княженіе *Холмское* подвластное *Тверскому* и ве-
 ликія волости, являешся что за сіи волости
 и за имѣнія возгорѣлась ссора между сими Князь-
 ями, а паче Князь *Константинъ* неизвѣстно,
 какихъ ради причинъ былъ весьма озлобленъ
 на Княгиню *Настасію*, уповаю мать Князя *Все-
 волода*. Вскорѣ дѣйствія сего несогласія нача-
 ли оказываться и бояра *Константиновы* ста-
 ли волости и доходы *Всеволодовы* похищати.
Всеволодъ

Всеволодъ видя , что сѣи ему обиды приключаются по повелѣнію Князя Константина , и не могли или не хощя междоусобіе начинатьъ , поѣхалъ въ Москву къ великому Князю. Тогда Князь Константинъ Михайловичъ опасаясь , что бѣ чрезъ помощь великаго Князя , Всеволодъ ему значнаго вреда не учинилъ , вознамѣрился ити въ Орду жаловаться на племянника своего , и предупредительнымъ внушеніемъ себѣ пользу получишь , а того въ пагубу ввести ; вскорѣ намѣреніе сѣе онъ и въ дѣйство произвелъ , но какъ скоро увѣдалъ Всеволодъ Александровичъ о походѣ его въ Орду , то справедливо опасаясь оклеветанія на себя , и самъ съ поспѣшеніемъ туда отправился. Однако Князь Константинъ приключившеюся ему вскорѣ смертію въ Орду не могъ ничего прошиву его сдѣлать.

Симеонъ I
чепыре-
десять
пиретій
Князь.
По Р. I. X.
1346 годѣ.

Походъ
Князей
Тверскихъ
въ Орду.

Кончина
Князя
Констан-
тина Ми-
хайлови-
ча.

Симъ своимъ походомъ воспользовался Князь Всеволодъ Александровичъ для испрошенія себѣ у Хана Тверскаго княженія ; но во время ошлучки его отъ Россіи, дядя его Князь Василій Михайловичъ Кашинскій, увѣдавъ о смерти брата своего Князя Константина , желалъ себѣ испросить Тверское княженіе. Понеже корыстолоубивый обычай Татарскій былъ причиною , что Князья Россійскіе , когда чего ходили просить въ Орду , должны были приносить великія дары , и такъ можно сказать шамъ , не справедливостъ требованій разсмащривали , но изчисляли число привезенныхъ даровъ , и по тому направляли судъ свой и благодѣянія ; дабы имѣть довольное число даровъ ко удовольствованію

Князь Все-
володъ
Алексан-
дровичъ
получаетъ
отъ Хана
Тверское
княженіе.

Томъ III.

II II

ванію

Симеонъ I. ванію Татаръ, Князь Василій Михайловичъ поль-
 четьреде- зуясь оплучкою племянника своего, послалъ
 ять тре- ошъ себя съ Холмскаго княженія силою дань
 тій Князь. ошъ себя съ Холмскаго княженія силою дань
 П. Р. I. X. собираишь, и взявъ оную отправился въ Орду.
 1346 годъ. Уже Князь Всеволодъ получивъ отъ Хана кня-
 женіе Тверское, возвратился съ грамотами она-
 го въ Россію, когда встрѣтился съ Княземъ Ва-
 силіемъ Михайловичемъ идущимъ въ Орду; лег-
 ко было Князю Всеволоду проникнуть причину
 шествія къ Хану сего Князя, а какъ доволь-
 но извѣстенъ былъ, что лишеніемъ даровъ
 лишитъ его и способовъ приобрѣсти благо-
 склонность Ханскую, сего ради напавши на
 него его ограбилъ (20). Не видно, что бѣ изъ
 сего какія великія не спокойства воспослѣдова-
 ли; но покмо сіи Князья остались въ несо-
 гласіи, даже какъ наконецъ въ 1349 году
 помирились, о чемъ впредь упомянуто будетъ.

Третье су- Возвращаясь къ дѣламъ великаго княженія
 ружество Московскаго и Владимирскаго; великій Князь Си-
 Б. К. Си- меонъ Иоанновичъ вскорѣ по возвращеніи своемъ
 меона. изъ Новагорода вступилъ въ третій бракъ съ
 1347 годъ. Княжною Марією, дочерію Князя Александра
 Михайловича Тверскаго, сестрою же тогда сѣ-
 дящаго на семъ престолѣ Князя Всеволода,
 по которую онъ посылалъ изъ Москвы боярѣ
 своихъ Андрея Кобылу и Алексѣя Бессволокова.
 Церковь же Россійская не преспавала бытъ по-
 корена власти Патріарховъ Константинополь-
 скихъ,

(20) Никонов. Т. I стр. 474. и 75. Тип. биб. въ лист.
 No 50. лист. 200. No 57 противу 6854 году. Въ
 чеш. No 57. лист. 168. No 60 противу 6854 году.

скихъ , и не токмо что Митрополиповъ отъ оныхъ получала , но естли что важное случалось чрезъ пословъ своихъ преобвала рѣше ния и благословенія отъ оныхъ , яко и въ семъ году было учинено по обѣязленію лѣтописцовъ извѣстнающихся тако : *Преосвященный Феогнистъ Митрополитъ Кіевскій и всея Русіи посовѣтовавъ нѣчто духовное съ сыномъ своимъ великимъ Княземъ Семеновъ Ивановичемъ , и тако послаша въ Царь градъ къ Патріарху о благословеніи (21).* Вскорѣ же послѣ сего великій Князь Симеонъ отправился въ Орду , оставя супругу свою беременну , которая въ отсутствіе его въ началѣ 1348 года родила ему сына Князя *Данила*.

Симеонъ I. четыредесять претій Князь По Р. I. X. 1347 годѣ.

Походъ В. К. въ Орду. Рожденіе Князя Данила Симеоновича. 1348 годѣ.

Вскорѣ великій Князь Симеонъ изъ Орды возвратился , приобрѣвши себѣ симъ своимъ походомъ новую любовь и повѣренность отъ Хана. По приѣздѣ своемъ онъ увѣдалъ , что *Олгердъ* Князь Литовскій послалъ отъ себя посольство въ Орду , въ кошоромъ былъ братъ его *Корнятъ* съ жалобами на великаго Князя , и просить у Хана помощи прошиву *Росіанъ*. Опасаяся всего того , что могло *Татаръ* на него въ озлобленіе привести , немедленно съ своей стороны послалъ въ Орду нѣкоего *Феодора Глѣбовича* и съ нимъ *Киличевъ* , *Федора Шубачева* и *Амнія* , представлять Хану , что *Олгердъ* Князь Литовскій въ улусахъ его великія опустошенія учинилъ [знатно въ знакъ подданства своего самыя *Російскіе* предѣлы *Татар-*

Возвращеніе изъ Орды В. К.

П п 2

скили

(21) Тутъ же.

Симеонъ I четыре де-сять третій Князь. По Р. I. X. 1348 годъ. ски или улусами называлъ], и хочетъ отречися отъ его власти. Ся оба посольства и изъясненныя причины въ *Россійско*мъ посольствѣ подающъ причину мнить, что *Литва* нѣкоимъ образомъ также подвластна *Татарскимъ* Ханамъ была; правда мы обрѣтаемъ многія учиненныя опустошенія отъ *Татаръ* въ *Литовскихъ* и *Польскихъ* областяхъ; но не видимъ, что бы *Татары* власть свою шумъ утвердили, брали бы дань, или посылали своихъ *Баскаковъ*. Но въ таковой прудности является, можемъ заключить, что разные степени были подданства народовъ, *Татарамъ*: иные были лишены своихъ Государей, и совершенно подданными учинены, бывъ принуждены во всѣхъ обычаяхъ, даже и върѣ оныхъ послѣдовать; яко были *Волгары* и другіе, гдѣ *Татары* и поселенія свои учинили; другіе яко *Россійскіе*, обычай, въру и правленіе свое сохранили, бывъ шокмо данники *Татарамъ* и зависимы отъ власти оныхъ въ премѣнѣ Государей, однако не иначе какъ изъ древняго роду Государи *Татарамъ* на престолъ опредѣлялись, и имѣли у себя *Татарскихъ Баскаковъ* для собиранія даней и наблюденія за самыми поступками народа и Государей; но въ самой *Россіи* является, что *Новгородъ* отъ пребыванія *Баскаковъ* былъ освобожденъ; другіе наконецъ, которые никакого знаку подданства не имѣли, сохраняли въру и правленіе во всемъ не зависимо отъ *Татаръ*, но въ разсужденіи силы ихъ за полезное себѣ почитали щипаться шокмо именемъ подвластными

власными *Татарами*, въ какомъ случаѣ бы- Смесиѣ І. чепъ де- десяти в шедѣй Князь По Р. І. X. 1348 годѣ.
 ли *Литовцы*; также съ ихъ стороны *Татары*
 ушѣсняли болѣе своею властію тѣ народы,
 копорые къ нимъ ближе были, а болѣе да-
 вали свободы опдаленнѣйшимъ, а паче тѣмъ,
 копорые ближе къ другимъ *Европейскимъ* силь-
 нымъ государствамъ прилегали. Однако, что
 болѣе давали таковыя свободы, то пщатель-
 нѣе были наблюдать, что бѣ не усилились,
 и чрезъ другіе покоренные свои народы при-
 лежащіе къ тѣмъ, старались ихъ всегда въ
 слабости содержать. Въ разсужденіи сихъ раз-
 положеній, Ханъ *Татарскій* не токмо не сни-
 зошелъ на прозбы Князя *Литовскаго*, но и
 пословъ его павнивъ, опдалъ въ руки посламъ
 великаго Князя *Россійскаго*, для опшезенія къ
 нему, копорыхъ приѣздъ ниже означится. (22).

Магнусъ Король *Шведскій* многожды уже Посольство опѣ Ма- гнуса Ко- роля Швед- скаго.
 покушался; не токмо область *Сканию*, коею за-
 владѣлъ у *Датчанъ* за собою удержать, но при-
 томъ же чрезъ власть *Палскую* получить себѣ
 опданіе и всего *Дацкаго* королевства; чего ра-
 ди еще въ 1339 году посылалъ въ *Римъ* по-
 словъ сего требовать, но въ сихъ требо-
 ваніяхъ ему Папа опказалъ, и хошя послѣ,
 по естѣ въ 1343 году, онъ въ *Гельсенбургъ* за-
 ключилъ миръ съ *Дацкимъ* Королемъ, однако

П п з не

(22) Никонов. Т. I. стр. 737. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 201. No 46 и 57. противу 6856 году. No 52. лист. 70. Въ чет. No 57. лист. 168. No 56. л: 206. No 60. противу 6855 и 6856 годовъ. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6856 году. Дегвинвесъ исто- рія Гуновъ Т. IV. стр. 353.

Симеонъ I.
чеш-кре-
деся въ
третьей
Князь
По Р. I X
1348 годъ.

не преславалъ тайнымъ образомъ о завладѣніи
всей *Даніи* помышлять. и кажется главное пра-
во для начатія сея войны надѣялся получитьъ
отъ власти Папскія, помышляя съ единыя
споронны суевѣрныя тогда народы, а паче ду-
ховный чинъ въ самой *Даніи* чрезъ сіе обра-
титъ къ себѣ; а съ другой можетъ статься
уповалъ чрезъ власть же Папскую и отъ
другихъ государей себѣ помощь получитьъ для
сего предпріянія. Для достиженія до сихъ сво-
ихъ намѣреній онъ мнилъ сыскать лучший спо-
собъ показаніемъ какой великой услуги Папѣ,
и не почиталъ лучшія найти, какъ склоненіе
Новгородскихъ жителей вступить во
исповѣданіе *Римскія Католическа* церкви, и
слѣдственно Папскія власти предаться; се-
го ради еще въ прошедшемъ году, послалъ
отъ себя пословъ въ сей знатный *Россійскій*
градъ къ гражданамъ и ко Архіепископу съ
предложеніями, что бы они согласились учи-
нить сѣздъ и разсмотрѣніе о законахъ, и по
довольномъ бы разсмотрѣніи пріяли тотъ,
который правѣ найденъ будетъ; изъясняя при
томъ, что соединеніе ихъ вѣрѣ, искреннее соеди-
неніе и дружбу между обоихъ народовъ произве-
детъ и утвердитъ спокойствіе, которое часто
ихъ враждами нарушено бываетъ. *Новгородцы* съ
Архіепископомъ ихъ *Василемъ*, являя отдаленіе
отъ испытанія тоя вѣры, которую уже
шоль давнее время исповѣдывающъ, и опасаясь
вступить въ споры съ людьми болѣе изуче-
ными, нежели тогда было *Россійское* духовен-
ство,

ство , зная же при томъ , что таковыя спос-
 ры никакія пользы не произведутъ , окромѣ ,
 что могутъ всѣять несогласія и распри въ са-
 мыхъ гражданахъ , отвѣтствовали на сіе : что
 они отъ мира и союза со *Шведскимъ* Королемъ ,
 не токмо не отрекаются , но всегдашними по-
 ступками своими дѣлають ему удовольствіе въ
 его жалобахъ , и свято наблюдають учиненныя
 между ими мирныя постановленія доказывающъ
 старанія свои о сохраненіи мира . Что же ка-
 сается до разсмотрѣнія о вѣрахъ , въ оныя они
 вступить не желаютъ , бывъ намѣрены твердо
 содержать приняшую отцами ихъ вѣру , и
 естли хочеть , въ какое прѣніе о семъ всту-
 пить , да пошлетъ въ *Константинополь* къ ша-
 мошнему Патріарху , откуда *Россія* законъ
 приняла . Вскорѣ вторичное посольство было
 прислано отъ *Магнуса* съ тѣми же предложе-
 ніями и съ угрозами въ случаѣ несогласія *Но-*
вогородцовъ , начать прошиву ихъ войну . Король
Магнусъ , тогда обрѣтался на островѣ *Березо-*
волъ въ готовности уже ити воевать прошиву
Новгородцовъ ; сего ради граждане сего града
 предупредая , колико имъ возможно начати вой-
 ны , послали отъ себя пословъ къ Королю . *Аврама*
тысяцкаго и *Косму Твердиславича* , кошорые , ко-
 гда шли чрезъ градъ *Орѣховецъ* ; тогда жители
 сего града справедливо опасаясь перваго на себя
 нападенія , удержали у себя перваго изъ сихъ ,
 дабы онъ ими предводительствовалъ въ защи-
 щеніи града ; *Косма* же *Твердиславичъ* пошелъ
 къ Королю .

Симеонъ I
 четыре-
 ,десять
 претій
 Князь.
 По Р . Г . X .
 1348 годѣ

Вторичное
 посольство
 отъ Ма-
 гнуса .

Тщешно

Симеонъ I. Тщешно сей посолъ *Новгородскій* старался
 четыре- удержать Короля *Шведскаго* отъ начатія вой-
 десять ны. *Магнусъ* имѣя уже собранное воинство, и
 третій Князь. По Р. I. X. получивъ уже на вспоможеніе себѣ Нѣмецкую
 1348 годѣ. конницу, подѣ предводительствомъ *Генрика Гра-*
 Фа *Голштинскаго*, ни мало на предложенія его
 Война Ма- не склонился, и пошелъ осаждать градъ *Орѣ-*
 гуса на Новород- *ховецъ*. Когда онъ подступилъ подѣ сей градъ,
 цовъ. тогда послалъ отъ себя многія другія воин-
 ства опустошати окружныя страны, пропиву
 которыхъ *Шведскихъ* войскъ отправленъ былъ
 изъ *Новгорода* *Анцыфоръ Лукинъ* съ немалымъ
 числомъ воиновъ, который въ единомъ мѣстѣ
 учиня изъ засады нечаянное и быстрое напа-
 деніе на грабителей *Шведовъ* въ единомъ сра-
 женіи побилъ ихъ 500 человекъ. Однако сей
 ущербъ *Шведскихъ* войскъ не воспрепятство-
 валъ взятію *Орѣховца*, который чрезъ крамо-
 лу, то есть бывшее смущеніе во градѣ былъ
 взятъ *Шведскимъ* Королемъ, и хотя лѣшописцы
 наши и не изъясняютъ, отъ кого сіе смуще-
 ніе произошло, но мню, по слѣдствію самыя
 повѣсти съ великою вѣроятностію заключить,
 что оное было отъ несогласія Посадника *На-*
римундова съ удержаннымъ тысяцкимъ *Нового-*
родскимъ Аврамомъ, ибо во время взятія сего
 града обрѣтаемъ, что въ немъ Посадникъ
Наримундовъ былъ; по взятіи жѣ града, *Магнусъ*
 принудилъ многихъ пріять *Римскій Католицкій*
 законъ, которые же сего учинить не хотѣли,
 съ тѣхъ великій окупъ взялъ, а знатнѣйшихъ
 11 мужей въ томъ числѣ и *Аврама* тысяцка-

го

го плѣннымъ въ Швецію отвелъ ; Наримундова же Посадника и прочихъ , копорые какъ выше помянуто дали откупъ , и чаятельно и Ливонцевъ отпустилъ вонъ изъ града , а въ немъ свои войска посадилъ.

Симеонъ I
четыре-
десять
лѣтъ
Князь
По Р. I. X.
1348 годѣ.

Завладѣніе Орѣховца Шведскимъ Королемъ можно сказаць , вручало ему ключъ Россіи откудова всегда Шведскія войска могли набѣгати на Новгородскія обласни дѣлать , и запирая испеченіе рѣки Невы пресѣкали торговлю Новгородскую. Граждане сего града въ разсужденіи важности сего мѣста , еще прежде взятія онаго , послали требоваць помощи отъ великаго Князя Симеона Іоанновича , копорый немедленно и отправился съ воинствомъ на помощь къ нимъ ; но какъ дошелъ уже до Торжка , посланные гонцы изъ Москвы донесли ему , что Ханъ Джанибекъ посламъ его отдалъ присланнаго къ нему отъ Олгерда брата его Корнята. Сии обстоятельство чаятельно сообщенныя съ другими , о копорыхъ въ лѣтописцахъ не поминается , принудили великаго Князя съ поспѣшеніемъ въ Москву возвратиться ; однако онъ воинство отъ себя подъ предводительствомъ брата своего Князя Іоанна Іоанновича , Князя Константина Васильевича Ростовскаго (*) и воево-

Новгород-
цы требу-
ющіе помо-
щи отъ В.
К.

Томъ III.

Р р

ды

(*) Сей Князь Ростовскій въ Никоновскомъ лѣтописцѣ единомъ , копорый говоря о сей посылкѣ , сего Князя именуесть Борисовичемъ ; но какъ въ сіе время никакого Князя сего отчества въ Ростовѣ не было , то я предпочтѣлъ послѣдовать въ именованіи его родословнымъ , и Константиномъ Васильевичемъ его написать , копорый тогда дѣйствительно на Ростовскомъ престолѣ былъ.

Симеонъ I.
четыреде-
сятъ
топей
Князь
По Р I X
1348 годѣ.

ды *Юанна Акинѣевича* къ нимъ послалъ. Сѣи пришедши въ *Новгородъ*, и увѣдавъ уже о взятіи града *Королемъ Шведскимъ*, не разсудили за полезное для пользы великаго Князя соединяся съ *Новгородцами*, иши осаждашь сей градъ, но возврашно ошошли.

Не взирая на то, что лишился сея помощи, *Новгородцы* не ошложили своего намѣренія возвратишь себѣ *Орѣховець*: Первое они учинили для собранія многочисленнѣйшихъ войскъ, призваніе *Псковитянь* къ себѣ на помощь. Мы видѣли уже выше, какъ за нѣсколько времени сей послѣдній градъ старался изъ подъ власти *Новгородскія* освободиться; въ семъ же случаѣ разсуждая по важности мѣста, которое идуть осаждашь, и по нуждѣ *Новгородцовъ* въ помощи ихъ, *Псковитяне* испросили отъ *Новгородцовъ*, чшо бѣ градъ *Псковъ* щипался равнымъ, и токмо союзникомъ *Новгороду*, чшо бѣ *Посадниковъ* изъ *Новгорода* во *Псковъ* не посылатъ, и *Новгородцань* ихъ не судишь, и въ самыхъ дѣлахъ духовныхъ отъ *Архіепископа*, судишь ихъ *Псковитянину*, а изъ *Новгорода* ихъ не брашь и не отзывать, ни дворянамъ, ни *подвойскамъ Новгородскимъ*, ни *Сефіанскимъ* (*), ни *извѣстникамъ* ни *Биричань*; но

Освобожденіе Пскова отъ власти Новгородцевъ.

(*) Часто въ *Новгородскихъ* лѣтописцахъ о *Сефіанѣ* упоминается, но темнота временъ скрываетъ отъ насъ, что подлинно сѣи были, и какая была ихъ власть и права. Однако по единымъ догадкамъ мною возмочь осмѣлиться сказать, что сѣи были родъ чюдей, которые подъ защищеніемъ правъ *Се-*

но оставшися на почномъ правѣ , на какомъ Симеонъ I. четыредесять сами *Новгородцы* въ ихъ градѣ пребываютъ и сять во всемъ признавая равенство *Пскова* съ *Новымъ* третьей *городомъ* , и считая *Псковъ* меншимъ братомъ Князь *Новгороду*. По Р I X. 1348 годѣ.

Давъ такое право *Псковитянамъ* , и получа Осада Орѣховца. отъ нихъ требуемую помощь , Посадникъ *Новгородскій* *Феодоръ Даниловичъ* собравъ всѣ войска *Новгородскія* , и приобща къ нимъ *Псковскія* , съ обрѣшающимися Посадниками великаго Князя въ *Новгородъ* пошелъ къ *Орѣховцу*. Удивительныи можетъ каждому показаться , какъ *Шведы* по взятіи града *Орѣховца* безпрестанными набѣгами не старались воспрепятствовать *Новгородцамъ* поль великія приуготовленія для возвращенія себѣ града сего дѣлать ; и дѣйствительно *Россійскіе* лѣтописцы о семъ насъ въ невѣденіи оставляютъ ; но имѣя приближище къ *Шведскимъ* писателямъ находимъ , что *Магнусъ* повзятіи *Орѣховца* учинилъ надва мѣсяца съ *Новгородцами* перемиріе , которымъ они и воспользовались не токмо для собранія войскъ , но и для учиненія нечаяннаго нападенія на *Шведовъ* , въ которомъ въ первомъ нападеніи подъ самымъ градомъ убили нѣсколькихъ *Нѣмецъ* и воеводу ихъ *Людку* , и градъ со всѣхъ странъ обложили , въ твердомъ намѣреніи не отступать отъ него безъ взятія.

Р р 2

Пскови-

фійскія церкви жили , и имѣли право особливое чрезъ выборныхъ отъ нихъ въкоторыя дѣла , можетъ статься касающіяся до церковныхъ имѣній судить ; по чему отъ именования *Сѣфійскія* церкви *Софіанамъ* и назывались.

Симеонъ I.
четыреде-
вятъ
третій
Князь.

№ Р. I. X
1348 годъ.

Отступ-
леніе Пско-
вищанъ.

Псковитяне получа вышеозначенныя права , не съ пѣмъ пошли , что бѣ всю шягосшь и беспокойства военныя сносишь ; но шокмо мни-ли за шакое благодѣяніе споможеніемъ вѣ набѣгѣ заплашишь , не пріемля искренняго участія вѣ пользахъ *Новгородцовъ*. Сего ради узнавѣ о намѣреніи пѣхъ долго стояши подѣ градомъ , сію шягосшь съ пѣми обще сносишь опр-еклися ; шщешно имѣ *Новгородцы* напомина-ли учиненное предѣ симѣ имѣ благодѣяніе , не шокмо не могли ихъ склонишь кѣ желанію свсе-ему продолжашъ осаду , но ниже могли испрс-сись , что бы отступили шайно ночью , да-бы симѣ опшешствіемъ не ободрить непріащел-ля. *Псковитяне* вѣ семѣ случаѣ оказываъ свое недоброхотство , не склонясь ни на какія увѣ-щанія , вѣ самый полдень зашрубивѣ вѣ шру-бы и ударивѣ вѣ бубны , отѣ града прочъ пошли.

Сколь шакое отступленіе ни ободрило не-пріащелей , но швердосшь *Новгородцовъ* са-мымъ препящствіемъ возрастаъ кѣ новымъ у-силіямъ ихъ склоняла. Немедлѣнно новыя вой-ска вѣ подкрѣпленіе осаждающимъ градъ , были собраны , и облежаніе съ вящшими усиліями продолжалось вѣ швердомъ намѣреніи не отсту-пашъ отѣ града , не взявѣ его ; долгое обле-жаніе наконецъ произвело гладъ во градъ , а *Новгородцы* примѣтя ослабленіе защитищелей вскорѣ сдѣлавъ примешъ (*) на стѣны градскія
взошли

(*) *Примешъ* назывался изѣ земли и изѣ другихъ вещей здѣланнй валъ , которй отѣ страны осаждающимъ до верьху стѣнъ градскихъ простирался . по шоче-рому легко уже можно было на оныя взойши.

взошли, и съ оныхъ зажгли городъ въ раз-
 ныхъ мѣстахъ, въ которомъ пламени, многіе
Шведы побужденные опчаяніемъ кидавшисъ
 погибли; а *Новгородцы* вскорѣ сошедши во
 градъ онымъ со всѣмъ овладѣли, и оспаль-
 ныхъ *Шведовъ*, ошъ посаженныхъ шутъ, взяли
 въ плѣнъ, и опослали въ *Москву*, а на мѣ-
 сто ихъ ввели свои войска подъ предводи-
 шельствомъ *Якова Хотова* и *Александра Борисова*.

Симеонъ I.
 чешырде-
 сять
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1348 годъ.

Такимъ образомъ по шестимѣсячномъ об-
 лежаніи; [ибо оное началось въ Августѣ око-
 ло Успеніева дни, а взятіе града воспослѣдо-
 вало Февраля 25 числа, въ слѣдующемъ году].
Новгородцы возвратили себѣ градъ *Орѣховецъ*,
 въ которомъ находилось 800 человекъ войска
Шведскаго; видно, что сперва *Новгородцы* о-
 круженіемъ сего града старались защитниковъ
 его голодомъ принудить къ здачѣ, и тогда
 уже начали присупы, когда увидѣли оныхъ
 совершенно ослабѣвшихъ ошъ голода и нужды
 осады, да и самые сіи присупы съ шакою
 осторожностію, насыпая предъ собою валъ про-
 изводили, что нигдѣ не дали случаю *Шведамъ*
 ни малаго себѣ ущербу учинить, какъ ясно сіе
 есть по повѣствію нѣкоторыхъ лѣтописцовъ,
 которые счисляють, что число убіенныхъ
 въ сей осадѣ съ стороны *Новгородцовъ* было шокмо
 девять человекъ. Во все сіе время *Магнусъ* Ко-
 роль *Шведскій* учиня въ началѣ сея войны вели-
 кія усилія, наложивъ великіе поборы на сво-
 ихъ подданныхъ, и опягопясь еще многими
 чужестранными долгами, не шокмо ни малыхъ

Р р з

помощи

Симеонъ I.
четыреде-
сятъ
третій
Князь.
По Р. I. X.
1348 годъ.

Нападеніе
Темира на
Алексинъ

помощи осажденнымъ учинить не могъ , но не находя себя въ состояніи защищать и самую Финляндію отъ опустошенія Россіанъ, принужденъ былъ заключить съ Новгородцами миръ во градъ Юрьевъ, уступя имъ часть Корелии, и возвращая на размѣнъ плѣнныхъ Новгородскихъ (*) (23).

Тогда какъ сіе въ сѣверной Россіи происходило единъ изъ значнѣйшихъ Татаръ, именуемый Темиръ учинилъ нападеніе на градъ Алексинъ принадлежащій къ Митрополичью дому (**), пожегъ его посадъ и не малое число народа въ плѣнъ взялъ. Темнота нашихъ лѣтописцовъ толь велика въ семъ случаѣ , что мы никакъ не можемъ проникнуть , какія причины имѣлъ сей Татарскій Князь учинить таковое нападеніе, въ такое время , въ которое являлося , что созершенное подданство Россіи долженствовало бы ее отъ всякихъ подобныхъ нападеній предохранить. Два различныя обстоятельство предостаютъ мнѣ въ мысляхъ для разрѣшенія сего сомнѣнія

(23) Никонов. Т. I. стр. 736. до 742 и 745. Тип. биб. № 46. противу 6857 и 6859 годовъ. № 50. лист. 200 и 201. № 52. лист. 68. 69 и 71. № 53 и 57 противу 6855 и 6857 годовъ. Въ чет. № 57. лист. 165. Пуфендорфъ исп. Шведская Т. I. стр. 143. Степен. гр. 11. гл. 2.

(*) Россійскіе лѣтописцы отлагаютъ учиненное Новгородцами нападеніе на Финляндію и миръ съ Шведскимъ Королемъ до 1351 году ; но ясно есть по Шведскимъ исторіямъ , что сей миръ вскорѣ по взятіи Новгородцами Олѣхова воспослѣдовалъ.

(**) Въ лѣтописцахъ означено , что сей градъ былъ святаго Петра Митрополита , но какъ сего срятаго уже въ живыхъ не было , прѣ я мню , что тогда оубъ къ дому Митрополичью принадлежалъ.

сомнѣнія догадкою ; первое учиненный набѣгъ на сей градъ , принадлежащій къ церковнымъ имѣніямъ , можешъ статься былъ учиненъ для того , что не взирая на данныя грамоты отъ Хановъ , коими церковь Россійская отъ платежа имъ дани освобождалась , подъ которую Татары часто покушались ее привести , и не въ возмездіе ли за сіе , *Телиръ* означенное опустошеніе учинилъ ; сіе мнѣ и шѣмъ вѣрояннѣе кажется , что не обрѣтаемъ , что бѣ *Телиръ* оное распротеръ на другіе грады ; второе извѣстно намъ , что со времени какъ *Нугай* отложась отъ Хановъ *Калчатскихъ* власть свою на степяхъ близъ *Крыла* лежащихъ утвердилъ , сія отдѣленная часть Татаръ не зависима отъ шѣхъ осталась ; и тако когда *Калчатскіе* Ханы и не опустошали *Россіи* , но сіи побуждаемы ихъ корыстолюбіемъ могли сіе впаденіе учинить.

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь.
По Р. I. X.
1348 годъ.

Мы видѣли уже выше ; какимъ образомъ Князь *Всеволодъ Александровичъ* , получа себѣ отъ Хана княженіе *Тверское* , на возвратномъ своемъ пути , ограбилъ дядю своего Князя *Василія Михайловича* ; однако сіе оному не воспрепятствовало продолжать свой походъ въ Орду , гдѣ какъ чрезъ нѣкоторыя дары , такъ и чрезъ обещанія , а паче чрезъ то , что прозбы его входили въ полишку *Татарскую* , что бѣ всегда несогласія между *Россійскихъ* Князей умножались , испросилъ себѣ *Тверское* княженіе обще съ Княземъ *Всеволодомъ Александровичемъ* , и тако возвращаясь изъ Орды , сохраняя свое *Кашинское*

Вражда
между
Тверскими
Князьями.

Симеонъ I.
четыреде-
сать
пятый
Князь.
По Р. I. X.
1348 годъ.

Ми.ъ же-
жду ими.
1349 годъ.

шинское княженіе , а Князь Всеволодъ Холмское , Тверскимъ обще спали править. Раздѣленіе власти не могло не произвести несогласія между сихъ двухъ Князей, такъ , что всегдашняя ихъ распри приключая тягость народу , принудили многихъ оставить Тверь и ити по другимъ княженіямъ ; однако и дѣйствительный ущербъ каковъ Тверь отъ уменьшенія народа возчувствовала , не могъ обратить сихъ Князей къ примиренію , но ежечасно злоба между ими возрастала, даже что до военного междуособія уже доходило; духовный чинъ тогда по великому почтенію , которое къ нему имѣли часто въ гражданскія дѣла , а паче для примиренія Князей мѣшался ; достойное похвалы дѣло, что не власть свою старался простирать , но употребляя приобретенное себѣ почтеніе старался отвращать распри, и междуособія , и симъ самимъ исполняя должность добродѣтельную, слѣдственно и законную, справедливимъ образомъ почтеніе къ себѣ приумножалъ. Епископъ Тверскій *Теодоръ* , видя сію вражду между Князей доходящую до послѣднія степени , попеченія свои приложилъ о примиреніи сихъ Князей , которое и учинилось на такихъ договорахъ, что Князь *Всеволодъ Александровичъ* уступилъ со всѣмъ Тверское княженіе дядѣ своему Князю *Василію Михайловичу* , а самъ въ свое Холмское отошелъ. Сей миръ произведя спокойство въ Тверскомъ княженіи былъ причиною , что не токмо оставшіе его граждане толпами въ него спали возвращаться, но так-

же

же и изъ другихъ княженій , какъ въ Тверское , Симеонъ I.
 шакъ и въ *Кашинское* и *Холмское* во множествѣ четыре-
 спали приходить , и умноженіе народа десять вскорѣ третій
 обиліе и благосостояніе сихъ княженій Князь прои- II Р. I. X.
 вело (24). 1349 годѣ.

Между тѣмъ временемъ состояніе *Литов-* Посольство
скаго Князя *Олгерда* не весьма благопоспѣшитель- отъ Олгер-
 но было , ибо съ единыя стороны умноженіе да Литов-
 силы поселившихся въ *Лифляндіи* *Тевтоническихъ* Москву о
 рыцарей , не шокмо ему великую опасность выдачѣ брату его
 приключало , но часто онъ и сильные удары
 отъ нихъ чувствовалъ , яко и въ прошедшемъ
 году *Литовцы* прешерпѣли великое разбиѣе
 отъ нихъ , въ копоромъ и *Наримундъ Гедими-*
новичъ , старшій братъ *Олгердовъ* чаятельно
 предводительствующій ими , былъ убіенъ ; а
 съ другой стороны не шокмо могъ желаемую
 помощь отъ *Татаръ* прошиву *Россіи* получить ,
 но отданіемъ брата его въ руки великаго
 Князя *Россійскаго* , они сами непріятелями ему
 и защитниками *Россіи* объявились. Въ такихъ
 обстоятельствахъ не оставалось ему инаго дѣ-
 лать , какъ стараться миръ и добрый союзъ
 съ *Россіею* сохранять ; сего ради онъ первое
 послалъ посольство къ великому Князю *Симео-*
ну Иоанновичу съ прозьбою о заключеніи мира
 и союза , и дабы онъ пощадилъ жизнь брата
 его *Корняту* , и отпустилъ его къ нему съ
 бывшими при немъ. Великій Князь бывъ всегда
 попечителенъ о сохраненіи мира и тишины въ
 Томъ III. С с Россіи ,

(24) Циконъ. Т. I. стр. 741 и 742.

Симеонъ **L** *Россіи*, съ удовольствіемъ на требованія *Олгердовы* согласился, миръ съ нимъ заключилъ, и брата его со всѣми бывшими при немъ опіи **П Р І X** пустилъ возвратно въ *Литву*.
1349 годѣ.

Король Польскій покоряетъ землю **Волынскую**. Мы уже давно не упоминали о дѣлахъ полуденныхъ *Россіи*, и дѣйствительно она можно сказать бывъ уже отдѣлена нѣкоимъ образомъ опіи *Россійскаго* общества, малое сообщеніе съ нимъ имѣла, и сего ради весьма рѣдко о дѣлахъ сныхъ въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ поминается; однако обрѣтаемъ мы, какъ въ оныхъ, такъ и въ *Польскихъ* писателяхъ слѣдующее: еще въ 1340 году *Казимиръ* пользуясь неудачами, въ полуденной *Россіи* воспользовавшись отъ покоренія *Кіева Гедилинъ*, и разбитія многихъ Князей, также отъ смерти послѣдняго *Галицкаго* Князя *Болеслава*, сына *Триденова*, Герцога *Мазовскаго*, племянника же *Льва Даниловича*, отъ сестры его *Маріи Даниловны* (*). Сей Государь былъ чело-
ловѣкъ

(*) По лѣтописцамъ и родословнымъ видно, что Князь *Даниль Романовичъ* окромѣ сыновей имѣлъ двухъ дочерей, единую за Княземъ *Андреемъ Ярославичемъ*, а другую за *Шварномъ Дрогождскимъ*, *Польскіе* же писатели еще о сей выданной за *Триденна* Герцога *Мазовскаго* поминаютъ, о которой я не могу мнить, что бѣ она была единая изъ первыхъ двухъ, по тому, что о первой мы уже подлинно извѣстны о ея супружествѣ и потомствѣ, а вторая также прежде покоренія *Кіева* была выдана, и точно же поминается о ея супругѣ. При томъ же *Польскіе* писатели объявляютъ, яко бы Князь *Левъ Даниловичъ* умирая отказалъ престолю свой *Болеславу*, сыну сея третія своей

ловѣкъ наполненный гордости , и погруженный въ роскоши , чрезъ что учинился ненавидимъ своимъ подданнымъ опягченнымъ великими подарками ; и его ненависть прошиву *Греческаго* закона , умножала ихъ озлобленіе на него , такъ что озлобленный на него народъ , не смѣя открытою силою прошиву его вооружиться , ядъ употребилъ. Въ таковыхъ обстоятельствахъ *Казимиръ* въ немедленное время собравъ не великое число войска , пошелъ на *Галицкое* княженіе , и градъ *Лео-полстатъ* [*Львовъ*] обложилъ , который не бывъ снабженъ ни военными , ни сѣбспными припаса-

Симеонъ I.
четыре-
десять
лѣтъ
Князь
П. Р. I. X.
1349 годъ

С с 2 ми

сестры *Маріи* выданной за Князя *Литовскаго* , во сіе со всѣмъ несвѣроятно , 1. Князь *Левъ* былъ убитъ на бою отъ *Литовцовъ* , и слѣдовательно отказывать своего престола въ такомъ случаѣ не могъ , и въ пользу бы еще Князя *Литовскаго* , 2. онъ имѣлъ и своихъ сыновей , отъ которыхъ пошли Князя *Острожскіе* и *Изяславскіе* ; по чему къ поправленію *Польскихъ* лѣтописцовъ мною возмочь заключить , что по покореніи *Кіева* и другихъ частей полуденныхъ *Россіи* *Гедиминомъ* , *Литовскій* Князь опасаясь , что естли *Галицкое* княженіе подъ свою власть приведетъ , то бѣ жители онаго чрезъ частые бунты не приключили ему затрудненій и остановки въ другихъ его предпріятіяхъ , за полезнѣйшее почелъ отдать сей престолъ сему *Боле-славу* , который яко происходящій по матери своей отъ *Россійскихъ* Князей , являлся къ сему нѣкоторое право имѣть , а и граждане сихъ княженій видя надъ собою Князя , роду ихъ древнихъ Государей , болѣе вѣрности къ нему , и слѣдственно къ *Литовцамъ* могли сохранять , и не помышляли бѣ о низверженіи сего вновь возложеннаго на нихъ ига.

Симеонъ I. ми лишь слабо защищался, и жители онаго единственно при задачѣ своей требовали сохраненія себѣ вольности и исполненія ихъ закона, и на сихъ договорахъ они его своимъ Государемъ признали. Оттуда онъ пошелъ въ *Волынію*, которая также оружію его не могла сопротивляться, и на тѣхъ же договорахъ подъ власть его предалась; по семъ возвратясь на малое время въ *Краковъ*, обратно пришелъ завоеванія свои продолжать, и вскорѣ княжествами *Прземислскимъ*, *Галицкимъ*, *Луцкимъ*, уѣздами *Санокимъ*, *Лубанцовскимъ* и *Требовальскимъ* овладѣлъ, и шутъ своихъ воеводъ и градоначальниковъ опредѣлилъ. Четыре года сіи *Россійскія* области подъ властію *Казимира* пребывали безъ всякаго намѣренія отъ оныя освободиться, даже какъ утѣшеніе *Греческаго* закона подадо причину *Россіанемъ* искать способу освободиться отъ ига *Польскаго*; и хотя *Татары*, которыми они прежде покорены были, суть конечно суровые властители, но по крайней мѣрѣ совѣсть и вѣру безъ дальняго прищѣненія оставляли, въ мѣсто что *Поляки* побужденные бѣсновѣріемъ и на оную наступили; шоль есть истинно, что нѣсть шоль великаго ига, какъ шо, которое бѣсновѣріемъ налагается, и нѣтъ шакого преступленія, котораго бы не отважились сдѣлать тѣ, которые не право разумѣя правила вѣры, легкимъ усердіемъ подвигаемы, во зло ея будутъ употреблять. Въ шаковыхъ обстоятельствевахъ *Россіане* не взирая на ужасную разность закона ошдѣляющаго ихъ ошѣ

отъ Татаръ , за лучшее почли бытъ подвла-Самеонъ I.
стными имъ , нежели такимъ Христіанамъ , ^{четыре-}
которыя съ ними суровѣ Магометанъ , [каковы ^{десять}
погда Татары были] посшупали. Они при- ^{третій}
звали къ себѣ на помощь Хана Крымскаго, ко- ^{Князь}
торый съ многочисленнымъ воинствомъ всту- П Р І Ж.
пивъ въ Польскіе предѣлы шелъ уже къ спо- 1349 годъ
лицѣ. Казимиръ пошелъ противу его , и об-
рѣвши его на берегахъ Вислы , старался ему
препятствовать переходъ чрезъ сію рѣку.
Всѣ усилія я хитросши Татарскія были
 тщетны, всѣ ихъ движенія были предвидѣны,
и намѣренія уничтожены такъ , что единое
спасеніе оставалось Татарамъ отступити , и
щастіе , что бы отъ бою удалити ся. Въ семъ
мѣстѣ Польскіе писатели оставляютъ то ,
что касается до дѣлъ полуденныя Россіи, пре-
ходя повѣствовати о войнѣ, которую Казимиръ,
имѣлъ съ Королемъ Богемскимъ ; но какъ не
уповашельно есть , что бѣ поль легко сія за
вѣру возженная война могла окончатися , по
изъ сего видно , что она хотя не съ велики-
ми усиліями , но до сего году продолжалась ,
и что шокмо въ семъ году Казимиръ подшвер-
дя обѣщаніе о сохраненіи Греческаго закона , со-
вершенно подъ свою власть полуденную Россію
преклонилъ, яко о семъ увѣряютъ Россійскіе лѣ-
тописцы (25).

С с з

Тогда

(25) Никонов. Т. I. стр. 742. Тип. биб. въ лист. No
46. противу 6655 году No 50. лист. 201. No 52. л.
70 и 71. No 53. противу 6857 и 6858 годовъ. No 57.
противу 6857 и 6858 годовъ. Въ чеш. No 57. лист.

Симеонъ I. Тогда какъ въ полуденной Россіи , такія
 четыре- дѣла происходили , великому Князю Симеону
 десяти- родился сынъ Князь *Михаиль* , котораго кре-
 третій Князь. сшилъ Митрополитъ *Феогностъ*. Учиненное же
 II. Р. I. X. 1349 годѣ. покореніе полуденныя Россіи Королемъ *Казими-*
 роумъ, съ одной стороны приводя *Литовскихъ*
 Рожденіе Князя *Ми-* Князей въ опасеніе отъ силы *Польскія* , а съ
 хаила *Си-* другой послѣ великихъ замѣшательствахъ про-
 меоновича. изшедшихъ въ *Естланди* отъ бунта крестьянъ
 Супруже- ства доче- пропиху ихъ господѣ , сія вся область бывъ
 ри Князя куплена у Короля *Датскаго* за 19 тысячъ
 Констан- тина *Ро-* марковъ сребра *Дюсенеромъ* Гросмейстеромъ ор-
 стовскаго. дена *Тевтоническаго* знатнымъ образомъ силу
Лифляндскихъ рыцарей приумножила такъ , что
 въ сихъ обстоятельствахъ *Литовскіе* Князья
 спали помышлять , что бѣ твердѣйшими уза-
 ми союза съ *Россійскими* Князьями соединились; се-
 го ради *Любортъ Гедиминовичъ* прислалъ отъ себя
 посла къ великому Князю *Симеону Иоанновичу*
 просить у него себѣ въ супружество его пле-
 мянницу , дочь Князя *Константина Василевича*
 (*) *Ростовскаго* , рожденную отъ *Фетини* *Иоанов-*
 ны

169. Польская ист. Солинъякомъ Т. III. стр. 85 и 92. исп. о возмущеніяхъ Польскихъ де Фонтенонъ Т. I. стр. 154. Memoires pour servir à l'histoire et au Droit public de Pologne , contenant particulièrement le Raſta conventa d' Auguste III. art. 4. примѣч.

(*) Въ *Нижнесколомъ* лѣтописцѣ въ семъ мѣстѣ сей *Константинъ* , также *Борисовичемъ* именованъ , но какъ выше уже предложено , что сего отчества тогда Князя въ *Ростовѣ* не было ; и извѣстно по другимъ лѣтописцамъ , что *Фетиня* сестра великаго Князя *Симеона* была въ супружествѣ за Княземъ *Константиномъ Василевичемъ* , то сего ради я симъ послѣднимъ отчествомъ его въ слѣдствіи исторіи именую.

ны его сестры ; великій Князь самъ желая съ ^{Симеонъ I.} Литовскими Князьями миръ и союзъ утвердить ^{четыре-} ^{десять} ^{третій} ^{Князь} отъ сего не отрекся , и уновашельно съ со- ^{П. Р. I. X.} гласія опца ея , а своего зяпчя ея въ супру- ^{1349 годъ.} жество къ Любарту Гедиминовичу (*) въ Волынъ отпустилъ. Вскорѣ по семъ было посольство ^{Супруже-} ^{ство (доче-} ^{ри Князя} отъ Ольгерда Литовскаго просить великаго Кня- ^{Алексаи-} ^{дра Ми-} ^{хайловича} зя въ супружесиво себѣ его своячницу , дочь ^{Тверскаго.} Князя Александра Михайловича Тверскаго , Княз- ^{оп-} ну Уліану , которая также за него была от- дана (***) (26).

Утвердивши такимъ образомъ спокойство ^{Походъ в.} ^{К. въ Орду.} ^{1350 годъ.} Россіи чрезъ союзы , великій Князь съ братья- ми своими Иоанномъ и Андреемъ пошелъ въ Орду для нѣкоихъ дѣлъ , и для сохраненія себѣ сея благосклонности Татарскія , которою онъ поль- зовался ; пребываніе его при Ханѣ весьма было кратко , ибо онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ съ жалованными отъ Хана грамотами ко удоголь- ствію Россіанъ и съ братьями своими возвратил- ся.

(26) Никонов. Т. I. стр. 743 и 744. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 201. No 53 и 57. противу 6859 года. Въ чет. No 57. лист. 169.

(*) Отъ сего Любарта и сея Россійскія Княжны чрезъ сына ихъ Феодора пошли роды въ Польшѣ , Селгуш- ки , Козевскіе , Кедровицы , Коширскіе и Ксвелѣскіе.

(**) Достойно есть примѣчанія , что сн Князя Ли- товскіе не у родственниковъ Россійскихъ Князей , но у великаго Князя просили ихъ себѣ въ супруже- ство , что подастъ миѣ причину мнѣть , что не было ли какого постановленія и договора между Князей Россійскихъ , что бы не отдавать дочерей и родственницъ въ супружества за чужестранныхъ государей безъ дозволенія великаго Князя.

Симеонъ I-ся, Сіе возвращеніе вскорѣ было послѣдуемо
 четыре-
 десять
 третій
 Князь.
 П. Р. I. X. числа ; а вскорѣ послѣ того и великому Кня-
 1350 годѣ зю Симеону родился сынъ Князь Іоаннъ Симеоно-

Рожденіе
 Князя Ди-
 митрія
 Іанновича.
 Рожденіе
 Князя
 Іоанна Си-
 меоновича.
 Супруже-
 ство К.
 Михаила
 Васильеви-
 ча

вичъ и тогда же ходилъ въ Орду Князь Кон-
 стантинъ Васильевичъ Суздальскій.

Наконецъ мы окончимъ повѣствія о при-
 ключеніяхъ сего года шѣмъ , что Князь Ми-
 хаилъ Васильевичъ сынъ Князя Василія Михайло-
 вича Тверскаго женился на дочери великаго Кня-
 зя Симеона ; и тогда же преставился Князь
 Висилій Александровичъ Рязанскій (*) (27).

Кончина
 К. Василія
 Алексан-
 дровича
 Рязанскаго.
 Князь
 Юрій Яро-
 славичъ
 обновляетъ
 Муромъ.
 1351 годѣ.

Мы показали уже въ родословныхъ (28)
 происхождение Князей Муромскихъ , отъ кото-
 рыхъ по смерти Князя Василія Ярославича , ос-
 тавался единый Князь Юрій Ярославичъ , его
 старшій братъ. Сей пользуясь спокойствомъ ,
 которое тогда вкушала Россія употребилъ
 свои старанія о обновленіи града сего. Онъ
 началъ шѣмъ , что мѣсто житія своего въ
 оный

(27) Никонов. Т. I. стр. 744. Тип. биб. въ лист. No 53.
 и 57. противу 6859 года. Въ чет. No 50. лист. 42;
 No 57. лист. 169 No 60. и Патріар. биб. въ чет.
 No 305. противу 6859 года.

(28) Зри родословную No

(*) Князя Василія Александровича Рязанскаго въ родо-
 словныхъ не обрѣтается , а какъ предъ симъ былъ
 на престолѣ въ Рязани Князь Ярославъ Александро-
 вичъ , внукъ Киръ Михайла , то я съ вѣрнѣйшею
 стію мною заключить , что сей былъ юнѣйшій братъ
 сего Князя.

онный пренесъ и посстроилъ себѣ домъ; прису- Симеонъ I. четыреде- сять третій Князь. ствiе Государя привлекаетъ не токмо окру- По Р. I. X. 1351 годъ жающихъ его, но также и множество народа; и шако сперва его вельможи и ближнiе ему лю- По Р. I. X. 1351 годъ ди шущъ строятся сшали, а по томъ отъ разныхъ мѣстъ приходя, вскорѣ долгое время пребывающiй въ запусшнiи градъ *Муромъ* обновили и населили.

Однако не взирая на вышепомянутое брач- Походъ В. К кѣ Смо- ленску и мирѣ Ол- гердомъ. 1352 годъ ное сочетанiе *Олгерда Литовскаго* съ своячиною великаго Князя *Симеона*, произошли нѣкоп- Походъ В. К кѣ Смо- ленску и мирѣ Ол- гердомъ. 1352 годъ рыхъ ради великiй Князь съ братьями своими *Иоанномъ* и *Андреемъ* пошелъ къ *Смоленску* съ немалымъ воинствомъ. Является, что тогда и *Смоленское* княженiе по близости его къ *Литовски* обласшямъ, или подвласшно, или по крайнѣй мѣрѣ союзное *Литовцамъ* было, и проши- ву самой *Россiи*. Сильное вооруженiе устращило *Олгерда Литовскаго*, который бывъ окруженъ сильными народами ищущими похитить его об- ласши, не хотѣлъ болѣе себѣ непрiятелей умножать; и сего ради послалъ отъ себя по- словъ къ великому Князю просить о мирѣ. Сiи послы встрѣшились съ *Россiйскими* войсками въ *Вышегородъ* на рѣкѣ *Протвѣ*, шущъ предложенiя свои учинили, которыя великимъ Княземъ, всегда желающимъ сохранять миръ и тишину въ *Россiи* отвергнушы не были; и онъ по за- ключенiи съ *Литовцами* мира, съ войсками сво- ими пошелъ къ *Смоленску*. Когда великiй Князь дошелъ до рѣки *Угры*, тогда и изъ *Смоленска*

Томъ III. Т ш прѣ

Сиямонъ I. присланное посольство чинило ему предложе-
 чешыре- нія о мирѣ, на который онъ также соизволивъ
 десять возврапился въ *Москву*. Достойно здѣсь при-
 третій Князь. мѣчанія, что въ семъ случаѣ ни о какомъ *Смо-*

П. Р. I. X 1352 годѣ. *ленскомъ* Князѣ не поминается, хотя за нѣ-
 сколько лѣтъ предъ симъ обрѣтаемъ на пре-
 столѣ Князя *Юанна Александровича* меньшаго; и
 хотя не видно по родословнымъ, что бы онъ
 имѣлъ попомство, но отъ брата его старшаго
 оно было, которое конечно и сидѣло послѣ
 на престолѣ въ *Смоленскѣ*. Сихъ ради причинъ
 иного мы положишь не можемъ, какъ развѣ
 на иѣкопоре время *Смоляне* поддавшись
 подъ власть *Литовцамъ* тогда Князя не имѣ-
 ли, чего ради можетъ спашься и война сія
 начиналась; или въ лѣтописцахъ, какимъ ни
 есть образомъ въ семъ случаѣ упоминаеніе о
 тогда бывшемъ Князѣ *Смоленскомъ* пропущено.

Несогласіе
 между
 Тверскими
 Князьми.

Тогда же сидѣвшій на престолѣ *Тверскаго*
 княженія Князь *Василій Михайловичъ*, получа
 чрезъ присланнаго изъ Орды посла *Ахмата*,
 ерлыкъ подтверждающій ему владѣніе сего пре-
 стола, видя себя чрезъ сіе утверждена вла-
 стію *Татарскою*, не взирая на прежніе дого-
 воры и постановленія, началъ дѣлать обиды и
 припѣсненія Князю *Всеволоду Александровичу* сво-
 ему племяннику такъ, что вражда и недовѣ-
 ренность между ими болѣе прежняго начина-
 лась; но Князь *Всеволодъ* бывъ утрашенъ *Та-*
тарскою властію ничего въ отмщеніе себѣ пред-
 пріяшь не смѣлъ, ожидая способнаго случая
 ко исполненію онаго.

Такъ

Тако *Россійскіе* Князья разными причина-
ми удерживаемы , междуособій не начинали и
Россія спокойшвомъ наслаждалась ; но средѣ са-
маго сего спокойствія злѣйшій непріятель при-
шелъ ея опустошати . Я разумѣю , моровую
заразительную болѣзнь ; еще вѣ прошедшемъ
году сей моръ бывъ чрезъ сообщеніе съ *Асіат-*
скими народами нанесенъ вѣ *Россію* , и какъ за
незнаніемъ , какія брать противу его предосто-
рожности сообщеніе между зараженными и здо-
ровыми мѣстами не пресѣкалось , вскорѣ онъ
во всей силѣ своей во градѣ *Псковѣ* оказался .
Признаки сея болѣзни состояли вѣ томъ , что
человѣкъ начиналъ харкать кровію , и по семъ
по шрехдневной болѣзни умиралъ ; вскорѣ мно-
жество людей сею болѣзнію спали заражены ,
храмы наполнены были принесенными шѣлами для
погребенія , не успѣвали для каждаго выкапывать
могилъ и многихъ вѣ единую яму валили ; мно-
гіе видя такую смертоносную болѣзнь по на-
божію желали больнымъ помощь подавать и слу-
жишь , но сами такую же болѣзнію заражены
умирали ; *Псковитяне* почитая сію болѣзнь по-
сланною отъ Бога казнію , духовнымъ враче-
ваніемъ и избавишься отъ нея хотѣли , посла-
ли вѣ *Новгородѣ* просишь со слезами Архіепископа
Василія , дабы онъ пришедъ вѣ ихъ градъ вмѣ-
стѣ съ гражданами онаго молишвы о освобож-
деніи отъ сея болѣзни Господу принесъ ; не оп-
рекса Архіепископъ прошенія ихъ исполнишь ,
во градъ ихъ приѣхалъ , и пребывъ нѣсколько ,
на возвращномъ своемъ пуши вѣ *Новгородѣ* скон-
чался ,

Симеонъ I.
четырде-
сять
третій
Князь
По Р. І. X.
1352 годѣ.
Моръ вѣ
Россіи.

Симеонъ I. чался ; и хопя лѣтописцы не упоминаютъ ,
 четыреде- какою болѣзнію , но уповашельно естъ ; чшо
 сять преній Князь. сею самою моровою язвою, котораго шѣло бывъ
 II. Р. I. X. привезено въ *Новгородъ* ; и другіе бывшіе съ
 1352 годѣ. нимъ чаятельно бывъ уже сами заражены вскорѣ
 сію болѣзнь въ *Новгородѣ* сообщили , котора
 рая также ужаснымъ образомъ распостерлась,
 и продолжалась отъ Успеніева дни , даже до
 праздника Пасхи ; тогда же и въ другихъ Рос-
 сійскихъ обласяхъ сіе повѣтріе великое опусто-
 шеніе чинило, то естъ въ *Смоленскѣ*, въ *Кіевѣ*,
 въ *Черниговѣ*, въ *Суздаль* и по всей *Россіи* такъ,
 чшо въ нѣкоторыхъ городахъ , яко въ *Глухо-
 вѣ* и на *Бѣль озерѣ* всѣ до послѣдняго человѣка
 померли (29).

Князь Все- По семъ, продолжаютъ *Россійскіе* лѣтопис-
 володѣ цы, Князь *Всеволодъ Александровичъ* , отослалъ
 Алексан- Княгиню свою на *Рязань*, изъ чего мы можемъ
 дровичъ- заключить , что сія его супруга была или
 ошлыла Рязанская Княжна , или дщерь какого знашна-
 шъ свою Князю. го *Рязанскаго* боярина : и тогда же родился
 Рожденіе Князя Сима- великому Князю *Симеону* сынъ *Симеонъ* (*).
 Князя Си-
 меона Си-
 меоновича.

Часто

(29) Никонов Т. I. стр. 7, 45. до 748. Тип. биб. въ листъ № 46. противу 6858 и 59 годовѣ. № 52. лист. 71 и 72. № 53 и 57. противу 6859 и 60 годовѣ. Въ чет. № 56. лист. 256. № 57. лист. 169. № 60. противу 6860 года. Патрїа. биб. бѣ чет. № 305. противу 6859 году.

(*) Въ сіе время *Россійскіе* лѣтописцы упоминаютъ о духовной грамотѣ *Магнуса Короля Шведскаго* , которую яко не входящую въ сѣдствие *Россійскіе* исторїи, яне за без-олезное починяю здѣсь въ подлинникѣ предложить , такъ какъ она находится

Часто Россійскіе Государи прилагали свои старанія , дабы освободить церковь Россійскую

Т п з

опиѢ

Симеонъ I
четырде-
сятъ
третій
Князь.

По Р. І. X.
1352 годѢ.

въ нашихъ лѣтописцахъ съ предложеніемъ мнѣнія моего о ней.

Духовная грамота Магнуса Короля Шведскаго.
„Се азъ грѣшнѣйшій Магнусъ Король Шведскій , наре-
„ченнѣйшій во святомъ крещеніи Григорій , отходя о
„сего скоро минующаго житія , приказываю своей
„братіи и своимъ дѣтямъ , и всей землѣ Свейской
„въ мирѣ жити , въ любви , и отбѣгати отъ вся-
„каго лукавства и неправды , и щажения суетна-
„го и пѣянства , и всякаго игранія бѣсовскаго , и
„не обидѣти и не насилувати не како же , и не
„преступати крестнаго цѣлованія , понеже тѣлес-
„наго прибытка не бываетъ намъ , а душа поги-
„баесть. Прежде бо сего подвижесь ратію нѣкогда
„Князь Местеръ Белгеръ , и вниде въ Неву , и сръ-
„дѣ , и самого прогна , и полки его побѣди , по томъ
„же братъ мой Князь Москалка вшедъ въ Неву ,
„постави градъ на Охтѣ рѣцѣ , и посади въ немъ
„множество Нѣмцевъ своихъ и опривиде , и пришедъ
„Князь великій Андрей Александровичъ , градъ взя ,
„а Нѣмцевъ изби ; а по томъ намъ было размиріе съ
„Русью на 40 лѣтъ. Та же взяли есмь съ великимъ
„Княземъ Юрьемъ Даниловичемъ миръ на 40 лѣтъ ,
„и земли и воды раздѣлили есмь , и грамоты по-
„писали и попечашали , и по тридесяти лѣтъхъ
„азъ грѣшнѣйшій Магнусъ Король того не порады , по-
„шелъ естъ ратію со всею землею Свейскою , жопя
„плѣнити ихъ , понеже не восхотѣша пріити въ
„вѣру нашу , и многихъ ихъ въ свою вѣру крестихъ ,
„и взявъ градъ ихъ Орѣховъ , и мужи своя въ немъ поса-
„дихъ , и отыдохъ за море , и по томъ пришедши Ново-
„городцы градъ ихъ Орѣховъ взяли , а мужей моихъ
„побили , и азъ того не порады за единъ годъ ,
„опять поидохъ къ Орѣхову ратію , и сръше мя
„въбѣсть , что естъ Новгородскія силы предъ Орѣхо-
„вымъ , и идохъ подъ градъ Колторъ , и ночевахъ
„шу , и тамо вѣсть ко мнѣ пріиде , что Нового-

Посольство
въ Грецію
о поснано-
вленіи Але-
ксія въ Ми-
трополит-
ствѣ.

Сидеонъ I. отъ самовластія *Константинополскихъ* Патрїар-
 четьреде сять ховъ, и хопя не отрекались посылать Митро-
 третій полиповъ
 Князь.
 По Р. I. X.
 1352 годъ.

„родцы на украѣ земли , и азъ побѣжахъ за море ,
 „воста буря зѣльна , и таковы валы и волны на-
 „чаша колебаться , яко и парусовъ не знати въ вол-
 „нахъ , и прїиде страхъ и трепетъ на мя велїй ,
 „видѣхъ бо рати моя корабли избиваемы волнами
 „морскими и потопляемы , и потопи рати моя
 „много , и на Устьѣ *Наровы* рѣки , и едва не во мнозѣ
 „придохъ въ землю свою со остаткомъ рати , отъ
 „того времени найде на землю нашу *Свейскую* гнѣвъ
 „Божїй , гладъ , моръ , брани междуособныя .

„А у меня грѣшнаго по моимъ многимъ грѣ-
 „хамъ отнялъ Богъ умъ , и сидѣхъ въ полатѣ сво-
 „ей годъ , прикованъ къ стѣнѣ цѣпью желѣзною ,
 „и задѣланъ былъ въ полатѣ моей , и по томъ при-
 „иде ко мнѣ сынъ мой *Сакунъ* изъ *Мурманскїя* зем-
 „ли , и выня мя изъ полаты , и позрѣ на мя , и
 „видя мя очернѣвша и изсохша , и очи мои яко въ
 „яму впадоша , и руцѣ мои и нозѣ мои тонцы зѣ-
 „ло , и кожа и жилы моя къ костѣмъ прильнуша ,
 „и едва гласъ свой испустихъ , и бысть гласъ мой
 „яко исхудѣвшїя пчелы , и вси видящи мя жа-
 „лостно восплакаша , а сынъ мой отъ скорби гла-
 „вою своею о землю бїяше , сѣтуя и скорбя и пла-
 „кася о мнѣ , и повезе мя сынъ мой въ свою землю
 „*Мурманскую* , и внидохъ въ корабль , и паки во-
 „ста буря сильна , и невидѣти бяше кораблей на-
 „шихъ и съ парусы въ волнахъ , и тако люди мои
 „все испоплены быша .

„Азъ же самъ сотворихъ , плавая на днѣ кора-
 „бля три дни и три нощи , и принесе мя Господь
 „Богъ вътромѣ въ *Полную* рѣку , подѣ монастырь
 „святата *Сласа* , и тамо сущїи чернецы сняша мя
 „съ доски , и внесоша въ монастырь святата *Сласа* ,
 „и взяше черныя ризы , постригоша мя въ ино-
 „ческїй чинъ и въ схиму , и сотвори мя Господь
 „Богъ жива три дни и три мощи .

„Вся же сія наведе на мя Господь Богъ за мое
 „высокоуміе и чадніе , и гордость и лукавство ,

полиповъ посвящаются къ нимъ ; но желали ,
 что бы оные были избираемы изъ *Россійскаго*
 духовен- Симеонъ I.
 четыре-
 десять
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1352 годъ

„иѣсть бо такова челоѡка на семѣ свѣтѣ , яко же
 „азѣ гордѣ и лукавѣ , и грѣхолюбивѣ , и поспра-
 „дахъ злая , того ради и много преступилъ естъ
 „крестное цѣлованіе , и насилвахъ на Рускую зем-
 „лю , и смири мя Господь Богъ , и пострадахъ злая
 „и нестерпимая , и нынѣ приказываю братіи своей
 „и дѣтямъ своимъ , и всей землѣ *Своейской* , не лю-
 „бите лукавства и всякія неправды , и погибаю-
 „щія суестьи мира сего , и всебо исчезаетъ аки дымъ
 „и яко сѣнь мимо грядетъ ; не насилуйте убо и
 „не наступайте крестнаго цѣлованія да не погиб-
 „нете , а кто наступитъ на Рускую землю и пре-
 „ступитъ крестное цѣлованіе , а на того Господь
 „Богъ и огонь и вода имъ же меня казни за беззакон-
 „нія моя за лукавство и неправды , и за чаяніе и
 „гордость , и за насиліе , и за не милосердіе , и за
 „вся злая оубо меня содѣявшая . А все то Господь
 „Богъ сотворилъ своимъ божественнымъ промысломъ
 „къ моему спасенію .

Достойно удивленія , что сіе рукописаніе , кото-
 рое не можно инако , какъ за подложное почестъ
 могло вѣрствоватися въ *Россійскіе* лѣтописцы , впрочемъ
 только вѣрныя въ описуемыхъ ими дѣлахъ ; са-
 мая сія справедливость *Россійскихъ* лѣтописцовъ и
 склонили меня предложить сіе рукописаніе съ испро-
 верженіемъ его , дабы не могли читая оныя и сего
 за справедливое принять . Причины же побудившія
 меня утверждать несправедливость сего писанія суть
 слѣдующія . Первое , *Магнусъ Смеръ* Король *Швед-
 ской* , по взятіи *Орѣховца* въскоромъ времени заклю-
 чилъ миръ съ *Новгородцами* , не бывъ въ состояніи уже
 и опустошеніямъ ихъ въ *Финляндіи* сопротивлятися ,
 какъ о семъ согласно *Россійскіе* и *Шведскіе* писате-
 ли объявляютъ , а не такъ какъ здѣсь помянуто ,
 что вторично шелъ для взятія *Орѣховца* ; второе ,
 то правда , что сей Государь налогами на своихъ
 подданныхъ и разными же правосудіями подалъ

Симеонъ I. четыреде-
сятъ
третій
Князь.
П Р. I X.
1353 годъ.

духовенства. Сего ради великій Князь Симеонъ
обще съ Митрополитомъ *Феогностомъ* согласи-
лись, что бы наслѣдника ему учинить кого
изъ *Россійскаго* духовенства; на сіе Митропо-
политъ шѣмъ охотнѣе свое согласіе далъ,
что

причину къ разнымъ смущеніямъ, и желаніе вла-
сти полъ далеко распростеръ, что даже не поща-
дилъ сына своего *Ерика* избраннаго на мѣсто его въ
Короли *Шведскіе* ядомъ уморить, и что онъ дол-
гое время въ заключеніи подъ спражею обрѣшался; но
не видно, что бы онъ лишался разума, а напро-
тиву того всегда честолюбивыя свои намѣренія
продолжалъ, и наконецъ когда *Алвѣртъ Мекленбург-
скій* былъ избранъ на *Шведскій* престолъ, тогда
сей *Магнусъ* былъ искупленъ сыномъ его *Ганлиномъ*
Королемъ *Норвежскимъ* за 12000 марковъ серебра, и
даны были ему области *Вермеландъ* и *Далія*, гдѣ
онъ и скончался, яко *Шведскіе* писатели увѣря-
ютъ около 1381 году; третіе, часто въ *Россій-
скихъ* лѣтописцахъ поминается именованіе *Полной*
рѣки въ *Лифляндіи*, хотя подлинно не извѣстно
какое именованіе сія рѣка нынѣ имѣетъ, а *Россиане*
тогда не имѣя владѣнія въ *Лифляндіи*, не имѣли,
и закону ихъ монашеской, какъ полагаетъ сія гра-
мота; четвертое, не всѣ *Россійскіе* лѣтописцы о
ней и поминаютъ, ибо въ Типографской библиоте-
кѣ въ листъ, No 46 и No 52. и въ чет. No 60,
которые конечно есть древнѣйшіе списки, яко я
и въ предисловіи перваго тома сѣяснилъ, о семъ
упоминовенія не чинятъ; изо всего сего кажется
можно заключить, что какой монахъ видя быв-
шія смущенія во время сего Короля во *Швеціи*, и
желая сіи приписать божественному наказанію
за вѣроломство *Магнусово* съ *Россією*, грамоту сію
гораздо послѣ сочинилъ, и отъ невѣжества списате-
лей она во многіе списки лѣтописцовъ, впрочемъ
достойные вѣроятія, была вѣщена *Пуфендорфъ*
Шведск. исп. Т. I стр. 145 и далъ, атласъ исто-
ческій, хронологія Королей *Шведскихъ*.

что онъ чувствовалъ себя ослабѣвающа , и имѣлъ при себѣ единого монаха знашнаго роду сына *Теодора Биконта*, (*) выѣхавшаго изъ *Чернигова*, и бывшаго бояриномъ при великомъ Князѣ *Іоаннѣ Даниловичѣ*, у котораго боярина, сего сына сей великій Князь и воспріемникомъ былъ, наименоуя его *Елевферій*, а въ монахахъ оный былъ проименованъ *Алексѣемъ*; сей былъ у Митрополиша намѣстникомъ, о семъ обще и согласились великій Князь съ Митрополишомъ послать во *Грецію* просить, дабы въ случаѣ смерти *Теогнистовой* сего недавно посвященнаго предъ симъ въ *Епископы Владимирскіе* на престолъ Митрополичій *Всея Россіи* возвеспи. Мы предложимъ впредь о успѣхѣ сего посольства, и о главнѣйшихъ дѣлахъ сего *Алексѣя*, бывшаго уже Митрополишомъ, по елику они въ гражданскую исторію могутъ входить; шеперь же довольствуясь сказать, что въ самое краткое время по отшествіи сихъ пословъ, Митрополишъ *Теогнистъ* скончался Марта 11 дня (30).

Симеонъ I
четыре-
десять
шестій
Князь.
По Р. I. X.
1352 годѣ

Кончина
Митропо-
лиша *Тео-
гниста*.
1353 годѣ.

Въ ту же самую недѣлю скончались два сына великаго Князя, *Іоаннъ* на шестемъ году своего возраста и *Симеонъ* на первомъ ; а

Кончина
двухъ сы-
новей *В. К.*

Томъ III У у послѣ

(3с) *Никонъ*. Т. I. стр. 752. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 202. No 53 и 57 противу 6860 году. Въ чет. N 50. лист. 42. и 43. No 57. лист. 171. No 60 противу 6861 года. Имперар. биб. въ чет. No 305 противу 6851 года.

(*) Отъ сего *Плещеевы* и другіе роды повелись, о которыхъ выше означено.

Симеонъ I послѣ того на шестой недѣлѣ, то есть Апрѣ-
 четыре-
 десять
 шестой
 Князь. **ля** 26 числа скончался и великій Князь *Симе-*
онъ, бывъ 36 лѣтъ отъ рожденія своего,
 По Р. I. X. царствовалъ же по смерти отца своего 12 лѣтъ,
 1353 годѣ. и былъ погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ
 и В. К. отъ южныхъ дверей къ западной сторонѣ,
 Симеона **гдѣ** и нынѣ гробница его видна (31).
 Иоанновича.

Видно, что сей Государь бывъ еще въ свѣжей памяти предвидѣвъ скорую свою кончину поспригся, и въ инокахъ наречено ему было имя *Созонтъ*, и въ семъ иноческомъ уже чину писалъ духовную, которая обрѣшается **№ 4.** въ старинныхъ грамотахъ великихъ Князей *Московскихъ* (32). Въ сей духовной своей грамотѣ великій Князь чинитъ распределенія о своихъ собственныхъ имѣніяхъ данныхъ ему и купленныхъ имъ, также о золотѣ и о спадахъ; и сверхъ того даетъ волю всѣмъ своимъ служителямъ и поминаетъ, что, которые бояре будутъ служить его супругѣ, и волосы ея будутъ вѣдаши, тѣбѣ давалъ ей изъ прибытку половину. Вся сія духовная грамота учинена въ пользу его супруги, а о дѣтяхъ ни гдѣ не поминаетъ, изъ чего мы можемъ заключить, что хотя о кончинѣ двоихъ его сыновей *Данила* и *Михаила* и не обрѣшается, но оные конечно прежде отца своего умерли

(31) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. № 46 противу 6860 году. № 52. лист. 72. Въ чет. № 56. лист. 208. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года Ноябрь № 1.

(32) Зри ниже.

умерли, безъ чего конечно бы великій Князь ^{Симеонъ I.} о нихъ помянулъ, и въ родословныхъ о потом- ^{четыре-} ствѣ сего Князя не поминается; дочери же ^{десять} своей выданной за Князя *Михаила Васильевича* ^{третій} *Тверскаго* онъ также никакого при кончинѣ сво- ^{Князь.} ей награжденія не учинилъ, которая также или ^{По Р. I. X.} прежде его скончалася, или не хотѣлъ *Тверскаго* ^{1353 годъ} Князя участникомъ учинить въ волостяхъ при- мадлежащихъ къ *Московскому* княженію.

Сей Государь имѣлъ прехъ супругъ. 1. дочь *Кестутѣя* Князя *Трокскаго*, 2. *Елраксію* дочь Князя *Феодора Святославича*, 3. *Марію*, дочь Князя *Александра Михайловича Тверскаго*, отъ которыхъ у него было, какъ выше по- казано шесть сыновей; 1 *Василій*, 2 *Констан- тинъ*, 3 *Даніилъ*, 4 *Михаилъ*, 5 *Іоаннъ*, 6 *Симеонъ*, которые какъ выше уже объявлено, уповашельно всѣ прежде отца своего сконча- лись, и дочь выданную за Князя *Михаила Ва- сильевича Тверскаго*.

Оспашся намъ теперь упомянуть о его обычаѣ, что мы не можемъ сдѣлать инако, какъ почерпнувъ оный изъ самыхъ преложен- ныхъ намъ его дѣяній. Сей Государь былъ проименованъ *Гордымъ*, но по чему такое на- званіе ему было дано изъ исторіи его не вид- но; а на прошивъ шого находимъ его весьма желающимъ снискать благосклонность *Татар- скую*, и всегда въ мирѣ и союзѣ пребывать со всѣми *Россійскими* Князьями, чему бы гор- дость весьма противна была. Впрочемъ можемъ сказашь, что во время дванадешилѣтняго

Симеонъ I. своего княженія онъ справедливымъ и мудрымъ своимъ поступкомъ предохранилъ *Россию* отъ всякихъ *Татарскихъ* налоговъ , отъ вѣшнихъ и внутреннихъ военъ , союзами укрѣпился съ *Литовскими* Князьями , и естли опилчными и блистательными качествами и не блисталъ , но всѣ оныя довольныя имѣлъ , дабы сдѣлать щастливъ свой народъ , и дать ему вкусить плоды сладчайшаго спокойства и мира , что шолко нужно было тогда *Россіи* по многимъ опустошеніямъ , которыя она претерпѣла , и обиліе плоды мудраго правленія вскорѣ труды сего Князя наградило , ибо при немъ мы обрѣтаемъ зданіе многихъ церквей , украшеніе ихъ живописью , лянціе колоколовъ , и все уже по большей части *Россійскими* мастерами исполненное , и тако начало художествъ коль они не совершенны тогда нибыли , однако можемъ положить въ *Россіи* со временъ сего Князя.



Г Л А В А Т Р Е Т І Я .

Іоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
П Р І Х .
1353 годъ.

Княженіе великаго Князя Іоанна Іоанновича.

По кончинѣ великаго Князя *Симеона Іоанновича* престолъ великаго княженія *Московского* ослался празденъ , и хопя послѣ сего Князя дѣтей , яко является и не ослалось , однако по тогдашнему , часто помянутому выше обычаю брашя

тія его дѣйствительно наслѣдники его пре-
 сполу были ; но и сіи спрашася власти *Та-
 тарскія* не смѣли вѣ совершенное правленіе ве-
 ликаго княженія вступити , ожидая себѣ онаго
 ошѣ руки Ханскія.

Иоаннъ II
 четыре-
 десять
 четвертый
 Князь
 По Р I, X.
 1353 годѣ.

Вскорѣ изъ двухъ оставшихся его брать-
 евъ *Іоанн* и *Андрея* , юнѣйшій Князь *Андрей*
 вѣ самыя сорочкины (*) великаго Князя *Симеона* ,
 то есть Іюня 6 числа преставился , оставя
 по себѣ супругу свою беременну , которая
 У у з чрезъ

Кончина
 Князя Ан-
 дрея Иоан-
 новича.
 Рожденіе
 Князя Вла-
 димира
 Андрееви-
 ча.

(*) В *Никоновскомъ* лѣтописцѣ написано , что Князь
Андрей скончался послѣ брата своего Князя *Симеона*
 чрезъ шесть недѣль и три дни , что бы учинило
 [считая отъ дня кончины Князя *Симеона* , то
 есть *Апрѣля* отъ 26 числа] Іюня 9 дня. В дру-
 гихъ же лѣтописцахъ , яко *Тилоградской Библиоте-
 ки* No 46. *исходящая сорочкины смиреннаго Симеона* No
 53 и No 57. точно показываетъ , что Князь *Андрей*
 скончался Іюня 6 дня , но какъ не невозможно есть ,
 что бы вѣ спискахъ не учинилась иногда погрѣш-
 ность , которая иногда и во многія другія быль
 прелагаема , можетъ насъ большимъ числомъ спи-
 сковъ вѣ заблужденіе завести отвратя отъ того ,
 который есть единый справедливый , то сію пруд-
 ность должно чѣмъ вѣрнѣйшимъ рѣшить , нежели
 еще списки , и на сіе мы имѣемъ надгробныя над-
 писи высочайшихъ персонъ погребенныхъ вѣ *Архан-
 гельскомъ* соборѣ , собранныя вѣ ежемѣсячныхъ сочи-
 неніяхъ 1757 года мѣсяцѣ Ноябрь , вѣ которыхъ точно
 упомянуто , что вѣ семъ соборѣ отъ южной стра-
 ны къ западнымъ дверямъ обрѣтается гробница ,
 на которой надпись „вѣ лѣто 6961, Іюня вѣ 6 день
 „преставился б аговѣрный Князь *Андрей Иоанновичъ* ,
 „третій сынъ великаго Князя *Іоанна Димитровича*.
 И сіе рѣшитъ сомнѣніе вѣ противность *Никонов-
 олому* лѣтописцу.

Иоаннъ I: чрезъ шесть недѣль по смерти своего супруга
 четыре
 де яль
 четвертый
 Князь. ,
 родила сына Князя *Владимира*.

Россійскіе , великаго княженія *Московского*

По Р. І. X. народы привыкшіе къ правленію потомства
 1353 годѣ. Князя *Даніила Александровича*, охотно и прежде

утвержденія Ханскаго въ повиновеніи *Іоанна Іоанновича* пребывали такъ , что бѣ могъ сей Государь нѣсколько и помедлить шествиемъ своимъ въ Орду, такъ какъ другіе Государи дѣлывали, которые довольствуясь чрезъ пословъ своихъ засвидѣтельствовашъ свое подданство Хану *Татарскому* , иногда и до другаго года походъ свой отлагали , употребляя сіе время для присобрѣшенія себѣ друзей въ Орду чрезъ великіе дары , и какъ такимъ образомъ корыстолобіе *Татарское* было удовольствовано , то

Походъ
 Россій-
 скихъ Кня-
 зей въ Ор-
 ду.

они легко опозданіе приходу прощали. Но вос-
 послѣдующія обстоятельство съ Княземъ *Іоан-
 номъ Іоанновичемъ* принудили его послѣшшиъ
 симъ походомъ. Оныя суть: хопія *Московскій* и
Владимирскій престолы уже давнее время пре-
 бывали въ потомствѣ Князя *Даніила Алексан-
 дровича*, сына *Александра Невскаго* , а съ другой
 стороны никто изъ потомковъ Князя *Андрея
 Ярославича*, юнѣйшаго брата сего Князя *Алексан-
 дра* на престолѣ великаго княженія не сидѣлъ,
 однако внукъ его , внучатный дядя Князя
Іоанна, Князь *Константинъ Василевичъ* вздумалъ
 по древнему праву , что бѣ престолъ, не ток-
 мо отъ брата къ родному брату , но также
 бы и между двоюродными переходилъ ; тре-
 бованія зашущенныя временемъ и не возмож-
 нымъ

нымъ исполненіемъ сего обычая, возобновить Князь *Іоаннъ* не спалъ враждою или силою оружія право свое на *Московскій* пресполъ защищать, но предложилъ Князю *Константину Василевичу* ити въ Орду предъ Хана *Джанибека* судиться и пріять отъ него великое княженіе; не могъ Князь *Суздальскій* спраться силы *Татарскія* не согласился на сін предложенія, и тако не подвергая *Россію* ни какимъ междоубіямъ пошли въ Орду.

Іоаннъ II.
чешыреде-
сятъ
четвертый
Князь.
По Р. І. X.
1353 годъ.

Является, что къ симъ требованіямъ, Князь *Константинъ Василевичъ* побуждаемъ былъ *Новгородцами*, которые въ самое же то время, когда сін Князь каждый изъ княженія своего отправилися въ Орду, послали отъ себя къ Хану нарочнаго посла *Семена Судакова* просить, дабы великое княженіе дано было Князю *Константину Василевичу Суздальскому* (1).

Посольст-
во отъ Но-
вгород-
цовъ въ Ор-
ду пребо-
вать Кня-
зя Кон-
стантина
Василеви-
ча на ве-
ликое кня-
женіе.

Ханъ *Джанибекъ* намѣрялся тогда предпріять войну противу *Персіи*, гдѣ *Малекъ Ашрафъ* сынъ *Тимурташевъ* тогда завладѣлъ *Аджербиджіаной* [успѣхи которыхъ войны до *Россійскія* исторіи не принадлежатъ]; и сего ради не хощя на сіе время ввергать *Россію* въ смущенія и раздоры, великое княженіе *Московское* и *Владимирское* отдалъ желаемому *Московскимъ* народомъ Князю *Іоанну Іоанновичу*;

Князь
Іоаннъ
Іоанновичъ
получаетъ
великое
княженіе.

(1) Никонов. Т. I. стр. 753 и 754. Тип. биб. въ лист. Но 46, 52, 53. и 57. противу 6861 года Въ чеш. Но 55, 56 и 57. противу 6861 и 6862 годовъ. Патріар. биб. въ чеш. Но 305. противу 6861 года.

Иоаннъ II. *новицу; однако Новогородцы знатно получа отъ*
 четыре- *Хана увѣреніе, что имъ непризнаніе назна-*
 десять *ченнаго имъ великаго Князя въ вину отъ не-*
 четвертый *По Р. І. Х. го не причтешся, поддашься сему Государю*
 Князь. *не хотѣли и полтора года еще въ несогласіи*
 По Р. І. Х. *сѣ нимъ пребыли.*
 1353 годѣ

Возвраще- *Еще великій Князь Иоаннъ не возвратился*
 ніе посоль- *изъ Орды, когда посланные еще при жизни*
 ства изъ *великаго Князя Симеона и Митрополита Теоог-*
 Греціи о *ниста послы въ Грецію, Дементій Давыдовичъ*
 постанов- *и Юрья Воробьевъ и Митрополичій Грекъ Ми-*
 деиіи Але- *хаиль Щербатой пришли обратно изъ Констан-*
 ксѣя Ми- *тинополя сѣ повелѣніемъ отъ Патріарха Фи-*
 трополи- *лофея, дабы желаемый великимъ Княземъ и из-*
 ша. *бранный Митрополитомъ Епископъ Алексѣй Ѡхаль*
 1354 годѣ. *во Грецію получить благословеніе отъ Патріар-*
ха на Россійскую митрополію, куда сей преосвя-
щенный уже по возвращеніи въ Москву великаго
Князя отправился. Сямъ поступкомъ ожиданія ве-
ликаго Князя, сей преосвященный не токмо по-
казалъ свою преданность и повиновеніе къ Рос-
сійскому Государю; но также можетъ статься
ожидалъ какой будетъ учиненъ отвѣтъ отъ
Патріарха и отъ Цесаря Греческаго на посольство
посланное отъ Моисея Архіепископа Новогород-
скаго сѣ жалобами на Митрополита, которые
можетъ бысть при томъ желали и изъ подвла-
сти Всероссійскаго Митрополита освободиться
такъ, какъ жили сего великаго града ча-
сто пропывуборствовали власти великихъ Кня-
зей; однако долгое сихъ пословъ пребываніе
въ Константинополѣ не дозволило преосвящен-
ному

ному Алексѣю ихъ дождаться, о которыхъ возвращеніи и успѣхѣ ихъ посольства ниже предложимъ (2).

Иоаннъ II, чешыре-десять четвертый Князь.

На Рязанскомъ же княженіи тогда былъ Князь Олегъ Иоанновичъ сынъ Коротолола, который бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ, княженіе Рязанское было управляемо боярами; сѣи желая воспользовашься отсутствіемъ великаго Князя изъ Россіи, предпріали нечаянное нападеніе на обласни Московскія, и взяли селеніе Лопасню, гдѣ плѣнили чайшельно пришедшаго въ защищеніе Князя Михаила Александровича, сына Князя Александра Михайловича, котораго въ великомъ ушѣсеніи содержали, даже какъ онъ бывъ искупленъ изъ плѣна, возвратился въ спраны свои.

По Р. I X. 1354 годѣ.

Взяте Рязанцами Лопасн.

Ханъ Джанибекъ не покмо возведеніемъ Князя Иоанна на великое княженіе Московское спарался Россію въ шишинѣ и спокойствѣ, во время своего похода въ Персію содержащъ, но также и оказаніемъ своея благосклонности къ Россійскимъ Князьямъ, хотѣлъ оныхъ сердца къ себѣ обратиться; и хотя прежде обычай былъ у Татаръ по нѣскольку ошавлять у себя Князей въ Ордѣ, яко залогъ вѣрности и другихъ, Джанибекъ справедливо разсуждая, что принужден-

Возвращеніе въ Россію Князя Иоанна Иоанновича и другихъ Князей.

Томъ III.

Ф ф

ное

(2) Никонов. Т. I. стр 754 и 755. Тип. биб. въ лист. No 46, 53 и 57 противу 6861 года. Вв чет. No 55. лист 43. No 60 противу 6862 года. Патріар. биб. No 305 противу 6861 года. Ист. Гуновъ Дегвинесъ Т. IV стр 354. Миня четъя Феврала 12 дня, житіе Алексѣя Митрополища.

Иоаннъ II. ное покореніе не можетъ прочно быть , отпу-
 четыре- ская отъ себя изъ Орды на великое княженіе
 десяти-
 четвертый *Иоанна Иоанновича* , позволилъ и всѣмъ другимъ
 Князь обрѣшающимся въ Ордѣ *Россійскимъ* Князьямъ
 По Р. I. X. въ ошечество ихъ возвратиться ; пако изъ-
 1354 годѣ. въ ясняющія *Россійскіе* лѣтописцы , почно поми-
 ная , что всѣ бывшіе въ Ордѣ *Россійскіе* Князья
 съ великимъ Княземъ , каждый въ свою область
 возвратились (3). И дѣйствительно , яко явля-
 ется вѣрность Князей *Россійскихъ* во все оспаль-
 ное время жизни сего Государя *Татарскаго* не
 поколебима къ нему была.

Возвращеніе Уповашельно уже по пришествіи изъ Ор-
 Алекси ды великаго Князя преосвященный *Алексѣй* по-
 Митрополи- та въ Мо- бѣхалъ въ *Константинополѣ* принялъ благослове-
 скву. ніе отъ тамошняго Паптріарха на Митрополію
Россійскую , и должно мнѣ , что опозданіе
 его подало причину Паптріарху *Филсфею* дру-
 гаго нѣкоего именуемаго *Романъ* , на *Россійскую*
 Митрополію пославить ; однако и *Алексѣй* , яко
 избранный *Россійскимъ* духовенствомъ и великимъ
 Княземъ на ту же Митрополію благословленъ
 былъ , и съ поспѣшеніемъ поѣхавъ въ *Россію* ,
 возвратился въ *Москву*. Также и *Романъ* по-
 шелъ въ *Россію* , но какъ тогда принятъ былъ ,
 о семъ въ лѣтописцахъ нашихъ не поминается.

Супруже- Что же касается до Князя *Константина*
 ства Кня- *Васильевича Суздальскаго* ; сей хопя и ошложилъ
 за Бориса намѣреніе по возведеніи Ханомъ на великое
 Констан- княженіе *Иоанна Иоанновича* , онаго себѣ доби-
 тиновича на дочери вапсья ,
 Олгердо- вой.

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лшш. Но 52. лшш. 75.
 Въ чеп. Но 57. лшш. 171.

вашься; однако можетъ спасться опасаясь мщенія себѣ отъ великаго Князя за учиненное имъ шребованіе, спалъ имѣть попеченіе укрѣпиться союзами, дабы возмочь силѣ Князя *Іоанна* сопротивляться. А какъ *Олгердъ Гедимировичъ* Князь *Литовскій*, тогда изъ сильнѣйшихъ между окружными Государями щипался, шо Князь *Суздальскій* испросилъ у него дочь за сына своего, Князя *Бориса Константиновича*, кошорый бракъ въ семь году и совершенъ былъ.

Іоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1354 годъ.

Съ другой же спороны кончина Князя *Димитрія Θεодоровича Стародубскаго*, приключила премѣненіе Князей въ княженіи семѣ; шо есть, что долженъ былъ ему наслѣдовашь брашъ его Князь *Іоаннъ Θεодоровичъ*, кошорый однако не осмѣлился въ почное правленіе сего княженія безъ воли Ханскія вступить, но за безопаснѣйшее себѣ почелъ иши въ Орду пребовашь утвержденія себѣ сего наслѣдства отъ Хана. По *Татарскимъ* испоріямъ видно, что около сего времени Ханъ *Калчатскій* ходилъ войною въ *Персію*, куда можетъ спасться и сей *Россійскій* Князь принужденъ былъ иши, чего ради и возвращеніемъ своимъ шоль замѣшкалъ, что уже въ слѣдующемъ году оно обрѣшаемъ (4).

Кончина
Князя Д-
митрія
Стародуб-
скаго
1355 годъ.

Ф ф 2

Мы

- (4) Никонов. Т. I. стр. 755 и 756. Тип. биб. въ лист. Но 46 противу 6862 года. Но 52. лист. 75. Но 53 противу 6862 года. Но 57 противу 6862 года. Въ чеп. Но 55. лист. 43. Но 56. лист. 209. Но 57. лист. 171. Но 60 противу 6863 года. Паптріар. биб. въ ч. Но 305 противу 6862. Степенныхъ Степень 11. гл. 7.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.

По Р. I. X.
1355 годѣ.

Вражда за
Муромъ
между
Княземъ
Феодоромъ
Глѣбови-
чемъ и
Юрьемъ
Ярослави-
чемъ.

Мы выше уже помянули , какимъ обра-
зомъ Князь *Георгій Ярославичъ* обновилъ градъ
Муромъ , однако не долго онъ въ семъ своемъ
обновленномъ княженіи спокойно пребывалъ .
Князь *Феодоръ Глѣбовичъ* (*) собравъ воинство ,
пошелъ на градъ *Муромъ* , откуда выгнавъ
Князя *Георгія* съ согласія самихъ *Муромцовъ* на
престолъ сего княженія сѣлъ ; но какъ сіе по-
хищеніе *Муромскаго* престола, могло бы на него
навлечи подозрѣніе *Татарское* ; сего ради сей
Князь *Феодоръ* съ *Муромцами*, о утверженіи ему
сего княженія пошелъ въ Орду просить . Въско-
ромъ времени по ошществіи сего , Князь *Геор-
гій* пришелъ въ сей градъ и взявъ оспаль-
ныхъ *Муромцовъ* , пошелъ въ Орду же при-
носитъ жалобы на Князя *Феодора*. Сіи оба Князья
предстали на судъ предъ Хана , который
въ семъ случаѣ не взирая , что Князь *Георгій*
имѣлъ сіе княженіе по наслѣдству отъ пра-
отцовъ своихъ , присудилъ его отдать Князю
Феодору Глѣбовичу , и дабы Князь *Георгій* не
учинилъ какихъ смущеній, междоусобій и помѣ-
шательства Князю *Феодору* во владѣніи сего
княженія и самого его , щастливому сему хи-
щнику

(*) Кто сей былъ Князь *Феодоръ Глѣбовичъ* по лѣтопи-
сцамъ ни по родословнымъ не видно , ниже гдѣ
прежде упоминается о Князѣ сего имени и отече-
ства, и какъ сіе завладѣніе *Мурома* было явное по-
хищеніе , и отдача сего града похитителю не по
правосудію, но по самовластію *Татарскому* учинена,
то ни какъ не обѣтаемъ слѣдовъ , которые бы
намъ открыли путь къ догадкѣ показать , кото-
раго поколѣнія сей Князь *Феодоръ Глѣбовичъ* былъ.

щнику выдалъ , который его не малое время подъ крѣпкою стражею содержалъ , гдѣ сей несчастный Князь пораженный своимъ плѣномъ и тяжкою неволею по нѣкоемъ времени преславился.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь
По Р. I. X.
1355 годѣ.

Между тѣмъ временемъ недовѣренность между великимъ Княземъ *Иоанномъ Иоанновичемъ* и Княземъ *Константиномъ Василевичемъ* продолжалась , даже какъ послѣдній изъ сихъ видя себя уже въ старости и приближающагося къ смерти , опасаяся , что бѣ великій Князь по смерти дѣшамъ его помѣшательства въ наслѣдствѣ его *Суздальскаго* княженія не учинилъ и на не утвержденнаго на престолѣ Князя не напалъ , приложилъ свои попеченія для прекращенія всѣхъ несогласій и недовѣренности , каковыя могли между его и великаго Князя бысть , и лишь шокмо дошелъ до окончанія сихъ своихъ желаній , по видя уже близкую свою кончину пріавъ монашеской и схимической чинѣ Ноября 21 дня преславился , и былъ погребенъ въ *Новгородѣ нижнемъ* , пребывъ на *Суздальскомъ* и *нижнемъ Новгородскомъ* престолѣ пятнашцать лѣтъ (5).

Миръ В.
К. съ Кня-
земъ Кон-
станти-
номъ Ва-
силевичемъ.

Кончина
Князя Кон-
стантина
Василевича.

По кончинѣ Князя *Константина Василевича* *Суздальскаго* старшій сынъ его Князь *Андрей* не

Походъ
Князя Ан-
дрея Кон-
стантино-
вича въ
Орду.

Ф ф з

смѣя

(5) Никонов Т. I. стр. 756. Тип. биб въ лист No 46. и 57. противу 6863 года. No 53 и 57. противу 6862 • года. Въ чет. No 56. лист. 209. No 57. лист 171. No 60 противу 6854 года. Патріар. биб. No 305. прошиву 6863 года.

Іоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.

По Р. І. Х.
1355 годѣ.

Миръ Но-
вгородцовъ
св. В. К.

смѣя безъ позволенія Ханскаго вступитъ въ наслѣдство оставленнаго ему отцемъ его княженія пошелъ въ Орду, гдѣ вскорѣ получа на сіе упверженіе отъ Хана, возвратился и на престолъ сей сѣлъ. *Новгородцы* же, которые до сего времени не хошѣли подѣ державу великаго Князя поддаться, увѣдавъ съ одной стороны о кончинѣ Князя *Константина Васильевича*, къ которому великую склонность показывали; а съ другой стороны возвращеніе посланныхъ отъ нихъ пословъ въ *Константинополь* имъ показало, что они отъ власти Митрополита *Кіевскаго* и *Московскаго* освободиться не могутъ; ибо Пашіархъ *Филофей* на жалобы ихъ противу ихъ Митрополита довольствовался сдѣлапъ нѣкоторыя установленія, оразныхъ церковныхъ подахъ не отрѣшая *Новгородскую* церковь отъ власти *Всероссійскія* митрополіи. Сими причинами побуждены по ихъ почтенію къ ихъ Архіепископу, и гражданскимъ своимъ правленіемъ наконецъ за лучшее разсудили подвергнуться подѣ власть великаго Князя, въ коего областяхъ Митрополитъ *Всероссійскій* пребывалъ. Однако видно, что вступленіе подѣ державу великаго Князя столь великими ограниченіями отъ страны оныхъ учинено было, что великій Князь довольствуясь единымъ именемъ покоренія, ниже за потребное почелъ самъ ѣхать въ сей градъ пріять власть надъ онымъ, яко другіе государи дѣлывали.

Супружество
дщери
В. К.
за Князя
Литовскаго.
1356 годѣ.

Такимъ образомъ великій Князь ушвердивъ свою власть въ *Россіи* приобщеніемъ *Новгородѣ*

города , еще союзомъ съ Князьями Литовскими ушвердился , выдавъ свою дочь за Князя Дмитрія , внука Гидиминова (*).

Иоаннъ II. чепыре-десять четвертый Князь.

Между симъ временемъ раздоръ церковный между Алексѣемъ Митрополитомъ и Романомъ продолжался такъ , что первый изъ сихъ принужденъ былъ для прекращенія онаго ити вторично въ Константинополь , куда вышеозначенный Романъ еще прежде его отправился ; Патриархъ Филофей для прекращенія сего раздора между двухъ Митрополитовъ , Россійскую митрополию до сего бывшую подъ единою главою раздѣлилъ , оставя всю Россію подъ властію Алексѣя Митрополита Московскаго и Кіевскаго ; а Литовскія страны и Волынь ошдѣля ошдалъ подъ власть Митрополиту Роману ; тако Алексѣй Митрополитъ окончивъ сей раздоръ хотя съ потерянїемъ части своей митрополиі возвратился

II. P. I. X. 1356 годъ.

Вторичный походъ Алексѣя Митрополита въ Константинополь.

(*) Изъ Россійскихъ лѣтописцовъ , извѣстныхъ мнѣ единый Никоновскій о семъ супружествѣ дщери великаго Князя поминаетъ , называя сего Князя Дмитровскаго сыномъ Корнятовымъ ; однако по родословнымъ не является , что бы у Князя Корнята былъ сынъ сего имени , но четыре его сына именованы , Юрѣя , Александръ , Константинъ и Феодоръ ; а обрѣтаемъ внукажъ Гедиминова Князя Дмитрія сына Олгердова , который по пребывающей своей силѣ и власти казался лучше могъ союзникомъ и родственникомъ великаго Князя Московскаго учиниться ; но какъ за неимѣніемъ вѣрнѣйшихъ доказательствъ ни единого испровергнуть , или ошибкою списателей назвать , ни другаго утвердить не могу ; сего ради оставляю сіе на судъ читашелей , яко подлежащую къ рѣшенію задачу.

Иоаннъ II. четыре-
десять
четвертый
Князь. пился въ *Москву* ; а Митрополитъ *Романъ*
 опошелъ въ страну *Волынскую* (6).
 По Р. I. X. 1356 годъ *Олгердъ* же Князь *Литовскій* не преставаая
 стараться о приумноженіи своей силы и власти,
 не взирая на его союзъ съ великимъ Княземъ ,
 который не простирался до удѣльныхъ Князей,
Олгердъ
воюетъ
Смоленскъ. учинилъ нападеніе на *Смоленскія* области , гдѣ
 тогда былъ на престолѣ Князь *Василій Иоанно-
вичъ* тогда обрѣтающійся въ Орду , и какъ въ
 сихъ такъ и во *Брянскихъ* обласпяхъ великія опу-
 стошенія учинилъ и сына Князя *Иоанна Васильевича
Смоленскаго* плѣнилъ. Извѣстіе о чинимыхъ
 опустошеніяхъ въ *Смоленскомъ* и въ *Брянскомъ*
 княженіяхъ отъ *Олгерда* , понудило Князя *Васи-
лія Брянскаго* , [о коемъ я мню , что и на *Смолен-
скомъ* престолѣ онъ же былъ , а *Брянскимъ* того
 ради названъ , что прежде , нежели *Смоленскій*
 престолъ отъ дяди своего Князя *Иоанна Але-
ксандровича* получилъ , владѣлъ *Брянскимъ* послѣ
Димитрія Глѣбовича] просить себѣ отъ Хана
 скорѣйшаго отпуску , и былъ изъ Орды съ
 подтвержденіемъ ему *Брянскаго* престола отпу-
 щенъ въ *Россію* куда съ поспѣшеніемъ приѣхалъ.
 Приѣздъ его былъ столь несчастенъ , коль оп-
 лученіе его было злключительно , ибо *Брян-
скаго* княженія народъ ненавида ига *Татарскаго* ,
 и

Возвраще-
 ніе Князя
 Василія
 Брянскаго.

(9) Никонов. Т. I. стр. 757. Тип. биб. въ лист. No 46.
 и 52. противу 6863 года. No 53 и 57. противу 6863
 и 864 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 209. No 57. л.
 171 No 60 противу 6864 года. Патрiар. биб. въ ч.
 No 305 противу 6863 года. Степенная степенъ 11.
 гл. 7.

и великими даньми и дарами, которые долж-
ны были симъ корыстолюбивымъ властителямъ
давать, ежедневно изнуряясь; а съ другой
стороны видя процвѣшеніе Христіанскія вѣры
въ Литвѣ, что гоненія на оную отъ Литов-
скихъ Князей нѣшъ, и надѣясь болѣе выгодъ
подъ правленіемъ ихъ и защищенія отъ Татаръ,
великую склонность имѣли поддаться подъ Ли-
товское владѣніе. Приѣздъ Княжескій, хотя нѣ-
сколько желаніе сіе и остановилъ, но внутрен-
не оно не менѣе продолжалось и крайнія без-
покойства ихъ государю наносило, даже какъ
по краткомъ времени сей Князь преславился
и народъ получа смертію сею свободу, склон-
ности своей послѣдовать, предался подъ власть
Литовскую (7).

Иоаннъ II.
четырде-
сятъ
четвертый
Князь
По Р. І. Х.
1356 годѣ.

Тогда же еще прежде Князя Брянского
возвратились въ Россію, Князя Иоаннъ Теодоро-
вичъ Стародубскій и Андрей Константиновичъ Суз-
дальскій получа отъ Хана позволеніе вступить
въ правленіе княженій, первому своего брата, а
второму его отца.

Брянскъ
впадаетъ
подъ
власть Ли-
товскую.
Возвраще-
ніе Князей
Иоанна Тео-
доровича и
Андрея
Констан-
тиновича.

Между симъ временемъ великій Князь Ио-
аннъ Иоанновичъ царствовалъ спокойно въ Москвѣ;
тихий его и непредпримчивый обычай, дѣ-
лалъ его любима Татарамъ, и Россійскіе Князя
подозрѣнія противу власти его не имѣли; ко-
гда сіе спокойствіе вдругъ стало помучено у-
біеніемъ въ Москвѣ въ ночное время тысяц-
Томъ III. X X каго

Убіеніе въ
Москвѣ
Тысяцкаго
Алексея
Петровича.

(7) Никонов. Т. I. стр. 578.

Иоаннъ II. каго сего града, нѣкоего *Алексѣя Петровича* (*)
 четыре- кошорый Февраля 3 дня въ заупрени былъ най-
 десять кошорый Феврала 3 дня въ заупрени былъ най-
 четвертый день убиенный на площади. *Россійскіе* лѣтопи-
 Князь сатели не проникая причины, намъ и не повѣ-
 По Р. I. X ствуютъ , чего ради сей тысяцкій былъ уби-
 1356 годѣ. енъ , довольствуясь показать , что сомнѣніе
 въ убійствѣ семъ было на боярѣ (8). Однако
 при семъ случаѣ мню, что не бесполезно хошя
 одними догадками взяпыми изъ самаго обычаю
 сего Князя дополнишь сіе обстоятельство ; по
 всему поступку великаго Князя видно , что
 онъ былъ человекъ весьма тихаго , а можетъ
 спасться и слабаго обычая , а сей *Алексѣй Пет-*
ровичъ , о коего ни о ошцѣ ни о родѣ не по-
 минается , является по крайней мѣрѣ былъ
 человекъ не столь знашнаго рода , каковы
 были многіе другіе бояра при великомъ Кня-
 зѣ, чинъ же тысяцкаго, кошорый онъ имѣлъ,
 хошя и самъ собою уже весьма знашенъ былъ,
 ибо колико можно намъ по крапкому повѣш-
 ствію лѣтописцовъ проникнуть , и по самому
 именованію , происходящему ошѣ числа *тысячи*
 за-

(8) Никоновъ Т. I. стр. 757 и 758 Тип. биб. въ лист. No 33 и 57 противу 6864 году. Въ чет. No 57 и 60 противу 6864. году.

(*) Сей тысяцкій кажется ииѣ былъ единый съ тѣмъ, о кошоромъ упоминается въ договорной грамотѣ Князя *Симеона Иоанновича* съ его братьями, и кошорый хотѣлъ тогда между ими вражду всѣять ; онъ имѣлъ прозваніе *Хвостъ*; отъ внучатъ его отъ *Бориса Васильевича* пошла *Ошлевы* , а отъ *Сеодора Васильевича*, *Дыжвы*. Родословія.

заклучить , кажется что онъ сообщалъ воен-
 ную съ гражданскою властію , и былъ яко
 градоначальникъ , но еще можетъ спастся и
 особливою повѣренностію Княжескою къ нему,
 былъ увеличенъ. Трудно каждому дошедши
 до великія степени , нужное снисхожденіе со-
 хранишь и въ такія времена , когда воспи-
 таніе насъ научаетъ разнымъ способомъ при-
 влечи къ себѣ людей и съ ними обходишься ,
 то коль наипаче въ сія времена прудно было
 до сего достигнуть , что бѣ бывъ возведену
 на великую степень привлечь къ себѣ лю-
 бовь и почтеніе отъ шакихъ людей , которые
 рожденіемъ своимъ превыше почитали себя то-
 го , который повѣренность государскую заслу-
 жилъ и власть великую имѣетъ ; такое огор-
 ченіе присоединенное можетъ спастся къ су-
 ровымъ поступкамъ самого сего тысяцкаго
 могло тогда въ суровыя сердца , и мало под-
 властныхъ власти великаго Князя боярѣ все-
 лить всегда преступное намѣреніе , тайнымъ
 убіеніемъ избавитсѣ отъ сего мужа , кото-
 раго каждый своимъ собственнымъ непріате-
 лемъ почиталъ ; и исполненіе ихъ суровому
 намѣренію послѣдовало. Знатно ненависть бо-
 ярская на сего тысяцкаго извѣстна была ве-
 ликому Князю , который заключаая по ней и
 убійцовъ онаго въ числѣ сихъ искашь сталъ :
 но изысканія сія вскорѣ были оставлены , сперва
 смущеніемъ и сопрощивленіемъ боярѣ , а по томъ
 отъѣздомъ ихъ немалаго числа въ области Ря-
 занскія , которыхъ областей Князь сохраняли
 свое

Иоаннъ II.
 четыреде-
 сать
 четвертый
 Князь.
 Го Р. I. X.
 1356 годѣ.

Иоаннъ II.
четыреде-
сятъ
четвертый
Князь.
По Р. I. X
1356 годѣ.

Жалобы
Алексѣю
Митропо-
липу отъ
Всеволода
Алексан-
дровича
на дядю
своего Кня-
зя Васи-
ля I. X.
1357 годѣ.

свое не подданство великому Князю , и какъ послѣдствію будетъ видно, всегда тайные не-пріятели великому княженію *Московскому* были.

Между симъ временемъ по многимъ перемиріямъ несогласіе между Князьями *Тверскими* продолжалось; толь трудно есть зашутить единожды возженное несогласіе , когда почти соединенныя владѣнія часто къ возобновленію его причину подають. Оныя яко являея происходили побольшей части отъ налоговъ и упѣсненія Князя *Василія Михайловича Тверскаго* , на племянника его Князя *Всеволода Александровича Холмскаго* ; сей послѣдній увѣдавъ пришествіе Митрополита *Алексѣя во Владимирѣ* , ходящаго посѣщать свое стадо , приѣхавъ къ нему въ сей градъ , приносилъ свои жалобы начиненныя ему, въ прошивность ихъ мирныхъ постановленій обиды отъ дяди его Князя *Василія Михайловича Тверскаго* ; знатио извѣсненія его шолико злобы показывали , и онъ толь великія требованія предлагалъ , что *Алексѣй* Митрополитъ не могъ надѣяться отвратить готовящуюся междоусобную брань отъ Князя *Всеволода* на его дядю , чего ради колико являея изъ повѣствующаго о семъ лѣтописца (9), ко увѣщеваніямъ съ тою властію, каковую давалъ *Алексѣю* санъ его , и извѣстная всѣмъ свяшость , приложилъ нѣкую и позволенную хитрость , совѣтовавъ Князю *Василію Михайловичу*

(9) Никонов. Т. I стр. 759.

ловичу утвердился союзомъ съ великимъ Княземъ *Московскимъ*, дабы усилился такимъ образомъ, опасеніе и самой его силы склонила огорченнаго Князя *Всеволода* снисходительнѣе бысть. Князь *Василій Михайловичъ* по совѣту Митрополичью исполнилъ, и бывъ подкрѣпляетъ такимъ союзомъ для договоровъ со Княземъ *Всеволодомъ* во *Владимиръ* прибѣхалъ, и хотя при семъ случаѣ преосвященный *Алексѣй* употребилъ всѣ возможныя попеченія о склоненіи ихъ къ совершенному миру, однако не могъ до желаемаго примиренія достигнуть, но по крайней мѣрѣ шлоко ихъ злобу отвратилъ, что хотя въ несогласіи оставались, но опложили намѣреніе брань, другъ противу друга начинать.

Иоаннъ II.
четыреде-
сятъ
дешвертый
Князь.
Но Р I X.
1357 годѣ.

Однако богоугодное житіе *Россійскаго* Митрополита, и слухъ, что чрезъ молитвы его Богъ чудеса источаетъ, не токмо въ *Россійскихъ* областяхъ извѣстенъ учинился, но даже и до *Татарскія* Орды проникъ, и вмѣстѣ во удивленіе и въ почтеніе самыхъ именитѣйшихъ приводилъ. Ханъ *Джанибекъ* возвратясь тогда изъ *Персіи* съ великою корыстію, обрѣлъ свою супругу *Тайдулу* спраждущую очною болѣзнію; сія конечно истощивши всѣ возможные способы для излеченія своего, наконецъ предпріяла искать чудесныя помощи чрезъ *Россійскаго* Митрополита; чудное дѣло, что не вѣря закону, тогда же полагала надежду на испекающія чудеса чрезъ молитвы служителя онаго; однако слабость человѣческая ищущая себѣ повсюду помощи, и даже въ вещахъ являющихся про-

Приваніе
Алексѣя
Митропо-
лита въ
Орау.

Х X 3

шиву

Иоаннъ II. пивурбчительныхъ сіе вброяпно творитъ.
 четыреде- Ханъ любя свою супругу ушбшеніе ей приве-
 сльнъ зеніемъ вб Орду *Алексѣя* Мишрополитна дашь
 четвертый Князь не отрекся. Вскорѣ посланный посолъ за нимъ
 По Р. I. X. 1357 годъ. приѣхалъ, вб *Москву* повелѣніе Ханское и при-
 чину онаго, какъ великому Князю, такъ и Ми-
 шрополиту и съ угрозами обѣявилъ. Толь чудное
 посольство весьма великаго Князя и Мишрополита
 удивило, которые зная суровость и корыстолою-
 біе *Татарское* возмнили, что сіе Ханъ *Джанибекъ*, не
 для чего инаго учинилъ, какъ токмо для того, что
 естли исцѣленіе Царицы чрезъ молитвы Мишро-
 политны не послѣдуешъ, имѣть бы причину во-
 евать прошиву *Россіи*. Однако святыи мужъ
Алексѣй повинуюся Царскому повелѣнію сталъ
 молитвою со всѣмъ своимъ соборомъ къ сему
 пупи изгошовалясь, и послѣдующія нѣкія чу-
 деса показали ему, что Богъ молитву его ус-
 лышишь и пущь его благополученъ будетъ.
 Мишрополитъ исполненный надеждою на Бога
 пошелъ вб пущь свой, и пришедъ вб Орду
 Царицу исцѣлилъ, гдѣ имѣвъ великое почте-
 ніе съ поспѣшеніемъ, Ханомъ, видящимъ начи-
 нающіяся смущенія вб Ордѣ предостерегая се-
 го святаго мужа, дабы вб таковыхъ смущеніяхъ,
 чего не претерпѣлъ, былъ отпущенъ обратно
 вб *Россію* (*) (10) съ посломъ *Татарскимъ Ко-
 шакомъ*, кошорый чаятельно посланъ былъ вб
Россію для засвидѣтельствованія удовольствія
 Хан-

(10) Никонов. Т. I. стр. 759. Тип. биб. вб лист. No
 53 и 57. Вб чет. No 55, 56, 57 и 60. противу 6865
 года. Патрїар. биб. вб чет. No 305. противу 6865

Ханскаго , за бышность сего Митрополиша въ
Ордѣ.

Иоаниѣ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1357 годѣ

Вскорѣ

года. Сепенный степень 11. гл. 7. Миней четья
Февраля 12 дня. Житіе Алексѣя Митрополиша.

- (*) Въ Миней четьѣ сей Ханъ именованъ *Бердибекюль*, который былъ сынъ сего *Джанибека*, но во всѣхъ нашихъ лѣтописцахъ смерть *Джанибекова* означена послѣ опшествія *Алексѣя* Митрополиша; и *Тайдула* въ данномъ ярлыкѣ сему *Алексѣю* Митрополишу изъясняясь тако: *Понеже за Джанибека Царя, и за дѣтей его и за насъ молитву шворить; ясно показуесть, что тогда еще сей Ханъ былъ живъ; правда въ Татарскихъ исторіяхъ, по естъ въ исторіи родословной о Татарахъ чрезъ Абулгази Багадуръ Хана части VII. гл. 11. и въ исторіи Гуновъ чрезъ Дегвинбесъ Т. IV. стр. 354. упоминается, что Джанибекъ спокойно возвратясь изъ Персіи умеръ, а послѣ него уже при сынѣ его Бердибекъ смущенія начались, что можетъ быть и подало причину сочинителю житія Алексѣя Митрополиша въ Миней четьѣ сего Хана Бердибекюль именовать; но хотя смущенія и не оказались и Россійскіе лѣтописатели, не бывъ подлинно извѣстны о бывшихъ дѣлахъ въ Татарахъ и насильную смерть *Джанибеку* приписали, однако можетъ спастся, что хотя смущенія и не открылись, но сей Государь видя старшаго своего сына отъ себя отдаленна, и въ другихъ своихъ сыновьяхъ примѣчая честолюбивый и безчеловѣчный обычай, а при томъ чувствуя уже себя ослабѣвающа могъ предвидѣть, какія смущенія могутъ по смерти его воспослѣдовать; что же касается до Царицы *Тайдулы*, то видно, что она долгое время жила, и великую власть имѣла; ибо обрѣтаемъ данные отъ имени ея ерлыки, *Өзгнису*, и сему *Алексѣю*, которые въ кратцѣ здѣсь ниже предложены. Прежде оставленія сего, кажется мнѣ, что надлежитъ нѣчто сказать о самомъ семъ чудеси, которое утверждено всѣми Россійскими писателями; но ни въ Татарскихъ исторіяхъ*

Иоаннъ II.
четыреде-
сятъ-
четвертый
Князь.
По Р. Г. Х.
1357 годѣ.

Походъ
Россій-
скихъ
Князей въ
Орду.
1358 годѣ.

Вскорѣ по возвращеніи *Алексѣя* Митропо-
липа, воспослѣдовали смущенія въ Орду, при-
ключившеюся смертію Хана *Джанибека*, который
при смерти своей призвавъ своихъ вельможъ,
учинилъ признанъ Ханомъ сына своего *Бердибе-*
ка обрѣщающагося тогда въ *Персіи*. Сей новый
Ханъ бывъ самъ человекъ суровый, и имѣвъ
наполненнаго всѣми пороками и злобѣ еще се-
бя совѣтника, именуемаго *Тавлубій*, по совѣту
сего онъ повелѣлъ умертвить всѣхъ своихъ род-
ственниковъ, и такимъ ширанскимъ дѣломъ
обогрѣ престолъ свой кровію своихъ ближнихъ
началъ свое царствованіе. Когда извѣстіе о
премѣненіи Хана дошло до *Россійскихъ* Князей,
сіи не вѣдая еще о возвращеніи Хана изъ *Пер-*
сіи, однако скорѣйшимъ пришествіемъ въ Орду
хотѣли покорность свою новому Хану оказать;
сего ради великій Князь *Иоаннъ Иоанновичъ* со всѣ-
ми *Россійскими* Князьями и отправился въ Орду,
при томъ разные Князья различныя виды въ
скоромъ семъ шествіи имѣли, единныя токмо
старались получить утвержденія себѣ уже обрѣ-
щающихся подъ властію ихъ княженій, другіе
же что бѣ въ раздорахъ своихъ приносить жало-
бы и въ предосужденіе другихъ благосклонность
себѣ Ханскую приобрѣсти; между сими послѣ-
дними былъ Князь поколѣнія Князя *Михаила*
Яро-

ниже въ самомъ семъ ермѣхъ данномъ *Алексѣю* Митро-
политу, гдѣ бы казалось весьма пристойно о семъ
упомянуть ничего не видно. И тако не отвергая
истинныя чудеса я предложилъ токмо здѣсь то,
что въ сихъ грамотахъ утвержденія о немъ не обрѣ-
щается.

Ярославича , *Василій Михайловичъ Тверскій* и *Все-* Юаннъ II.
володъ Александровичъ Холмскій , копорые тогда четыре-
 между собою въ несогласіи обрѣшались , и раз- десать
 ными пушями пошли въ Орду. Понеже Князь *Князь П Р I X.*
Василій Михайловичъ былъ союзникъ великому 1358 годъ.
 Князю , то отпраившись впередъ , знатно ис-
 просилъ у Князя *Московского* , дабы повелѣлъ
 не пропуская Князя *Всеволода* чрезъ его земли
 учинить препятствіе шествию сего послѣдняго
 въ Орду , что и дѣйствительно воспослѣдова-
 ло ; ибо когда сей послѣдній дошелъ до *Пере-*
славля и отъ Намѣстниковъ великаго Князя
 услыша запрещеніе проходить чрезъ области
 его , то принужденъ былъ возвратяся иши въ
Литву въ намѣреніи чрезъ часть *Польши* и
Украины другимъ путемъ къ Хану дойти (*).

Отсутствіе Хана хотя было причиною Возвраще-
 что *Россійскіе* Князья ничего рѣшительнаго по- нне В К.
 лучить не могли , но по крайней мѣрѣ упова-
 шельно по даннымъ повелѣніямъ въ Орду
 отъ Хана , вскорѣ были оппущены въ *Россію* ,
 и великій Князь *Юаннъ* съ Княземъ *Василіемъ*
 Томъ III. Ц ц Ми-

(*) Въ Никоновскомъ лѣтописцѣ , гдѣ упоминается о
 походѣ чрезъ *Литву* сего Князя въ Орду, онъ названъ
Геодоромъ ; но ясно есть , что сіе произошло отъ
 ошибки списателя по тому . 1 , что Князь *Геодоръ*
Александровичъ вмѣстѣ съ отцемъ своимъ въ 1339
 году былъ убитъ , а другаго сего имени Князя
 не было . 2 , что выше о походѣ сего Князя въ
Литву точно упоминается ; и по томъ когда Князь
Василій Михайловичъ жалобу приносилъ на сего
 Князя *Всеволода* , то онъ выданъ ему былъ , что
 доказуетъ бытность его въ Орду .

Иоаннъ II. *Михайловичемъ, Тверскимъ* въ Россію возвратились
 четыре-десять (11).

Однако видно, что Князья Рязанскіе ис-
 просили, для учиненія себѣ удовольствія проши-
 П. Р. I. X. ву великаго Князя посла *Татарскаго*; сей по-
 1358 годѣ солъединный изъ знашнѣйшихъ мужей *Татарскихъ*,

Посолъ ибо его въкоторыя лѣтописцы *Царевичемъ* име-
 Татарскій нуютъ, назывался *Моматъ Хожа*; онъ при-
 Моматъ ъхавъ въ Рязань послалъ въ *Москву* къ вели-
 Хожа и кому Князю *Иоанну*, дабы онъ допустилъ ему
 дѣла его. положить и утвердить границы между *Москов-*
 скаго и *Рязанскаго* княженій; великій Князь, зная
 что сей посолъ не отъ самаго Хана, но отъ
 правительей Орды присланъ, и справедливо опа-
 саясь, что бы чего во вредъ великому княже-
 нію *Московскому*, а въ пользу *Рязанскому* не
 учинилъ со всѣмъ на требованіе ему отказалъ;
 можешъ спастись, что бы сіе могло произве-
 сти озлобленіе отъ *Татаръ* на великаго Князя,
 ешлы бы и самъ сей посолъ не приличился въ
 въкоторыхъ пресшупленіяхъ истинныхъ или на-
 прасно возложенныхъ на него отъ любимца Хан-
 скаго, который былъ собственно его врагъ, и по
 чьему наущенію онъ былъ отозванъ изъ *Россіи*.
Моматъ Хожа увѣдавъ о соплашаемомъ на не-

го.

(11) Никонов. Т. I. стр. 760 и 761. Тип. биб. въ лист.
 No 46, 53 и 57. противу 6865 года. No 52. лист. 75.
 Въ чет. No 55. лист. 44. No 56. лист. 209. No 57. л.
 172. No 60. противу 6865 года. Патрiар. биб. No 305.
 противу 6865 года. Девинъсв ист. Гуновъ Т. IV.
 стр. 354. Родослов. ист. Татар. *Абулгази Баїадуръ*
Хан. часль VII. гл. II. Степенная. степень 11. гл. 7.

го ковѣ, и что начальникъ онаго былъ Ханскій Иоаннъ II. четыре-десять четвертый Князь. любимецъ, опмщая злобу злобою самого его у- Н. Р. I X. 1358 годѣ. мершвилъ, и самъ избѣгая наказанія бѣгствомъ спалъ спастыся; однако посланными ему въ слѣдъ былъ поиманъ и убиенъ (12), и тако учиненное ослушаніе великимъ Княземъ сему послу Татарскому яко преступнику, въ вину ему въ Ордѣ не почлося.

Тогда какъ сіе происходило, у Князя *Михайла Александровича* родился сынъ Князь *Иоаннъ Александръ Михайловичъ* бывъ еще въ малолѣтствѣ, какъ сіе являешся по житію его, тогда у бабки своей, Княгини *Софьи* въ *Софійскомъ* монастырѣ преставился. Рожденіе Иоанна Михайловича и кончина Князя Александра Михайловича Тверскаго.

Отсутствіе Князя *Всеволода Александровича* отъ *Россіи* болѣе безопасности и силы приобрѣло Князю *Василію Михайловичу Тверскому*, который не оставилъ симъ случаемъ воспользоваться, дабы учинить нѣкоторые поиски надъ *Литовскимъ* народомъ для возвращенія *Россіи* похищенныхъ имъ странъ. Сего ради онъ послалъ войско къ *Можайску*, которое ходило даже до *Ржева*, во страну, тогда во власти *Литовской* обрѣтающуюся, и конечно не безъ бою изгнавъ *Литовцовъ*, сею, издревле *Россіи* принадлежащею областію овладѣли. Походъ Тверитянъ до Можайска и взятіе Ржева.

Однако среди сихъ щасливыхъ успѣховъ Князь *Василій Михайловичъ* весьма опасался, Жалоба Князя Василія Михайловича на Всево-

Ц ц 2

что

(12) Никонов. Т. I. стр. 761. Тип. биб. въ лист. № 53. противу 6866 года. Въ чет. № 57. лист. 172. № 60. противу 6866 года.

Иоаннъ II. что бѣ жалобы Князя *Всеволода Александровича*
 четыре- вѣ Ордѣ какого вреднаго слѣдствія для него
 десять четвертый не произвели ; сего ради послалъ онѣ себя по-
 Князь II. Р. I. X. словѣ , именуемыхъ *Григорія* и *Каряя* вѣ Орду
 1358 годѣсѣ своя стороны жалобы на племянника сво-
 лода Але его Князя *Холмскаго* приносишь. По *Татарски*мъ
 ксандро- исторіямъ является , что *Бердибекъ Ханъ* еще
 вича. погда изѣ *Персїи* не возвратился , и тако не мо-
 жемъ мы подлинно извѣстны бышь , что сіи послы ,
 и Князь *Всеволодъ* , кѣ самому ли *Бердебеку* вѣ
Персїю ходили , или вѣ Орду *Татарскую* , для
 рѣшенія на сіи взаимныя жалобы отъ Царицы *Тай-*
дулы , копорая является великую власть имѣ-
 ла , а можетъ бышь и правительница была
 яко машь [.какъ сіе уповашельно] Ханова ,
 съ прочими правителями *Татарскими* , хотя упо-
 миновеніе о Царицѣ послѣднее и вѣрояшно шво-
 ритъ , имя же Царское или Ханское шуть мо-
 жетъ статься для того упоминается , что
 все вѣ Ордѣ именемъ Хана исполнялось , хотя
 его шуть и не было , что *Россійскіе* лѣтопи-
 сатели за самое присутствіе Ханское почестъ
 могли. Послы Князя *Тверскаго* пришедъ вѣ Ор-
 ду представили жалобы ихъ Князя на *Всеволо-*
да , и шoliko между *Татаръ* друзей имѣли ,
 или шоль сильны были ихъ жалобы , что по
 повелѣнію Царицыну , и уповашельно другихъ
 правителей , Князь *Всеволодъ Александровичъ* не
 бывъ допущенъ и ко оправданію былъ выданъ
 плѣнникомъ симъ посламъ Князя *Василія* для
 отвезенія его кѣ ихъ государю ; имѣя у себя
 вѣ плѣну шоль ближняго родшвенника , Князь
Васи-

Василій Михайловичъ никакого къ нему снисхожденія не показалъ , но строгостію содержанія изъясилъ все свое озлобленіе на него и суровосшь своего обычаю , и не шокмо онымъ ушѣснялъ сего нещаснаго Князя но распросперлъ сіе на всѣхъ подданныхъ его , бравъ ихъ подъ стражу , продавая ихъ въ неволю , и грабя ихъ имѣнія , что все и еще со излишествомъ и низкій народъ бывшій въ подданствѣ у Князя Всеволода претерпѣлъ (13). Такіе были суровые шогда обычан, что жершвуж все мщенію своему , приобрѣшенныхъ себѣ вновъ подданныхъ суровымъ поступкомъ изнуряя дѣйствительно въ слабосшь сами себя приводили , и ушвержда на единой жестокосши свое правленіе не привлекали , но отвращали сердца народныя , которыя шакowymъ поступкомъ озлоблены , всегда гоповы были другому предашья. Толь печальныя ешь слѣдсшвія непросвѣщенія , что не шокмо дѣлають шенашъ человекское ешество ; но самыя сіи ушѣснители жершвуж все своей спрасши мщенія , часто дѣлають шо , что совершенно прошивно пользамъ ихъ.

Иоаннъ II
четыре-
десять
четвертый
Князь
П. Р. I X.
1358 годъ.

Таковыя суровыя поступки всѣхъ въ ужасъ приводили и добродѣтельныя люди шпеня бѣжали изъ града *Твери* , яко шогда и самый ихъ Епископъ *Оеолоръ* учинилъ такъ , что надлежало всю власть свою Митрополишу *Алексю* отѣвзжающему шогда въ *Кіевъ* употребить , дабы принудить сего

Кончина
Князя Ио-
анна Ак-
древича.

Ц ц з

преосвящен-

(13) Никонов. Т. I. стр. 761.

Иоаннъ II. освященнаго возвратиться во Тверь. И тогда
 четыре- же скончался Князь Иоаннъ Андреевичъ (*).
 десять
 четвертый Между сямъ временемъ въ Новѣгородѣ ,
 Князь И. Р. I. X. также великое беспокойство было , ибо для
 1358 годѣ. нѣкоихъ неупоминаемыхъ , въ лѣтописцахъ при-
 чинѣ опняли посадничество у Селиверста Леон-
 Милежѣ тиева , что многимъ другимъ гражданамъ бы-
 въ Новѣ- ло весьма противно ; сіе произвело вскорѣ со-
 городѣ. бранія по торгамъ и переговоры , а наконецъ
 собралися и на Ярославль дворѣ , но не для
 спокойнаго разсужденія о дѣлахъ , а болѣе каж-
 дая сторона хотѣла силою и нахалствомъ же-
 ланія свои получить , а паче жипели части
 города , называемыя Славянская , копорые
 въ dospѣхахъ и вооружены на сіе собраніе при-
 шли. Въ шакозыхъ мысляхъ учинившееся со-
 браніе не могло безъсмущенія и кроволитія окон-
 чаться , что вскорѣ и воспослѣдовало; ибо сіи
 вооруженные граждане напавши на жипелей ча-
 сти города лежащаго за рѣкою ихъ разогнали,
 и многихъ боярѣ побили и пограбили; вскорѣ жипе-
 ли Софійскія спороны раздраженные такимъ по-
 ступкомъ Славенской части жипелей , вступили
 въ сторону Зарѣцкихъ жипелей и противу ихъ
 воору-

(*) Кто сей былъ Князь Иоаннъ Андреевичъ, ни въ которомъ
 лѣтописцѣ не обрѣтаю , а какъ находится въ ро-
 дѣ Князей Ростовскихъ Князь сего имени иотчества,
 отъ котораго пошли Голениныи, то мною возмочь за-
 ключить , что онъ самой сей Князь былъ, и поне-
 же имѣлъ весьма малый удѣлъ ; того ради лѣто-
 писцы уже сего , яко приватнаго челоуѣка по удѣ-
 лу и по восходящей степенн не означаютъ.

вооружились, которые не отступая отъ своего возмущенія вооружены и осторожны въ своей части града стояли , и овладѣли уже мостомъ. Когда тако раздѣленный на части градъ печальнѣйшее позорище представлялъ , когда въ единой окружности града, единого рода, единого языка и подъ едиными законами пребывающіе народы , среди внѣшняго мира свирѣпую брань предшавляли , и три дни уже въ шакмѣ смущеніи пребывали, тогда Архіепископъ *Новгородскій Моисей* сшараясь всячески унять сіе междоусобіе, собравъ знатнѣйшихъ изъ духовенства *Новгородскаго* пошелъ въ средину сего народа дышущаго злобою , и стремящагося къ кроволитію. Священный санъ сея особы , къ коему всегда *Новгородцы* почтеніе имѣли , мудрыя его рѣчи исполненныя сею силою , которую добродѣтель и истинна даетъ , вскорѣ свирѣпость народную стали уменьшать , и наконецъ оный, внимая на предложенія Архіепископскія раздѣленный на части между собою почирился, и съ общаго согласія далъ посадничество нѣкому *Никитѣ Матвѣевичу*. Однако и въ краткое продолженіе сего междоусобія лѣтописцы повѣствуютъ о многихъ убіенныхъ и о грабежахъ , не токмо во градѣ, но и внѣ града учиненныхъ , а паче принадлежащихъ сельъ гражданамъ *Славенскія* части града. По чему является , что хотя сіи, первое вооружася смущеніе начали, однако когда къ *Зарѣцкимъ* жителямъ присоединились *Софійскія* части граждане , тогда *Славянскія* части жители довольствовались.

Иовнѣ II.
четыре-
десять
четвер-
тый
Князь.
II. P. I. X.
1358 годѣ.

Гоаннъ II. спивовались токмо себя охранять отъ нападе-
 четыре- нія , а другіе могли имѣть случай употре-
 десять бить часть силъ своихъ для опустошенія селъ
 четвертый Князь. своихъ соперниковъ (14).
 П Р І Х. 1358 годъ.

Вскорѣ же послѣ сего, то есть Ноября 13 чи-
 Кончина В. К. Ио- сла великій Князь *Гоаннъ Гоанновичъ* владѣвъ спо-
 зана Иоан- койно шесть лѣтъ *Московскимъ* и *Владимир-*
 ковча. *скимъ* великими княженіями , на 33 году своего
 возраста приявъ монашескій чинъ преставился
 и былъ погребенъ въ соборѣ *Архангела Михаила*
 отъ южныхъ дверей къ западной странѣ, гдѣ
 и нынѣ его гробница обрѣщается (15).

Супруга и дѣти. Сей государь имѣлъ двухъ супруговъ ; пер-
 вую *Геолюсію Димитріевну* Княжну *Брянскую* , а
 вторую *Александрю* въ монахиняхъ *Марію* , о
 копорыя родъ мы не извѣстны, и отъ сея по-
 слѣднія имѣлъ двухъ сыновей *Димитрія* , ко-
 торый послѣ былъ великимъ Княземъ, и *Гоан-*
на , и одну дочь , копорая была за Княземъ
Димитріемъ Литовскимъ , а другую , о копо-
 торой въ духовныхъ его грамотахъ упоминает-
 ся , ибо говоря о дочеряхъ своихъ множествен-
 ное число употребляетъ. Сей Князь во время
 жи-

(14) Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6866 года No
 52. лист. 75.

(15) Никонов. Т. I. стр. 762. Тип. биб. въ лист. No 46
 52, 53 и 57. Въ чет. No 55. 56 и 60. Патріар. биб.
 въ чет. No 305. противу 6867 года. Степен. степ-
 ень XI гл. 7. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года
 Ноябрь. Надписи высочайшихъ персонъ.

живота своего сочинилъ двѣ духовныя грамоты, ^{Иоаннъ II. четыредесять четвертый Князь.} чаятельно во время двухъ его походовъ въ Орду, которыя сохранились въ архивѣ Иностранной коллегіи. Въ сихъ грамотахъ онъ дѣлаетъ ^{Но Р. I. X. 1358 годѣ.} раздѣлъ, первое между своихъ сыновей, которымъ даетъ, старшему *Димитрію Можайскъ* и *Коломну* съ волостями, которыя и именуешь, а Князю *Юанну Звенигородъ* съ означенными же волостями; устанавливаетъ же равный раздѣлъ въ намѣстничествѣ между двоихъ своихъ сыновей и племянника Князя *Владимира Андреевича*; въ сихъ грамотахъ упоминаетъ о Княгиняхъ *Маріи*, чаятельно о супругѣ брата его Князя *Симеона Иоанновича*, о *Іуліаннѣ* дочери Князя *Александра Михайловича*, бывшей за *Олгердомъ Литовскимъ*, также и о своей супругѣ предписуя, какіе удѣлы имъ каждой дать, и говоря о своихъ дочерахъ предписуешь, какіе дать дары его зятьямъ, когда дочери его въ супружество вступятъ, что можетъ утвердить точное число сихъ грамотъ, которые видно были писаны прежде, нежели дочь его была выдана за Князя *Димитрія Литовскаго* (16).

Теперь мнѣ остается нѣчто помянуть ^{Его обычай.} о обычаяхъ сего великаго Князя; спокойство, съ каковымъ онъ царствовалъ, не позволяетъ намъ во внутренность его обычая проникнуть, но самое сіе спокойство и доказуешь, что онъ былъ человекъ нрава шихаго, нелюбящій и

Томъ III.

Ч ч

стра-

(16) Архивъ Иностранной коллегіи, грамоты великихъ Князей No 5 и 6.

Иоаннъ II. четыреде-
сять
четвертый
Князь. По Р. I X
1358 годѣ
 спрашившійся войны, не хотѣвшій надѣ властію
 другихъ Князей захватывать, и всегда пища-
 шійся сохранить къ себѣ повѣренность и лю-
 бовь *Татарскую*, что бывъ присоединено къ
 его не честолюбивому обычаю, не подающему
 подозрѣнія *Татара*, и приобрѣло ему сіе
 спокойство, копорымъ онъ и *Россія* во все вре-
 мя его црствованія наслаждались. Однако при
 всемъ семъ являлось, что онъ полико мудро-
 сти къ тихому своему обычаю приобщалъ,
 что никогда честолюбіе другихъ Князей не
 могло осмѣлиться спокойство его помутить,
 какъ сіе видно по здержанію имъ честолюбія
 Князя *Константина Суздальскаго*, и по недопу-
 щенію посла *Татарскаго* посшавишь границъ ме-
 жду *Московскаго* и *Рязанскаго* княженій, и са-
 мыя внутреннія беспокойства не могли его по-
 колебать; ибо хотя убіеніемъ тысяцкаго *Але-*
ксѣя Петровича Московскіе бояра нѣкое беспокой-
 ство ему и навели, но избѣгая наказанія при-
 нуждены были оставя градъ *Москву* бѣжать
 въ *Рязань*.

ГЛАВА

Димитрій
III, четы-
редесятъ
пятый
Князь.
II. Р. I. X.
1359 годъ

*Междоцарствование и княженіе
великаго Князя Димитрія Кон-
станпиновича.*

Во время , когда приключилась кончина великаго Князя *Юанна Юанновича* , въ Ордаѣ были великія беспокойства ; ибо *Бердибекъ Ханъ* возвращаясь изъ *Персіи* для вѣщаго утвержденія себѣ престола, побилъ своихъ братьевъ, истребил и предохранилъ себя поликимъ безчеловѣчїемъ отъ злоумышленій , но распускою своею жизнію сократилъ дни свои (*), и по немъ наследовалъ *Аскулпа*, котораго нѣкоторые сыномъ *Бердибековымъ* называютъ. Сей по шести мѣсяцахъ и пяти дняхъ, по повѣствію же другихъ, токмо одного мѣсяца царствованія , въ которое время , коль кратко оно ни было онъ довольно злый обычай свой оказалъ, дабы къ негодованію на себя привести подвластные ему народы и податъ случай нѣкому *Урису* сыну *Бадакуль Огланову*, правнуку жъ *Тагай Тимура*, донѣйшаго сына *Туши* или *Зузи* Хана учинить на

Ч ч 2

него

(*) Хотя по вѣрнѣйшимъ лѣтописцамъ *Алексѣй Митрополитъ* единожды , и то при *Джаибекѣ* въ Орду ходилъ , однако и отъ сего *Бердибека* обрѣтается ему данный ерлыкъ , слѣдственно должно почитать , что онъ его въ *Россію* къ Митрополиту посылалъ , можетъ быть по прозвѣ *Князей Россійскихъ*

Димитрій него умышленіе и его умерпвивъ ; самому
 III. четы- сѣсть на Ханскій престолъ (1).
 редесять
 пятый

Во время сихъ неспокойствъ въ Ордѣ, слу-
 Князь.

По Р. I. X. числя шамъ быль Князь *Андрей Константино-*
 1359 годъ *вичъ Суздальскій* , сынъ Князя *Константина Ва-*

Бытность *силъевича* , который чаятельно по самой кон-
 Князя Ан- чинъ великаго Князя *Юанна Юанновича* себѣ, или
 дрея Кон- брашу своему Князю *Димитрію* ходилъ въ Ор-
 стантино- ду добиваться великаго княженія ; ибо подлин-
 вича въ Ор- ду добиваться великаго княженія ; ибо подлин-
 дѣ.

но естъ по учиненному упоминовенію въ на-
 шихъ лѣтописцахъ, что онъ послѣ смерти помя-
 нутаго великаго Князя построилъ въ *Суздаль*
церковь Архангела Михаила , что я не иначе
 могу понять , какъ то , что онъ ее тогда
 совершилъ , и слѣдственно тогда еще въ *Рос-*
си находился. Желаніе же , что бы ему са-
 мому или брашу его сидѣть на великомъ кня-
 женіи *Московскомъ* могло его побудить поспѣ-
 шить иши въ Орду, и не токмо бывшія шамъ
 смущенія могли его удержать ; но уповашель-
 но , что надеждою въ сихъ раздорахъ отъ не-
 утвержденныхъ Хановъ , желающихъ приобрѣ-
 сти себѣ дружбу *Россійскихъ* Князей, паче полу-
 чить свое несправедливое требованіе былъ по-
 бужденъ. Однако не токмо въ сей разъ ниче-
 го исполнить не могъ , но мало и самъ жер-
 ствою *Татарскихъ* междоусобій не учинился.

Когда

(1) Абулгази Баїадуръ Ханъ истор. родослов. Татаръ
 часть VI. гл. 6. Дегвинбесъ ист. Гуновъ Т. IV стр.
 354 Рычковъ опыт. Казанской ист. стр. 39. Лыз-
 ловъ ист. Скле. часть II гл. 2. Рос. лѣтопис-
 цы.

Когда же Урусъ Ханъ на престолѣ утвердился, тогда всѣ Россійскіе Князья пошли въ Орду, единые изъяснивъ ему свое подданство, другіе судивъ въ ихъ приватныхъ распряхъ, а нѣкоторые, между конми по справедливости уповаю должно щипашъ и Князя *Димитрія Константиновича Суздальскаго*, требовать себѣ великаго княженія *Московскаго* и *Владимирскаго*, празднаго тогда кончиною великаго Князя. Урусъ Ханъ Россійскихъ Князей ласково и пріятно принялъ, желая симъ поступкомъ ихъ болѣе въ подданствѣ и пріязни *Татарамъ* содержать, и владѣнія имъ раздѣля соглашая все съ желаніями Князей и съ пользами *Татарскими*; [ибо всегда они весьма спарались елико возможно Россію раздроблять] ихъ обратно въ Россію оппустилъ; что же касается до великаго княженія, то опредѣленіе о немъ до другаго времени опложилъ, отъ чего оно въ междоцарствованіи и безъ правительства оставалось (2).

Димитрій
III. четы-
редесять
пятый
Князь.
П. Р. I X.
1359 годъ.

Тогда какъ сіе происходило, въ *Смоленскѣ* преставился Князь *Іоаннъ Александровичъ Меньшій*, который яко является, тогда вторично на престолѣ сего княженія сидѣлъ, уступя въ первый разъ оный сыну старшаго своего брата Князю *Василію Іоанновичу*, а по семъ и опять на сей престолѣ взошелъ; хотя въ

Кончина
Князя Іо-
анна Але-
ксандрови-
ча.

Ч ч з

лѣпо-

(2) Никонов. Т. I. стр. 763. Тип. биб. въ лист. No 46, 50, 52, 53 и 57. Въ чет. No 56, 57 и 60. противу 6867 года. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6867 года.

Димитрій Ш. чешы рѣдесашии Князь. По Р. І. X. 1359 годѣ. лѣтописцахъ и не означено, какимъ образомъ, премѣненіе сіе учинилось, но уповательно, что сіе было по смерти сего Князя случившейся въ 1356 году; по кончинѣ же своей оставилъ сей престолъ сыну своему *Святославу*, которъй безспорно на оный сѣлъ.

Отшествіе Кн. Аншу Князя Всеволода Александровича. Мы выше уже имѣли случай предложитъ, какимъ образомъ Князь *Всеволодъ Александровичъ Холмскій* былъ выданъ отъ *Татаръ* дядѣ своему Князю *Василію Михайловичу Тверскому*, и жестокое содержаніе ему отъ сего Князя, которое чашельно понудило его бѣгствомъ освобожденія себѣ искать, и обрѣтаемъ что онъ въ семъ году пришелъ въ *Литву*. Не сомнительно есть, что сей Князь бывъ полико озлобленъ, чрезъ прозбы свои старался побудитъ *Олгерда* Князя *Литовскаго* воевать противу *Россіи*, и тѣмъ его самого на княженіе его возстановитъ. Когда онъ въ сихъ исканіяхъ упражнялся, *Смольяне* учинили нападеніе на нѣкоторое мѣсто, именуемое *Бѣлое*, принадлежащее *Литвѣ*. *Олгердъ* симъ нападеніемъ озлобленъ, и безпрестанно убѣждаемъ прозбами Князя *Всеволода*, вскорѣ противу *Россіи* вооружился, вошедъ въ *Смоленскія* области градъ *Мстиславль* взялъ, и посадилъ въ него своихъ Намѣстниковъ; по томъ простирая далѣе свои предпріятія послалъ сына своего *Андрея* ко граду *Ржеву* (*), и сей подъ обласъ свою покорилъ (3).

Дѣй-

(3) Никонов. Т. I. стр. 764.

(*) Здѣсь уповательно поминается о *Ржевѣ* послѣ проименованомъ *Владимировѣ* городѣ, лежащемъ въ *Твер-*

Дѣйствіе самое показуешъ , колико сія Димитрій III. четв. рдесть пятый Князь. II. P. I X. 1360 годѣ. предпріяшая война *Олгердомъ* полезна Князю *Всеволоду* была ; ибо вскорѣ по семъ приѣхалъ въ *Тверь* Митрополитъ *Романъ* , видно въ двоякомъ видѣ , первое желая съ отрѣшеніемъ *Алексѣя* Митрополита и всю *Россійскую* митрополию подѣ власнѣ себѣ привесши , и второе для предложена Князю *Василію Михайловичу Тверскому* о восстановленіи Князя *Всеволода Александровича* ; что касается до перваго предмета , шо почтеніе , каковое всѣ *Россіяне* имѣли въ Митрополиту *Алексѣю* , какъ по святости житія его , шакъ и по добродѣтели , учинило , что духовный чинъ никакого почтенія ему сдѣлашь не хошѣлъ , и Епископъ *Тверскій Ѳгодоръ* , ниже и видѣвшись съ нимъ согласился , но со всѣмъ шѣмъ онъ имѣлъ уснѣхъ въ премирени Князя *Всеволода Александровича* съ дядею его . Сей Князь изъ *Литвы* во *Тверь* возвратился , и оказавъ вел кое почтеніе Митрополиту *Роману* , отпустилъ его обратно въ *Литву* . Является же , что между прочихъ договоровъ при заключеніи сего мира вмѣщена была уступка *Олгерду*

схой провинціи , и чаятельно тогда принадлежащемъ *Тверскимъ* Князьямъ , ибо въроятнѣе положить , что *Олгердъ* по взятіи *Мстиславля* пошелъ вверьхъ по *Днѣпру* , и наконецъ дошелъ до сего града , который и предмѣшу его , помочь *Всеволоду Александровичу* соотвѣтствовалъ , нежели положить , чтобъ онъ пошелъ въ лѣво ко *Ржеву Пустому* граду *Псковскихъ* областей , съ которыми кажется тогда *Олгердъ* и *Литва* въ мирѣ находились .

Димитрій *Олгерду* покореннаго имѣ града *Ржева*, куда
 III чепы- сей *Литовскій* Князь въ семѣ году и приходилъ
 редесяпъ его смотрѣшь; шакимъ образомъ раздоры
 пятый Князь. По Р. I. X. *Россійскихъ* Князей во всѣхъ странахъ ущербъ
 1360 годѣ. *Россійскимъ* обласпямъ приключали.

Перемѣна Между симѣ временемъ единый Князь *Та-*
Хана въ *тарскій* *Зялицкя* Орды, именуемый *Хидырь*
Ордѣ. или *Кедерь* Ханъ, вооружась пришелъ на *Уруса*
 Хана. Могла бы можетъ спасться сія брань,
 между ихъ и сомнительна въ успѣхахъ бышь,
 но неудовольствіе именишѣйшихъ *Татарь* на
Уруса, и учиненная ими измѣна въ пользу *Хи-*
дыря, вскорѣ вражду сію рѣшила. *Урусъ* Ханъ
 съ сыномъ своимъ *Темиремъ* и съ Царицею *Тай-*
дулою, [о которой имѣемъ причину мнѣшь,
 что была иная съ тою, къ которой для из-
 цѣленія ѣздилъ *Алексѣй* Митрополитъ] былъ
 убиенъ, а *Хидырь* взошелъ на Ханскій престолъ
Волскихъ Татарь. Сей новый государь *Татарскій*
 вскорѣ по возшествіи своемъ спалъ помыш-
 ляшь привлечь къ себѣ любовь и обязанность
Россіанъ; а какъ уже болѣе году великое кня-
 женіе *Московское* и *Владимирское* праздно было,
 и требователь на него былъ Князь *Димитрій*
Константиновичъ Суздальскій, не имѣющій ника-
 кого права на сіе великое княженіе, ибо ни ошецъ,
 ни дѣдъ его на семѣ престолѣ не сидѣли, а
 съ другой стороны сынъ послѣдняго великаго
 Князя *Димитрій*, оставшись послѣ родителя
 своего на десятомъ году своего возраста, и
 тогда бывъ токмо на одиннадцатомъ не могъ
 права своего содержать. Взошедшій же на *Та-*
тарскій

тарскій престолъ новый Ханъ, можетъ спастъ Димитрій III. четмы-редеслать пятый Князь. По Р. I. X. 1360 годъ. ся почитая, что естли не имѣющаго дѣйствительнаго права на великое княженіе, на престолъ онаго возведетъ, по шѣмъ болѣе возведеннаго сего Князя обяжетъ бытъ всегда ему покорнымъ, и ни въ какихъ смущеніяхъ отъ него не отставать, предлагалъ дасть престолъ сей Князю *Андрею Димитріевичу Суздальскому*; но когда сей довольствуясь *Суздальскимъ* своимъ княженіемъ отъ принятія сего престола отказался, тогда уповашельно по прозвѣ же его великое княженіе было отдано младшему его брату Князю *Димитрію Константиновичу*, который отправакъ немедлѣнно въ Россію Іюня 22 дня вошелъ въ *Москву* и сѣлъ на престолъ великаго княженія (*) (4).

Томъ III

III ш

Какъ

(4) Никонов. Т. I стр. 764 и 767. Тип. биб. въ лист. No 46, 50, 53 и 57. Въ чет. No 55. 56, 57 и 60 противу 6868 году. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6867 году. Дегвинесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 354.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ написано, что Князь *Димитрій Константиновичъ* получилъ великое княженіе отъ *Уруса Хана*; въ большей же части другихъ лѣтописцахъ почво означено, что *Хидыръ Ханъ*, ему сіе великое княженіе далъ, чему *Г. Дегвинесъ* въ исторіи *Гуновъ* послѣдуетъ. Правда *Абулгази Баїадуръ Ханъ* увѣряетъ, что *Урусъ Ханъ* былъ побѣжденъ и жизни лишился отъ *Тохтамышъ Хана* въ 777 году *Магомешанскаго* счисленія, что соотвѣтствуетъ 1376 году отъ рождества I. X. Но сей писатель ни мало не упоминаетъ ни о *Темиръ Ходжѣ*, ни о *Кильдибекѣ* ни о *Амуратѣ*, которые однако между *Хидыря* и *Тохтамыша* царствовали. Известно есть, что *Россійскіе* писатели въ тако-

Димитрій
III четв.
редесять
лѣтъ
Князь.

По Р. I. X.
1360 годѣ,

Какъ скоро великій Князь *Димитрій Конастантиновичъ* возвратился въ Россію, то первое его попеченіе было послать отъ себя по И. X. словъ и Намѣстниковъ, первыхъ, для предложенія

Посылаетъ
своихъ на-
местни-
ковъ въ
Новгородъ.

выхъ обстоятельствъ весьма вѣроятія достойны, яко писавшіе, или въ самое время дѣяній, или въ краткое время послѣ, но удивительно, какъ и *Татарскій* писатель владычество сихъ Хановъ упустилъ, и ничего не упомянулъ о *Маматъ*, который толь долженъ быть знатенъ въ *Татарской* исторіи. Я на сіе инаго рѣшенія предложити не могу, какъ слѣдующее, что владычество сихъ Хановъ отъ *Урука* до *Тохтамышша* толь было слабо, что *Абулгази Багадуръ Ханъ*, ихъ прямыми Ханами и не почиталъ, чего ради о нихъ, такъ, какъ и о *Маматъ* ничего и не упомянулъ, и шѣмъ паче, что они не входили въ родословную его исторію. Сей *Татарскій* писатель самъ въ предисловіи объявляетъ, что хотя онъ имѣетъ осьмнадцать книгъ *Турецкихъ* и *Персидскихъ* о исторіи *Татарской*, изъ которыхъ нѣкоторые изрядно писаны, однако много надлежитъ поправить въ сихъ книгахъ, и нѣкоторые недостапки дополнить, а страны ихъ суть не плодотворны въ хорошихъ писателяхъ: сіе самое признаніе *Абулгази Багадуръ Хана* не доказываетъ ли, что онъ принужденъ былъ съ неисправныхъ писателей исторію свою сочинить, которые еще и не тоя страны были, и конечно въ сіе время менѣе сообщенія имѣли съ *Татарами*, нежели *Россіане*; чѣмъ же онъ ихъ могъ поправить? естъ ли то изустнымъ предложеніемъ, то оное, яко писателю писавшему въ 1613 году, также весьма мало могло послужить, или могло его ввести и въ другія заблужденія, такъ какъ пропущеніе сихъ Хановъ почитаю. Однако является, что нѣкоторые и изъ *Азіатскихъ* писателей упоминали болѣе о бывшихъ смущеніяхъ въ *Татаралъ*, яко свидѣтельствоуешь о семъ господинъ *Дела Кривъ* въ исто-

женія *Новгородцамъ* , что бы они его своимъ ^{Димитрій} великимъ Княземъ признали , а впорыхъ для ^{III. четмы-} пріятія и самага правленія сего града. *Ново-* ^{редесять} *городцы* еще отцу его Князю *Константину Все-* ^{пять} *володовичу* спарались приобрѣсти великое кня- ^{Князь.} *женіе* въ предосужденіе великаго Князя *Юанна* ^{По Р. I. X.} *Юанновича* , чего ради хотя наконецъ съ симъ ^{1360 годѣ.} послѣднимъ и помирились , но всегда опасность и недовѣренность сохраняли ; въ семъ же случаѣ простирая усердіе , и недовѣренность свою на дѣшей сихъ Князей , съ радостію Князя *Ди-*

Ш ш 2 митрія

рїи *Чингисъ Хана* , и щитаесть ихъ до девяти Хановъ , о коихъ *Аулгази* не поминаесть ; сего являесть миѣ довольно для показанія въ семъ случаѣ истинны *Россійскихъ* лѣтописцовъ , что не *Токшамышъ Ханъ Урусу* наслѣдовалъ , но были между сихъ другіе. Теперь приступаю къ показанію ; хотя по единымъ токмо догадкамъ , то что великое княженіе было дано Князю *Димитрію Константиновичу* не отъ *Уруса* , но отъ *Хидыря*. *Урусъ* взошедши на престолъ *Татарскій* , вскорѣ распредѣленіе , о *Россійскихъ* княженіяхъ учинилъ , оставя празденъ великаго княженія *Московского* и *Владимирскаго* престолъ , то надлежало бы по крайней мѣрѣ примѣтити хотя малую причину , чего ради оставя сперва сей престолъ празденъ , онъ его наконецъ далъ Князю *Димитрію Константиновичу* , вмѣсто , что причина желанія привлечь къ себѣ Князей *Россійскихъ* , сама собою предстаесть , естли то *Хидырь Ханъ* , который княженіе сіе Князю *Димитрію Константиновичу* далъ. Всѣ сіи причины утвержденыя засвидѣтельствомъ многихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ склонили меня предложить въ печеніи самой исторіи , что Князь *Димитрій Константиновичъ* , *Московскяе* княженіе отъ *Хидыря* , а не отъ *Уруса* получилъ ; предавъ впрочемъ сіе на судъ чашашелей.

Димитрій митрія Константиновича Княземъ своимъ при-
III четы- знали , и Намѣстниковѣ его приняли.
редесять

пятьмъ Между симъ временемъ Хидырь Ханъ
Князь. продолжалъ по прозьбамъ Княжескимъ утвер-
По Р I X. ждашь имъ княженія , и тогда на Галицкое
1360 годѣ.

Возвраще- княженіе возвратился изъ Орды Князь Димит-
ніе на кня- рій Іоанновичъ (*), правнукъ Князя Давыда Кон-
женіе Га- стантиневича и Князь Константинъ Васильевичъ
лицкаго и Ростовскій , и княженіями своими стали без-
Ростовска- спорно управлять (5).
го Князей.

Разбойники Уже многожды мы имѣли случай помя-
въ Россіи нуть , какъ своевольство , въ которомъ жилъ
народъ Новгородскій подавало случай , многимъ
любящимъ войну людямъ выходить изъ Нова-
города и грабительства въ окружныхъ спра-
нахъ производить ; уповательно такіе же гра-
бищели и въ сіе время вышедъ учинили напа-
деніе на Жукотинъ и множество тушъ Татаръ по-
били

(5) Никонов. лѣтописецъ стр. 766. Тип. биб. въ лист. No 46 и 52 противу 6868 году.

(*) Въ Никоновскомъ лѣтописцѣ , который единственный о семъ Князѣ Галицкомъ упоминаетъ, онъ названъ Княземъ Димитріемъ Борисовичемъ ; но въ родословныхъ около сего времени Князя Димитрія Борисовича не обрѣтается , а есть онъ въ самомъ семъ колѣнѣ 4 степени еще ниже ; и тако я не могъ почестъ , что бы могъ быть сей , ибо невѣроятно , что бы послѣ кончины Князя Θεодора Давыдовича чрезъ 25 лѣтъ, [ибо сей скончался въ 1315 году] могъ быть внукъ праправнука его въ довольныхъ лѣтахъ, что бы править престоломъ. А какъ тогда же нахожу внука сего Князя Θεодора , Князя Димитрія Іоанновича , то почитаю , что ошибкою списателей онъ въ лѣтописцѣ Борисовичемъ написанъ , а былъ самый сей внукъ его.

били и пограбили. Дошедшее извѣстіе въ Орду ^{Димитрій} о такихъ убійствахъ и грабительствахъ ^{III чешск.} раз- ^{рѣдять} дража Татаръ, подало имъ причину возмездіе ^{пятый} учинить пограбленіемъ же ^{Князь} Россіанъ жившихъ въ ^{По р. I, X.} странѣ Волгарской. Россійскіе Князья опасаясь, ^{1360 годѣ.} что бѣ на нихъ самихъ вина сія не была возложена, пошли сами въ Орду, оправдаться и помощи прошиву сихъ разбойниковъ просить. Ханъ оправданія ихъ принялъ, и по требованію ихъ послалъ шрехъ пословъ въ Россію, Урусса, Каирмека и Алтынца, которые пришествіемъ своимъ соединили всѣхъ Князей ко истребленію разбойниковъ. Россійскіе Князья для ^{Переиманы} взя- ^{и отосла-} тія лучшихъ мѣръ, дабы сіе исполнишь сѣ- ^{ны въ Ор-} ѣхались на Кострому; на сѣвѣздѣ семъ хошя и ду. всѣ Россійскіе Князья присутствовали, яко почно лѣшописцы изъясняются, но именованы шокмо уповашельно, яко главные: великій Князь Димитрій Константиновичъ сѣ старшимъ брашомъ своимъ Андреемъ Княземъ Суздальскимъ и Князь Константинъ Ростовскій. Взашыя ими мѣры о истребленіи сихъ разбойниковъ, поль изрядно были расположены, что вскорѣ сѣи грабители со всѣмъ сокровищемъ ихъ были переловлены, и для наказанія отосланы въ Орду (6).

Колико въ младыхъ лѣтахъ ни былъ Князь ^{Походъ} Димитрій Иоанновичъ, сынъ великаго Князя ^{Князя Димитрія} Иоанна Иоанновича, однако не могъ безъ ^{Иоанновича} край ^{въ Орду.} няго ^{1361 годѣ.}

Ш ш з

(6) Никонов. Т. I. стр. 766. Тип биб. въ лист. No 53. Въ чеш. No 60. противу 6969 году.

Димитрій
III: чепы-
редесать
пять
Князь.
По Р. I. X
1361 годъ

няго огорченія видѣть себя лишенна отеческа-
го преспола ; онѣ уповашельно посовѣтовавъ
сѣ боярами и совѣтниками отца своего, пошелъ
въ Орду въ намѣреніи просить сѣбѣ великаго
княженія ; но видно что по пришествіи своемъ
шуда увидѣлъ весь Ханскій дворъ , толико у-
прежденный къ Князю *Димитрію Константино-*
вичу , что ниже онѣ осмѣлился и требованія
свои оказать , ибо въ лѣтописцахъ нашихъ ни-
чего не упоминается , что бы онѣ требовалъ
сѣбѣ, отца своего великаго княженія, хотя не мо-
жемъ мы сѣбѣ изобразить , что бывши чело-
вѣкъ поль честлюбивый , онѣ не имѣлъ намѣ-
ренія родительское наслѣдіе сѣбѣ возвратить ;
изъ всего сего и видно , что онѣ не имѣя на-
дежды въ успѣхѣ по своему желанію и требо-
ваній своихъ не предложилъ , довольствуясь при-
крыть свой приѣздъ видомъ оказанія своего под-
данства Хану , и видя уже начинающіяся без-
покойства въ Ордѣ поспѣшилъ возвратишься въ
Россію.

Походъ
Россійс-
кихъ Кня-
зей въ Ор-
ду.

Хотя, какъ здѣсь показано, Князь *Дими-*
трій Иоанновичъ не осмѣлился и требованій сво-
ихъ предложить ; однако походъ его подалъ
толикое сомнѣніе великому Князю *Димитрію*
Константиновичу , что онѣ немедленно самъ въ
Орду отправился, [ибо не видно , что бы онѣ
имѣлъ какія другія тогда причины шуда ипи]
сѣ братомъ своимъ *Андреемъ* , и сѣ Князьями
Константиномъ Ростовскимъ и *Давыдомъ Михай-*
вичемъ Ярославскимъ. Достойно здѣсь примѣчанія,
что мы видѣли уже выше , когда Князь *Ди-*
митрій

митрій Константиновичъ получилъ себѣ великое княженіе Московское и Владимирское, тогда братъ его Андрей на Суздальскомъ княженіи оставался, и именовался всегда Княземъ Суздальскимъ, въ семъ же случаѣ уже обрѣщаемъ, что и Суздаль великому Князю Дмитрію принадлежалъ, а братъ его Княземъ Нижняго Навагорода именованъ, что конечно учинилось по нѣкимъ мѣнамъ и раздѣламъ, хотя о семъ ничего въ лѣтописцахъ не поминается. Возвращая же къ продолженію исторіи; сїи Князья пришли въ Орду въ самое время великаго смущенія, у Татаръ происшедшаго отъ безчеловѣчнаго поступка старшаго сына Хидырева; сей Ханъ хотя крошкѣмъ своимъ обычаемъ любовь отъ всѣхъ къ себѣ привлекъ, но въ срединѣ своего рода питалъ пущаго врага, то есть старшаго своего сына Темиръ Хозя, который можетъ статься примѣшивъ даваемое Хидыремъ предпочтеніе юнѣйшему его брату Култую, прибравъ себѣ товарищей подобныхъ же безчеловѣчїемъ себѣ, отъца своего и съ именованнымъ своимъ братомъ, вскорѣ по приѣздѣ Россійскихъ Князей умертвилъ; и хотя таковое отцеубійство сопряженное съ Цареубійствомъ, и должно было бы навести на него общее омерзѣніе всѣхъ людей, однако Татарскіе народы мало чувствующие долгъ челоуѣколюбія, или лучше сказать частыми грабительствами, и разными страстями запуша въ себѣ естественныя чувства, сего злодѣя Ханомъ своимъ признали (7).

Не

(7) Никоновъ Т. I. стр. 767. Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 76. No 50. лист. 203. No 53 и 57. прошиву

Димитрій
III четых-
редесять
пятый
Князь.
По Р. І. Х.
1361 годѣ
Смущеніа
въ Ордѣ.

Не долго сей опцеубіецѣ пользовался престу-
пленіемъ своимъ , ибо единый Князь *Татарскій*
именуемый *Мамай*, *Телникъ*, пользуясь омерзѣні-
емъ, каковое сіе, на *Темирѣ Хозя* произвело, проши-
ву его, опкрытымъ образомъ вооружился. Ханъ
бывъ оставленъ ошъ всѣхъ, принужденъ былъ
бѣжашъ за *Волгу*, гдѣ вскорѣ возмездіе за пре-
ступленіе свое получилъ бывъ тамъ убиенъ ,
царствовавъ шокмо одинъ мѣсяцѣ и семь дней.
Бывшіе тогда въ Ордѣ *Россійскіе* Князья , видя
шакія неустройства , и опасаяся , что бы са-
мимъ въ оныхъ не погибнушь бѣгствомъ ста-
ли спасенія себѣ искашь , но и самое ихъ бѣг-
ство не безопасно было , ибо *Татары* въ ша-
ковыхъ смущеніяхъ и безцарствіа , паче жад-
ному ко всякимъ наглостямъ и грабежу, своему
обычаю волю дали , и единый Князь ихъ, име-
нуемый *Ретлякозь* напалъ на возвращающагося въ
Россію Князя *Андрея Константиновича*, который
однако былъ отбитъ и прогнанъ , и Князь
Нижняго Новагорода благополучно въ княженіе
свое возвратился ; но *Ростовскіе* Князья *Констан-
тинъ Васильевичъ* и *Андрей Θεодоровичъ* были по-
граблены ошъ *Татарѣ*.

Продолже-
ніе смуще-
ній въ Ор-
дѣ.

Однако *Мамай* хошя всю власть въ Ордѣ
имѣлъ , но опасался , что бѣ сія самая власть
враговъ ему не приключила , разсудилъ за луч-
шее

6869 года. Въ чет. Но 56 лист. 201. Но 57. лист.
173. Но 60. противу 6869 года. Патріар биб. въ ч.
Но 305. противу 6869 года. Дегвинвесѣ исп. Гу-
новъ Т. ІУ. стр. 354.

Димитрій
III. четы-
редесять
пятый
Князь
По Р. I. X.
1361 годъ.

ями *Ордъ*, принадлежащихъ ко граду *Сараю* древней Ханской столицѣ (8).

Князь Ди-
митрій
Иоанновичъ
изпрасива-
етъ себѣ
великое
княженіе.

По Р. I. X.
1361 годъ.

Россія въ сіе время также не могла спо- койствомъ наслаждаться; ибо съ единыя споро- ны учиненное нападеніе отъ *Литовскихъ* наро- довъ на *Тверскія* области, въ тревогу ее при- вело, а съ другія спороны при возмужаніи Князя *Димитрія* *Иоанновича*, желаніе его взой- ши на опеческій свой престолъ паче приумно- жилось, и произвело вражду между имъ и ве- ликимъ Княземъ *Димитріемъ* *Константиновичемъ*. Въ сихъ обстоятельствахъ они однако до бра- ни и кровоплитія не дошли, но положили ме- жду собою посласть отъ обѣихъ, пословъ къ Ха- ну *Амурату* царствующему въ *Сараѣ*, просить его о рѣшеніи ихъ спора. *Киличи* (*) ихъ не- медлѣнно къ сему Хану отправились; можетъ спасться, что Ханъ бывъ извѣщенъ о народ- ной любви къ Князю *Димитрію* *Иоанновичу*, или хощя сему Князю правосудіе воздать, вскорѣ прю ихъ рѣшилъ, отдавъ великое княженіе *Димитрію*, сыну великаго Князя *Иоанна* *Иоанно- вича*,

(8) Никонов. Т. I. стр. 768 Тип. биб. въ листъ No 46, 53 и 57 противу 6869 года. No 52. листъ. 76 No 50. листъ. 203. Въ чет. No 56. листъ. 201. No 57. листъ. 173. Патрiар. биб. въ чет. No 305 противу 6869 году.

(*) *Киличи*, сіе конечно былъ какіи чинъ, и кажет- ся наименованіе его происходитъ отъ слова *Татар- скаго* *Киличъ*, сабля, изъ чего можетъ заключить, что бы они могли наименоваться, меченосцы, ко- торымъ именемъ впредь и будемъ ихъ называть.

веча , на второмъ или на претъемнадесять году его возраста (9).



Выписка изъ древнихъ грамотъ , которыя приведены во свидѣтельство въ повѣспвіяхъ сего шма сея исторіи.

Стр. 25 No 1.

Архивы иностранной коллегіи , *грамоты* Новгородскія No 1.

Сія грамота писана отъ Архіепископа *Новгородскаго* , отъ Посадника , старѣйшинъ и всѣхъ *Новгородцовъ* , въ которой они требуютъ , что бы Князь *Ярославъ* цѣловалъ имъ крестъ , такъ , какъ дѣдъ и отецъ его цѣловали , что бѣ править *Новымъ городомъ* по древнимъ его правамъ , что бѣ волности *Новгородскія* не нарушать , не управлять иными окрмъ *Новгородцовъ* , и брать токмо даръ съ оныхъ , что бѣ безъ Посадника суда не судити и волостей не раздавать , которыя же волости розданы *Димитріемъ* съ *Новгородцами* , и братомъ его *Александромъ* , шѣхъ безъ вины не отнимать . Тивунъ или пошлинный домъ въ *Торжку* ему Князю *Ярославу* держать на своей сторонѣ , а *Новгородцамъ* на своей; въ Бѣ-

Щ щ 2

жичахъ

(9) Тутъ же и Тип. биб. въ чет. No 55. лист. 44. Но бо. прошиву 6870 году, Деглинъсь исторія Гуновъ Т. IV. стр 335.

жичахъ ни самому Князю , ни его супругѣ , ни слугамъ волостей не имѣть , и ни какимъ образомъ оныхъ не приобрѣшашь . По семъ исчисляюиъ волости *Новгородскія* , то есть , *Волокъ* , *Торжекъ* , *Бѣжичь* , *Городецъ* , *Палицъ* , *Мелечь* , *Шилино* , *Егна* , *Заволочье* , *Трелеремъ* , *Печера* , *Югра* , *Вологда* и *Руса* , въ которую послѣднюю они Князю предписуюиъ ѣздить въ третью зиму для звѣриной ловли , также и въ *Ладогу* для ради рыбной ловли и забранія меду , означая что онъ долженъ шамъ по грамотѣ отца своего поступашь , и оную грамоту отнятую имъ у *Новгородцовъ* требуюиъ , что бѣ возвратилъ . Предписуюиъ , что бы ни изъ которой *Новгородской* волости людей не выводить , и прамошами и закладами ихъ не обязывать , и безъ вины бы имѣній не описывати , и возвратитъ тѣ пожни , которые отнял братъ его *Александръ* . и которыя сей Князь *Ярославъ* грамоты данныя отъ предковъ его отнялъ , а далъ свои , тѣ бы возвратилъ , и отступилъ бы отъ всего того , что братъ его Князь *Александръ* дѣлалъ насиліемъ ; ограничиваюиъ по чему дворянемъ братъ отъ Князя и отъ пошлинныхъ зборщиковъ , то есть отъ перваго по пяти кунъ , а отъ втораго по двѣ куны . Что же касается до мыса въ *Суздальской* землѣ , полагаюиъ , что бы братъ съ воза , съ ладьи , съ хмельна и со льняна короба по двѣ вѣкши , и дворянемъ бы у купцовъ возовъ не брать , развѣ въ случаѣ военной нужды ; означаюиъ свои обиды , что Князь

■

и на погостахъ бралъ пошлину , отъ чего городскимъ попамъ не пошло дани. Естли же пишушъ они , холопъ будешъ доводитъ на господина своего , то что бѣ Князю сему не вѣришь , и на *Нязу Новгородцовъ* не судишь , и опложа гнѣвъ свой на Посадника впредь оклеветаніямъ , какъ на него , такъ и на прочихъ не вѣришь , и обрѣшающихся тогда пословъ и купцовъ въ *Костромѣ* и въ другихъ городахъ всѣхъ отпустишь ; чю бѣ въ *Нѣмецкомѣ* дворѣ Князю самому не торговать , а торговать чрезъ посредство купцовъ *Новгородцовъ* , и двора сего не затворять и приставовъ не приставливать , и взаимнымъ образомъ полонъ *Новгородскій* и *Рускій* отпустишь , и села святыя *Софїи* къ ней возвратишь , и на Архіепископа не гнѣваться , и позволить свободный торгъ *Новгородцамъ* въ землѣ *Суздальской*.

У подлинной грамоты привязана свинцовая печать , на другой порозжей страницѣ подписано тако.

Се приѣхаша послы отъ Менгу Мемера Царя , сажать Ярослава съ грамотою , Чевгу и Банши Князя Ярослава Ярославича.

Но 11.

Архивы иностраной коллегїи грамоты Новгородскія Но 2.

Писанная также отъ Архіепископа , Посадника старѣйшинъ и всего *Новгорода* , и въ сей грамотѣ Посадникъ и тысяцкїи именованы , шо есть , первый *Михайло* , а вторый

Щ щ з

Кон-

Кондратъ ; впрочемъ сія грамота со всемъ подобнаго содержанія первой , окомъ , что въ первой позволено Князю ѣздить въ Русу для звѣриной ловли по зимамъ , а здѣсь уже назначено осенью ; что судъ кажется въ *Ладогѣ* отданъ *Димитріемъ* съ *Новгородцы Бѣжичаномъ* и *Обо-нижаномъ* на три года , и шако въ сіе время судьи туда не посылають ; шакоже о свободной торговлѣ , о освобожденіи пословъ , купцовъ и плѣнныхъ не поминается .

На другой страницѣ порозжею подписано шако , Князя Ярослава .

Стр. 92 Но 111.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новгородскія Но 3 .

Сія грамота писана отъ того же Посадника и тысяцкаго , которые означены въ грамотѣ Но 2 , и того же содержанія съ такимъ токмо прибавленіемъ , что позволяють отъ мужей *Новгородскихъ* , которые будутъ управлятъ *Новгородскими* волостями брать даръ , запрещають же свиней битъ ближе шестидесяти верстъ отъ *Новгорода* , примать самому и его Княгинѣ и бояромъ закладниковъ *Новгородскихъ* , то есть , что бы ничего въ закладъ отъ подданныхъ *Новгорода* не брать , и слободъ бы шакоже имъ ни кому на земляхъ *Новгородскихъ* не строишь .

Подписи

Подписи и печати ни какой на сей грамотѣ нѣтъ , что подаетъ причину мнишь , что можетъ спасться сія была черная сочинена , но осталась безъ дѣйствія.

Всѣ сіи грамоты хотя и безъ числа , но должно ихъ полагать писанными въ 1263 году.

Стр. 231. No IV.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія No 4.

Сія грамота писана отъ Владыки, отъ Посадника и отъ тысяцкаго, [но оныя неименованы] и отъ всѣхъ спарѣйшинъ и отъ всего *Новгорода*: въ оной они увѣдомляютъ Князя на какихъ договорахъ сей градъ ему подъ власть поддался и присягу учинилъ , что состоитъ въ слѣдующемъ. 1, что бѣ онъ правилъ *Новымгородомъ* по древнимъ ихъ правамъ и обычаемъ , не дѣлая обиды ни кому , и не бравъ болѣе даней , какъ по прежде положенной пошлинѣ установлено. 2, что бѣ обрѣщавшіяся слободы *Димитриевы* и *Андреевы* [чаятельно Князей] уступилъ *Новгороду*, не требуя за сіе никакой заплащы , а и самыя бы принадлежащія ему и Княгинѣ его , и бояромъ его селы , также бы возвратилъ , тѣмъ самимъ , отъ кого ихъ получилъ , которыя за нѣкоторую имѣлъ цѣну , тѣ за ту же цѣну съ плащежемъ по исправѣ , а которыя получилъ даромъ , тѣ также бы и отдалъ. 3, устанавливаютъ рубежъ къ *Новгороду* и описываютъ , которыя есть волости *Новгородскія* , то есть , тѣ же самыя , оныхъ въ грамотѣ No 1. упоминается

минаются. 4. запрещаютъ, что бѣ волостей (* *Новгородскихъ* не управлялъ или не держалъ иными, кроме мужей *Новгородскихъ*. 5 запрещаютъ, что бы Князь никакого суда безъ Посадника не судилъ, ни къ суду *Новгородца* въ *Новгородскихъ* областей не призывалъ, и грамотъ бы ни какихъ кроме *Новгорода* не давалъ, и ни какихъ бы закладовъ не принималъ, и которые и есть закладчики живущіе въ *Новгородскихъ* областей въ его владѣніяхъ, шѣхъ бы оппустилъ. 6 учреждаютъ время Князю о звѣриной охотѣ и рыбной ловлѣ, и о собраніи меду, такъ, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 7 запрещаютъ, чтобы Князь изъ *Бѣжицкаго верьха* и изъ *Новгородскихъ* областей жителей не вывозилъ и своихъ слободъ на земляхъ *Новгородскихъ* не селилъ и шиуна бы, или шаможенъ не ставилъ, а имѣлъ бы токмо оную въ *Торжкѣ* на своей сторонѣ, а *Новгородцы* на своей, и при семъ устанавливаютъ, какое брашъ мыто съ *Новгородцовъ* въ *Суздальской* землѣ (**) подобно, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 8. запрещаютъ, что бы Князь самъ собою въ *Нѣмецѣ*

(*) По всѣмъ Новгородскимъ грамотамъ видно, что они не позволяли Князямъ имѣть ихъ собственныхъ владѣній въ областяхъ *Новгорода*; то о какихъ же волостяхъ здѣсь поминается? Я мню, что сіи были тѣ волости, которыя были, яко коронныя и опредѣленныя на содержаніе Государя.

(**) Хотя Князь *Ярославъ* и не имѣлъ власти надъ *Суздаземь*; но видно по грамотамъ, что *Новгородцы* всѣ земли внутри *Россіи* лежащія, или *Суздальскою* землею, или просто *Низомъ* называли.

Нѣмецкомъ дворѣ не торговалъ , а торговалъ бы чрезъ *Новгородцовъ* , и двора бы *Нѣмецкаго* не заиралъ ; о устанавливаюшъ время , когда посылашъ по уѣздамъ и по волостямъ судей для росправы , то есть на *Петровъ день* ; го предостерегаяся , отъ могущихъ , произойти клеветъ рабскихъ на ихъ господъ , требуютъ , что бы Князь доносамъ сихъ не вѣрилъ , и давая болѣе власти господамъ требуютъ , что бы и холопъ не былъ суженъ безъ его господина.

У подлиннаго паргаментоваго листа привязана свинцовая печать , а на ней съ одной стороны вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы* , а на другой сторонѣ вырѣзано *Огонистъ Архіелисколъ Новгородскій* (*).

На зади грамоты подписано *Князя Михаила*.

Но. V.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія No 5.

Точно того же содержанія , какъ и прежнія токмо съ сильнѣйшимъ изъявленіемъ , что бы ни Князю , ни его супругѣ , ни бояромъ , сель и имѣній въ *Новгородскихъ* обласпахъ ни какимъ образомъ не приобрѣшашъ.

Томъ III.

Ъ Ъ

У

(*) Окромъ что въ самомъ теченіи исторіи сказалъ , о времени сихъ грамотъ , и сія доказуетъ , что оная конечно писана прежде 1307 году , ибо въ семъ году *Огонистъ* оставилъ *Архіепископскій* престолъ.

У сея грамоты привязана свинцовая печать, на ней вырѣзанъ образъ Иисуса Хрїста, да Архангела Михаила.

На другой страницѣ подписано *Тверская Михаила*

№ VI.

Архивы Иностранной коллегїи грамоты Новгородскія № 6.

Того же содержанія, какъ и прежнія съ прибавленіемъ; 1, что ежели будетъ у *Новгородцовъ* вражда съ *Нѣмцами* или *Литовцами*, или съ кѣмъ другимъ, то бы Князю имъ помогати, и безъ согласія *Новгорода* ни какой войны не зачинаши; 2, что бѣ свято наблюдать всѣ учиненные *Новымгородомъ* договоры со всѣми городами *Нѣмецкими*; 3 всѣ означенные въ сей грамотѣ договоры суть основаны, на такомъ условїи, что Князь долженъ просить великаго княженія у *Хана Татарскаго*, и естли получитъ оное, то *Новгородцы* по грамотамъ симъ въ подданствѣ и въ послушанїи ему остаются, а естли не получитъ, то долженъ отъ власти своея опречися и Намѣстниковъ своихъ изъ *Новгорода* вывести, не считая по въ измѣну *Новугороду*.

Къ сей грамотѣ привязаны двѣ свинцовыя печати, въ помѣ числѣ у одной на обѣихъ сторонахъ вырѣзано *Новгородская печать Посадника*; на другой, печать *Матвея Фалелевича тысяцкаго Новгородскаго*. На другой порозжей страницѣ подписано. *Княжа Михаила о рубежѣ.*

№

№ VII

*Архивы Иностранной коллегіи грамоты
Новгородскія № 7.*

Сія грамота также начинается , какъ и
прежнія съ такою ошмѣною , что въ ней имя
тысяцкаго *Андреяна* упомянуто ; содержаніе же
ея подобно другимъ , окромѣ что не упомина
ется о защищеніи *Новгорода* отъ *Нѣмцовъ*
и *Литовцовъ* , и о наблюденіи договоровъ ; такъ
же, что бы Князь не предпринималъ войны безъ
согласія *Новгорода* ; въ прибавокъ же противу
прочихъ находится : 1 , что бы Князь оста
вилъ *Андрею* , [видно великому Князю] дан
ныя ему земли отъ *Новгородцовъ* владѣть по
смерть ; 2 , что бы въ *Вологдѣ* шѣуна или по
шлиннаго збору не держалъ , и требуютъ ,
что бы во всемъ семъ присягу при послахъ ихъ
учинилъ.

№ VIII.

*Архивы Иностранной коллегіи грамоты
Новгородскія № 8.*

Сія грамота имѣетъ такое же начало ,
какъ и прежде писанныя , причина же ея со
стоитъ въ жалобѣ на *Теодора Михайловича* копо
рому великій Князь *Андрей* и *Новгородцы* дали на
содержаніе градъ *Псковъ* , а какъ случилася
война на сей градъ , тогда онъ не взирая на
прозбу *Псковитянъ* и *Новгородцовъ* уѣхалъ изъ
града , и приѣхавъ въ село *Новгородское* опу
стошилъ оное и жителей распродалъ ; по тре
буютъ , что бы ему впредь содержанія съ *Но
вгорода* не давалъ , однако , они съ сель его
бъ 2 обѣ-

обѣщаютъ дать ему плашежъ. Другой же нѣкто *Борисъ Константиновичъ*, который на содержаніе свое имѣлъ область *Корельскую*, которую также разорилъ и жителей разогналъ, которые принуждены были бѣжать къ *Нѣмцамъ* и новый рубежъ положилъ; пребуютъ, чтобы по приѣздѣ своемъ въ *Новгородъ* далъ на него судъ и управу, а и нынѣ бы не повелѣлъ ему сребра и дани брать, а *Новгородцы* за купленныя его вошчины обѣщаются плашить доходъ, а не купленныя пребуютъ, что бѣ безъ всего изъ подѣ правленія его отняты были.

У обѣихъ сихъ грамотъ привязана свинцовая печать, на ней вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы*, на другой сторонѣ подписано *Феогностъ Архіепископъ Новгородскій* (*).

Спр.

(*) Сіи обѣ грамоты пребуютъ особливаго разсмотрѣнія ради нѣкоторыхъ трудностей, которыя въ нихъ обрѣтаются 1, въ грамотѣ № 7, имя тысяцкаго обрѣщается не то, которое назначено на печать № 6. 2. въ сей грамотѣ упоминается о оставленіи нѣкому *Андрею*, данныхъ ему деревень по смерти. 3. въ грамотѣ № 8. поминается о *Феодорѣ Михайловичѣ* и бывшей рати на *Псковъ*; кто же сей былъ мужъ, и когда сія была рать. На сіи предложенныя трудности я не нахожу инаго способа отвѣтствовать, какъ слѣдующимъ образомъ, 1) хотя равно какъ прежнія грамоты, такъ и сіи № 7 и 8 были писаны въ началѣ отъ Архіепископа *Новгородскаго* и отъ всѣхъ гражданъ; но можно примѣтить, что въ продолженіи договоровъ съ *Княземъ Михаиломъ* учинились нѣкоторыя не согласія между правителями сего града, чего ради и печати Архіепископской, при грамотѣ № 6. нѣтъ; правда, что у многихъ и у другихъ оной не обрѣ-

Стр. 232 No IX.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты*
Новгородскія No 9.

Договоръ Князя Михаила Ярославича съ
Новгородцы отъ него.

Сія грамота писана ко Архіепископу , и
общая отъ Князя *Ярослава Тверскаго* и отъ Кня-
зя *Даніила* , котораго первый старшимъ себѣ

в в 3

на-

тается , но тамъ приложена , какъ кажется глав-
ная печать *Новгорода* , состоящая въ образѣ *Исуса*
Христа и *Архангела Михаила* , яко сіе видно по грамо-
тамъ No 5. и No 12 , а Архіепископская печать
особливо , является состояла въ образѣ пресвятыя
Богородицы *Знаменія* , или другомъ *Богородич-*
номъ же , яко при грамотѣ No 13. то такая раз-
ность и обрѣта-тся , что *Посадникъ* и единый
тысяцкій отъ себя грамоту на писали , No 6. Ар-
хіепископъ и другій тысяцкій , которыхъ иногда
у нихъ и по два бывало , другую и каждые своими
печатями утвердили. 2) кто же сей былъ *Андрей*
ни какимъ образомъ дознаться не можно , ибо въ
Новгородѣ многіе частныя люди имѣли великія
владѣнія и права и дѣла ихъ , яко не предложеныя
въ память у насъ въ совершенномъ невѣденіи ,
какъ о многихъ другихъ , такъ и о семъ остаю-
тся. 3, что же касается до упоминаемаго *Ведора Ми-*
хайловича , который имѣлъ на содержаніе свое
Псковъ , о семъ также не можно ничего сказать ;
ибо сей мужъ естли учинилъ такой проступокъ ,
не могъ долгое время безъ наказанія остаться , а
уже въ 1282 году *Домонта* Князя *Литовскаго* вла-
дѣющаго *Псковомъ* обрѣтаемъ , и владѣніе его про-
должалось до конца 1299 году , когда увѣнчавъ всѣ
свои славныя дѣла послѣднею побѣдою надъ *Нѣм-*
цами преставился , а послѣ сего времени до вре-
мени , когда съ вѣроятностію полагаю , что сіи
грамоты писаны , шо естъ до 1302 году , ни ка-

называетъ , и увѣдомляетъ въ оной о учиненной ему присягѣ *Новымгородомъ* , на томъ , что естли будетъ какое на него нападеніе отъ Князя *Андрея* или *Татарь* , то бы *Новгородити* ему помогать и не отступаться отъ него ; суда же всякаго изъ *Новгорода* не выводнишь , также и закладчиковъ , кои въ подданство ему обязались самому , тѣхъ отдашь *Новугороду* , а кошорые обязались ко *Твери* при Князяхъ *Александрѣ* и *Ярославѣ* , тѣмъ бышь по прежнему ; въ селахъ же Княжескихъ и его слугъ , бышь суду по прежнему безъ перевода въ *Новгородѣ*.

Но X.

Архивы иностранной коллегіи *грамоты* *Новгородскія* No 10.

Договоръ *Новгородскій* съ великимъ *Княземъ* *Михиломъ* *Ярославичемъ* *Тверскимъ*. Тре-

кого нападенія отъ *Нѣмцовъ* на *Псковъ* не видно; въ такой трудности, я мною возмочь осмѣлнись предложить мою догадку ; *Домонтъ* владѣлъ *Псковомъ* подъ властію *Новгорода* , и какъ зачалъ отъ спарости изнемогать , то предупреждая могущія послѣдовать беспокойства смертію сего Князя , не посланъ ли былъ сей *Олександръ Михайловичъ* , имѣть участіе въ правленіи , и пользоваться частію доходовъ града , при *Домонтѣ* , и когда *Домонтъ* увѣдавъ нашествіе *Нѣмцовъ* , вышелъ противу ихъ , тогда оставилъ сего для управленія града ; сей же не имѣя столь великаго духа . какъ сей Князь , и мя , что онъ съ малымъ своимъ войскомъ , многочисленнымъ *Нѣмецкимъ* силамъ сопротивляться не можетъ , оставя сей градъ , ушелъ и учинилъ тѣ беспорядки , на которые *Новгородцы* жалобу приносятъ.

Требуюшѣ , что бы Князь цѣловалѣ крестѣ *Новугороду*; что бы ему и съ братомѣ его *Даніиломѣ* [не сумнительно *Александровичемѣ*, съ коимѣ онѣ всегда вѣ союзѣ былѣ, а другаго у него брата сего имени не было] и съ мужи *Новогородскими* ошѣ всякаго нападенія защищать. О закладчикахѣ же то же упомянушо, что вѣ грамотѣ Но 9. съ прибавленіемѣ, что бѣ шѣхѣ кого не должно судить , яко холопей выдавать безѣ суда , и что бѣ зборы и пошлыны собирашѣ по прежнему.

Сии обѣ грамоты писаны на бумагѣ , и приложена у нихѣ обѣихѣ на шелковомѣ зеленомѣ снурку желтая мѣдная печать , на обѣихѣ шпоронахѣ вырѣзаны свяшые , а надписи не возможно знать (*).

На другой сторонѣ оныхѣ подписано, *Тверская доконцальная*.

Но XI.

Патріаршей библиотеки Но 555.

Ерлыкѣ Петру Митрополишу.

Сей ерлыкѣ, или грамота писана ошѣ *Хана Узбека* ко всѣмѣ подчиненнымѣ ему , чрезѣ копорую онѣ всѣмѣ имѣ запрещаетѣ приключать обиду соборной церкви , и людямѣ церковнымѣ , не брать людей и спяжаній оныя , а оставляетѣ во всякихѣ дѣлахѣ безѣ изключенія

(*) Видно по прежнимѣ грамотамѣ , коль велики ихѣ были требованія , но уже по симѣ окончательнымѣ оимъ весьма сокращенныя являющіяся.

ченія судѣ *Петру* Митрополишу , или кому отъ него приказано будетъ , и повелѣваетъ , что бы всѣ служители церковные повиновалися ему ; кто же противу сея грамоты учинитъ , тому Ханъ угрожаетъ Божіимъ гнѣвомъ и своею казнію ; по томъ говоря о Митрополитѣ , что бѣ во всемъ по справедливости поступалъ , ебѣщаяся съ своей стороны за себя и за потомство свое , ни вочто не вступаться и дани ни какой съ церковей , съ духовнаго чина и съ имѣній церковныхъ не требовать ; а естли кто изъ подданныхъ *Татарскихъ* , что возметъ , томъ вѣ прое долженъ будетъ возвратитъ ; также естли при церквахъ будутъ какіе мастеровые люди , и такихъ на работы свои брать запрещаетъ , ниже отбираетъ у нихъ орудія ихъ ; повелѣваетъ , что бѣ подданные *Татарскіе* блюлися , дабы не сдѣлали какого не почтенія церквамъ и часовнямъ , также бы отъ охуленія закону , подъ опасеніемъ смершныя казни воздержались ; наконецъ устанавливаетъ , что естли кто братъ священничій , или какого другаго церковнаго служителя живетъ съ нимъ вѣ домѣ , то отъ дани также освобождается , а естли вѣ особливомъ домѣ , то подверженъ становится подъ дань , и все сіе дабы духовный чинъ молилъ Бога за него *Узбека* , за его родъ и царство. Хотя мы не обрѣтаемъ прежде сея грамоты никакія другія данныя отъ Хановъ *Татарскихъ Россійско.му* духовенству , но по упоминаенію вѣ сей видно , что не токмо отъ другихъ

другихъ , но и отъ сего Хана шаковые ерлыки и прежде даваны были , и сей естъ покломо подтвержденіе тѣмъ. Сія грамота писана *зачьяго* лѣта , перваго осеняго мѣсяца , чешвершаго вѣшка на поляхъ (*).

Но XII.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія No 11.

Томъ III.

БІ ы

Сія

(*) Я за нужное почелъ изъяснить изчисленіе *Татарское* ; *Татары* имѣли *сикхуль* или *кругъ* счисленія , [которое и нынѣ во употребленіи у *Мунгалъ* и у восточныхъ *Турховъ*] двенадцати лѣтъ , который называли *Гнагъ* или *Тшагъ* и каждый годъ сей сикхулы именовался по имени какою звѣря , а именно , 1 *мышь* , 2 *быка* , 3 *барса* , 4 *зайца* , 5 *жроходила* , 6 *змѣя* , 7 *лоня* , 8 *агнца* , 9 *осезяны* , 10 *журицы* , 11 *лса* , 12 *сонны* ; и тако по сей грамотѣ и видно , что годъ *зайца* соотвѣтствовалъ $\frac{6271}{1113}$ году. Что же касается до самаго означенаго мѣсяца въ сей грамотѣ , то мы подлинно сказать не можемъ , ибо обычаи *Татарскіе* тогда , яко непросвѣщеннаго народа въ невѣденіи остаются ; однако съ великою вѣроятностію можно заключить , что они такъ , какъ и прочіе древніе народы годъ съ весны начинали , какъ и нынѣ обычай естъ у *Китайцовъ* , гдѣ конечно много можно видѣть равныхъ съ *Татарскими* обычаями , яко у народа , который тогда обрѣтался подъ правленіемъ Государей рода *Татарскаго* ; но кажется , что *Татары* еще годъ раздѣляли на четыре части , и тако естъли начнемъ счисленіе года ихъ съ перваго дня луны *Марта* , и тѣмъ начнемъ весну , то конечно будетъ первый осенній мѣсяць *Сентябрь* , въ которомъ уповательно и грамота сія дана. *Восточная библіотека Гербелотомъ* слово *Giagh* , словарь *Бенкслоледи* слово *Ap*.

Сія грамота есть договоръ , который Князь *Михаилъ* учинилъ съ Архіепископомъ *Давыдомъ* , и со всѣмъ *Новымгородомъ*. Въ оной упоминается : 1. что все то , что во время бывшія предъ симъ брани произошло , и взято имѣнія Княжескаго *Новгородца* , также и имѣнія *Новгородскаго* Княземъ , по все забвенію предать , и впредь возвращенія не требовать ; 2. которые же *Новгородцы* , или села , или волости во время сего смущенія заложили Князю , по есть предалися ему въ вѣчное и неограниченное подданство , по хотя все и возвратитъ *Новгороду* , однако дань съ нихъ брать ему Князю ; 3. плѣнниковъ взятыхъ изъ *Новгородскихъ* областей отпустить обратно ; 4. за сіе *Новгородцы* обѣщаются дать Князю двенадцать тысячъ рублей въ чепыре разные срока , и дѣлаютъ нѣкоторые щепы о полученіи уже въ зачетъ , и по полученіи сихъ обѣщается Князь залоговъ вѣрности *Новгородцовъ* освободить , и болѣе гнѣва и злобы на *Новгородъ* , ни на правителей его не имѣть , и никакого мщенія не дѣлать , также и правитъ симъ градомъ по прежнимъ его правамъ и по грамотамъ , каковыя были имъ учинены съ *Феофиломъ* Архіепископомъ *Новгородскимъ* , [съ которыхъ здѣсь выше предложены выписки No III. и No IV.] , и о семъ всемъ съ обѣихъ сторонъ была присяга учинена ; и наконецъ заключаютъ , что когда все вышепоказанное число денегъ двенадцать тысячъ рублей будетъ заплачено , тогда бы Князю
заклю-

заключенные договоры , и въ силу оныхъ написаныя грамоты, въ *Городцѣ* и въ *Торжкѣ* изрѣзаны.

У сея грамоты привязаны на шелковыхъ двухъ снуркахъ двѣ свинцовыя печати , въ томъ числѣ на одной вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы* , а на другой споронѣ вырѣзано, *Давыда Архіепископа*; на другой вырѣзаны на обѣихъ сторонахъ два святыя , а какъ имя не можно знашь.

Но XIII.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія No 12.

Сія грамота писана отъ Архіепископа *Моисея*, отъ Посадника *Даніила*, и отъ тысяцкаго *Авраама* , и отъ всего *Новгорода* , содержаніе ея со всѣмъ подобное шѣмъ , которые обрѣзаются подъ No 1. и 2 , чего ради и выписки изъ нее не почитаю за нужное предложить.

У сея грамоты привязана свинцовая печать , а на ней вырѣзанъ на одной споронѣ образъ *Спасителя*, а на другой *Михаиль Архангель* ; на другой порозжей спраницѣ подписано , *Князя великаго Александра*.

Но XIV. стр. 327 и 329.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты великихъ Князей No 1.

Сія грамота начинается по обыкновенію , какъ пишутся духовныя , то есть , *во имя отца и сына и святаго духа* ; по томъ онъ

Ы 2

упоми-

упоминаетъ о случаѣ сочиненія ея , по естѣ , что идетъ въ Орду , и распредѣляетъ имѣнїя дѣшамъ своимъ и супругъ ; сыновьямъ своимъ , приказываетъ , а не даетъ отчину свою *Москву* , а по томъ даетъ старшему своему сыну *Силеону* , *Можайскъ* , *Колодну* со всѣми *Колоденскими* волостями , *Городенку* , *Мезыню* , *Песочну* , *Похряне* , *Устье мерску* , *Брошевую* , *Гвоздну* , *Иваны деревни* , *Маковецъ* , *Левичинъ* , *Скулневъ* , *Каневъ* , *Гжелю* , *Горетову* , *Горки* , село *Остафьевское* , село на *Северцѣ* въ *Похрянскомъ* уѣздѣ , село *Константиновское* , село *Орининское* , село *Островское* , село *Колотенское* , селцо *Микульское* , село *Малаховское* , село *Напрудное* у города ; и упоминаетъ , что далъ сыну своему *Силеону* четыре цѣпи , три пояса златыя , и двѣ чаши и блюдо златыя же съ жемчугомъ и съ каменіемъ , и два чума золота большія (*), изъ серебряныхъ же сосудовъ три блюда . Князю *Юанну Юанновичу* , *Звенигородъ* , *Кремичну* , *Рузу* , *Өлминское* , *Суходоль* , *Великую слободу* , *Замошскую слободу* , *Угожъ* , *Ростовци* , *Охатъеву слободку* , *Скирлиновское* , *Тростну* , *Низучу* , а села , *Рюховское* , *Каленическое* , *Русское* , *Бельжинское* , *Максимовское* , *Андреевское* , *Вяземское* , *Домантовское* , село въ *Замошской слободѣ* и *Селицинское* ; изъ вещей же четыре цѣпи златыя , три пояса златыя ;

(*) Хотя я весьма старался спознать , что такое сїи чумы , но никакъ не могъ , и тако привужденъ сіе слово безъ исподкованія оставишь .

злашья, единый большій съ жемчугомъ и съ каменьями, другой съ канторгами (*) и прешій съ сердоликами, два овчака (**) золота и двѣ чаши круглыя злашья и три блюда серебряныя. Князю *Андрею Юанновичу, Лопастну, Северску, Нарунижское, Серлуховъ, Нивну, Галичичи, Щитовъ, Перемышль, Ростовець, Тухачевъ*, и села: *Талезское, Серлоховское, Колбасинское, Нарское, Перемышльское, Битяговское, Труфановское, Ясиновское, Коломинское, Ногатинское*; изъ вещей четыре цепи злашья, при пояса злашья, изъ коихъ одинъ съ каменемъ и съ жемчугомъ, двѣ чары злашья и два чумка (***) золота, и при блюда серебряныя. Супругъ же своей съ меньшими дѣтьми даетъ; *Сурожикъ, Мушкину гору, Радонежское, Бѣли, Вору, Черноголовъ, Наворислободку Софроньевскую; Вохну, Дейково, Данилищеву слободку, Машевъ, Селну, Гуслицы, Раменье*; и села *Лучинское, село у озера Радонежское, Дейгуинское, Тыловское, Ротожъ, Протасьевское, Аристовское, Михайловское на Яузѣ*, два села *Коломенскія*; а изъ городскихъ волостей даетъ ей своей супругѣ *Осничее*, а тамгою (****) и иными волоснями и городскими владѣніями повелѣваетъ сыновьямъ своимъ подѣлиться; также и мышы каждому имѣть въ своихъ волостяхъ,

БІ У З

спяхъ,

(*) Какое сіе украшеніе было канторги, мнѣ также не извѣстно.

(**) Что знаменуетъ овчакъ, мнѣ также не извѣстно.

(***) Знаменованіе слова Чюмки мнѣ не извѣстно.

(****) Тамга слово Татарское, и знаменуетъ какую вещь подаетъ.

стяхъ ; а медовыми оброками съ городомъ ; также повелѣваетъ подѣлиться. Завѣщаетъ же при томъ; что естѣли *Татары* у кого изъ нихъ нѣкоторыя волости опнимушъ, то другіе должны изъ своихъ волостей тому оныя по мѣрѣ наградить. Чинитъ по томъ распределение о своихъ дочеряхъ , говоря , что золото супруги своя далъ дочери своей *Фетиньѣ* , состоящее въ четырнадцать обручахъ и ожерельи манистовомъ новомъ , въ челъ и гривнѣ ; приобретенное же имъ самимъ золото и коробочку золотую , далъ супругѣ своей съ меньшими дѣтьми. Наконецъ дѣлаетъ распределение своему плащю, сыну своему *Симеону* даетъ кожухъ (*) черленый съ жемчугами и шапку золотую, *Юанну*, кожухъ желтый обѣринный съ жемчугомъ, коць (**) великій съ бармами. *Андрею* вугай (***) собольей съ наплечки, съ великимъ жемчугомъ съ каменемъ, скорлашное порпиче сажено съ бармами. А что нынѣ нарядилъ два кожуха съ аламы съ жемчугомъ , то далъ меньшимъ своимъ дѣтямъ *Мр . . .* е и *Федосьѣ*. Серебряныя же свои пояса роздалъ священникамъ. Также повелѣваетъ имѣющіяся его деньги у нѣкогого *Ески* роздать по церквамъ, и остальное его плащье роздать духовному же чину, и единое большее блюдо серебряное опдать

(*) Кожухъ , знаменуетъ шубу.

(**) Коць съ бармами, знаменуетъ коверъ съ бахрамою.

(***) Въ иныхъ мѣстахъ Украины, называютъ вугай, епанчу съ головною покрывшкою , то не такого ли роду сіе упоминаемое въ грамотѣ одѣяніе было.

дашь въ церковь Владимирскія Богородицы, и заключаешъ повелѣніемъ старшему сыну своему Симеону, дабы онъ любилъ и защищалъ его великаго Князя супругу и меньшихъ дѣтей, и спадками бы его подѣлился; послѣдуютъ сему свидѣтели, духовный чинъ, священники, ошцы духовные сего Князя, и кто грамоту писалъ и заключена сими словами; а кто се грамоту порушитъ судитъ ему Богъ.

У сея грамоты ни года, ни числа нѣтъ.

Къ сей грамотѣ привѣшена печать серебряная позолоченая съ изображеніемъ на одной сторонѣ Спасителя, а на другой Іоанна Крестителя образа, съ надписью во кругъ: Печать Великаго Князя Іоанна.

№ XV.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Великихъ Князей. № 2.

Такого же содержанія, какъ вышеписанная, токмо съ прибавленіемъ о купленныхъ его вотчинахъ; Князю Симеону село *Лвакумовское* въ *Новгородѣ* на *Уралѣ*, другое въ *Володимирѣ Борисовское*; Князю Іоанну село *Петровское*, *Алексинское* все, *Добричь* и *Павловское* на *Мстѣ* половину купленную и другую вымѣненную у *Митрополита*, и купленное же село у нѣкоего *Афиня*; Князю *Андрею* села *Варварское*, *Меловское*; супруги своя. купни бабки его, село *Павловское* и сельцо *Новое*, и купленное святымъ *Александромъ* [думаю *Невскимъ*] село на *Костромѣ*, купленное же въ *Ростовѣ Богородичное*,

и

и данное *Борису Воркову*. О семъ повелѣваетъ, что естли онъ будетъ дѣшамъ его служишь, то и владѣть ему симъ селомъ, а естли не будетъ, то оное ошъ него должно возвратиться къ дѣшамъ великаго Князя. Купленыя же вошчины у Игумна *Проколія сельцо на Кержачье, Леонтьевское и Шараловское*, шѣ ошдаешъ святому *Александру* на поминovenіе себѣ.

Къ сей грамотѣ привѣшена печать серебряная позолочена съ изображеніемъ на одной сторонѣ *Спасителя*, а на другой *Юанна Крестителя* образа, съ надписью во кругѣ: *Печать Великаго Князя Юанна*; а къ сей печати привѣшена другая свинцовая по видимому, *Татарская* печать (*). Но

(*) На сихъ грамотахъ числа, когда онѣ писаны не означено; но можно время ихъ утвердить, слѣдующимъ образомъ. Въ обѣихъ оныхъ великій Князь *Юаннъ* поминаетъ о сынѣ своемъ *Юаннѣ*, который родился въ $\frac{6835}{1327}$ году, и о супругѣ своей, которая скончалась въ $\frac{6839}{1331}$ году, а какъ сей великій Князь по возшествіи своемъ на великое княженіе бывъ упражненъ исполнять волю Ханскую въ преслѣдованіи Князя *Александра Михайловича*, чего ради до $\frac{6842}{1334}$ году въ Орду не ходилъ, когда уже супруга его скончалась; изъ чего должно заключить, что сіи грамоты были писаны до возшествія его на великое княженіе, то есть до $\frac{6836}{1328}$ году; представлятъ другая трудность: сихъ грамотъ обрѣтаются двѣ, а со времени рожденія Князя *Юанна Иоанновича*, до означеннаго времени великій Князь единожды въ Орду ходилъ; но видимъ мы многія примѣры таковыхъ грамотъ, которыя или одинаго содержанія, или токмо изгоповленные безъ печати, изъ чего можно заключить, что и сіи грамоты на единый походъ его сдѣланы, и одна должна была ошмѣниться, а другая ошпаться дѣйствительною.

чинѣ котораго будутъ служить у супруги и дѣтей, то также бы оныхъ не изгонять, но равно какъ своихъ охранять, и въ купленные волости каждымъ, также и отданные пешкою Князю Симеону волости равно, какъ и по раздѣлу доставшіяся не вступаться. Въ случаѣ же жалобы великому Князю на бояръ, его братьевъ, естли оныя будутъ тогда въ *Москвѣ*, то ихъ ему судить, а естли не въ *Москвѣ*, то отсылать сіи прошенія для суда къ своему Посаднику, который обще съ Посадниками другихъ Князей судъ долженъ учинить, [въ *семь мѣстѣ* о слугахъ и боярахъ много стертось, а по томъ слѣдуетъ;] что бѣ опредѣленныхъ удѣлъ слугъ одному у другога не принимать, вольные же вольны иши къ кому пожелають. И ежели въ раздѣлѣ ихъ въ чемъ они кто и не противу раздѣла отца ихъ получилъ болѣе или меньше, о томъ впредь не поминати. Въ случаѣ войны, гдѣ великій Князь будетъ предводительствовать самъ, шуть бытъ при немъ и другимъ Князьямъ его братьямъ; но естли гдѣ и самъ не будетъ предводительствовать, а нужда попребуется ихъ послать, въ томъ имъ не слушаться. Когда же что отъ самого ли великаго Князя, или отъ нихъ, или отъ ихъ бояръ противу сея договорныя грамоты учинится, то должно вскорѣ исправлено бытъ, и удовольствіе учинено, а не враждовать за то другъ на друга. Ежели же случится, что кто изъ бояръ или слугъ не обязанныхъ дѣлами отъ одного

Князя

Князя поѣдетъ къ другому , въ помѣ ни на Князей, ни на самыхъ оныхъ отѣхавшихъ не гнѣвашься. Обѣ нѣкоемъ же *Алексѣѣ Петровичѣ* , который хопѣлъ между ими сдѣлать вражду, общаются Князья, *Іоаннъ* и *Андрей* къ себѣ ни его, ни дѣшей его , ни жены не принимаютъ ; но опдаютьъ его великому Князю съ условіемъ , что бы и онъ его къ себѣ въ бояры не принималъ , и Князь *Іоаннъ* особливо общается , что бѣ опданное ему изъ имѣній сего *Алексѣя Петровича* , ни ему , ни женѣ , ни дѣшамъ его не опдавать. Въ сей грамотѣ между прочими послухами , коихъ многихъ имена отъ вѣхоспи не видны , упоминаешься , *Ананія Окольничь*.

Къ сей грамотѣ привѣшена восковая печать , которая сполько повредилаь , что никакого на оной изображенія видѣть не можно.

№ XVII. стр.392.

Папріаршія библіопеки № 555 въ четверть.

Сей ерлыкъ писанный отъ *Тандулы Царицы Узбековой* , [въ которомъ она и о ерлыкѣ мужа своего упоминаешъ] содержитъ въ себѣ повелѣніе всѣмъ *Татарамъ* , что бѣ ничего съ Митрополичьихъ и церковныхъ земель не брать. На писано же , что оный данъ мѣсяца *Арама* въ 8. нова заячьего лѣша (*).

Б ъ 2

№

(*) *Китайскіе* или *Монгалскіе Татары* , коихъ обычаи насѣ должны руководствоватъ для познанія обычаевъ *Калчатскихъ Татаръ* , имѣли двоякое счисленіе и двоякіе мѣсяцы , единные лунные , а другіе солнечные , и лунные мѣсяцы у нихъ *Арама* на-

№ XVIII. прошиву стр. 434.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Великихъ Князей.

Въ сей завѣщательной грамотѣ, яко уже бывшій въ монашесствѣ великій Князь *Симеонъ, Созонтомъ* именованъ, и препоручаетъ братьямъ своимъ Князю *Іоанну* и Князю *Андрею* хранить и защищать супругу свою и бояръ своихъ, и изчисляеть волости и имѣнія свои, по есть *Коломну съ волостями и съ селы и съ бортью, Можайскъ съ волостями и съ селы и съ бортью, Заячковь,*

зывались; и тако сіе мѣсто ерлыка можно истолковать, тако, что онъ писанъ луннаго счисленія 8 мѣсяца, а какъ годъ у нихъ съ весны начинался, то можемъ полагать, что сей осмый мѣсяць соотвѣтствуетъ Октябрю мѣсяцу. Но представляеть другая важнѣйшая трудность; мы выше уже въ примѣчаніи на данный ерлыкъ *Петру Митрополиту*, сихъ служащихъ въ доказательство выписокъ № XI. сказали, какимъ образомъ *Татары* siklus свою раздѣляли на дванадцать разно именованныхъ годовъ, и слѣдственно каждый подсѣнаго именованія годъ долженъ былъ возвращаться чрезъ 12 лѣтъ; грамота же *Петру Митрополиту* также писанная *залчя* году въ 1313 году по рождествѣ *Іисуса Хрїста*, а сія въ 1341 году слѣдственно имѣютъ между собою 29 лѣтъ, вмѣсто что бѣ вадлежало или 24, или 36; правда *Татары* щитая лунные годы предупреждали *Россійское* счисленіе по солнечнымъ годамъ, но со всѣмъ тѣмъ не могли шестью годами впередъ въ 29 лѣтъ щитать; изъ чего изо всего мнѣ, что конечно или отъ списателя, или отъ переводчика въ семъ мѣстѣ ошибка произошла, и что сей годъ долженъ быть или *обзьяны*, или *хурицы*: Библиотека *восточная слово арабъ.*

Зячковъ , Гордошевичи , въ городѣ Москвѣ жеребей его тамги ; села кругъ Москвы , Нилрудное , Новое на Пулавѣ , Островское , Орининское , Милаховское , Колотенское , Остафьевское на Клязьмѣ , Ильмовское , Хвостовское на Клязьмѣ , Дейгуининское село на Сулишинѣ погостѣ ; да купленныя имѣ въ Переславѣ села , Самаровское , Романовское ; въ Юрьевской волости село Ортаковское на Кержачѣ , во Владимирской волости , село Семеновское , село Александровское , въ Костромскомъ уѣздѣ ; также и купленныя въ Дмитровѣ , и всѣ свои недвижимыя и движимыя имѣнія опцовскія , и купленныя отдаетъ своей супругѣ ; изъ стадъ своихъ даетъ ей же вдовыхъ пятьдесятъ лошадей , изъ стадъ же даетъ ей два стада Коломенское и Детинское , и проситъ братьевъ своихъ , что бы сего ея не лишали . Служилеямъ же своимъ даетъ всѣмъ волю , которые же бояра будущъ супругѣ его служить и волостями ея править , шѣмъ давашь ей изъ прибыли половину ; сѣя грамота писана при послухахъ духовнаго чину съ увѣщаніемъ братьямъ его , что бѣ жили согласно .

Года и числа на ней не показано ; но конечно должна быть писана предъ кончиною его послѣдовавшею въ 1353 году .

Къ сей грамотѣ привѣшены три печати , изъ коихъ двѣ восковыя , а шрешья серебряная позолоченая , съ изображеніемъ на одной сторонѣ образа святаго Симеона , а на другой съ надписью , печать великаго Князя Симеона Всея Руси .

Но XIX. стр. 455. примѣч. *.

Патріаршія бібліотеки вѣ четверть
Но 555.

Сей ерлыкѣ шѣмѣ начинается , что Царица *Тайдуга* его дала по *Джанибекову* повелѣнію всѣмѣ начальникамѣ *Татарскимѣ* повелѣвая имѣ, что естѣли *Алексѣй* Митрополитѣ поѣдетѣ вѣ *Царь градѣ* , что бы никто ему никакія обиды и притѣсненія не чинилѣ. Данѣ году агнца (*), *Арама* мѣсяца вшораго вѣшка , *Орда* кочевала на *Гулистанѣ*.

Но XX. стр. 465.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* великихѣ Князей Но 5.

Вѣ сей грамотѣ великій Князь изѣясняетѣся , что дѣлаетѣ рядѣ или учрежденіе о сыновьяхѣ своихѣ Князѣ *Димитрѣ* и Князѣ *Іоаниѣ*, и о племянникѣ своемѣ Князѣ *Владимирѣ Андреевичѣ*, которому даетѣ прѣшь вѣ правленіи *Москвы* , и во всѣхѣ доходахѣ сѣ оныя , а сыновьямѣ

(*) Сравнивая годѣ сего ерлыка сѣ годомѣ означеннаго здѣсь выше ерлыка Но XI. приходитѣ , что бѣ сему ерлыку надлежало бытѣ писану вѣ 1353 году , а не вѣ 1357 , какѣ по нашимѣ лѣтописцамѣ означено хожденіе *Алексѣя* Митрополита. Но вѣ разсужденіи , что они щитали лунными годами , которыхѣ мѣсяцы были по 29 дней , то вѣ 44 года солнечные годы будутѣ имѣтѣ 748 дней лишнихѣ противу лунныхѣ , и тако сѣ почти придетѣ , что сей годѣ *агнца* , соотвѣтствуетѣ 1357 году , то естѣ полагая , что первая писана уже почти вѣ концѣ года , а сія вѣ началѣ.

ямъ своимъ другія двѣ трети ; также дѣлаешъ учрежденіе и о своей супругѣ , продолжая свое учрежденіе ; купленныя отцомъ его боршницы и приобретенныя права спавиши коней и конюшни пущь или пасшву , и численные люди , по ешъ мяю такіе , копорые въ нѣкой плашежъ были положены , раздѣляешъ все сіе между дѣпьми и племянника своего на шрое ; по семъ даешъ особливо сыну своему *Димитрію*, *Можайскъ* и *Коломну* съ волоспями и съ селы и съ боршпями и со всѣми даньми , исключая изъ послѣднихъ токмо шѣ волоспи , копорыя за Княгинею *Марію* , копорыхъ ей владѣніе по смершь ея , также сыну его *Димитрію* должны достатъся : оныя суть *Городня* , *Мезыни* , *Песочна* , *Середоколотка* , *Похряне* , *Усть Мерска* , *Брошева* , *Гвоздна* , *Иванъ деревня* , *Маковецъ* , *Левичинъ* , *Скулневъ* , *Коневъ* , *Кошира* , *Гжеля* , *Горетово* , *Ворки село* ; на *Северцѣ* село *Малино* , село *Холмы* , село *Константиновское* , село *Орининское* , *Островское* , *Колотенское* , *Микульское* , *Малаховское* , *Напрудное* , *Ильмовское* , *Новое* и *Мещерна* и *Кололны* ; Сыну же своему Князю *Юанну* опредѣляешъ *Звенигородъ* со всѣми волоспями и съ мыпями и съ селы и съ боршью и съ оброчники и съ пошлинами , и селы *Кремична* , *Руза* , *Өолинское* , *Суходоль* и *Стерву* , *Сводка* , слободу *Замышскую* , *Ростовци* , *Кремичну* , *Тростну* , *Негучу* , селы *Рюховское* , *Михалевское* , *Каменское* , село на *Релнѣ* въ *Боровцѣ* , *Милцинское* , *Максимовское* село , въ *Замошской* слободѣ *Выславское* , *Кузминское* , *Демонтовское* , *Андреевское*

ское , Каринское , Козловское. Племяннику же своему Князю Владимиру , окомѣ удѣла отца его даешъ доставшіяся ему мѣста Рязанскія и Лоластны и Новой городокъ на устьѣ Протвы рѣки , которыми повелѣваетъ съ сыновьями своими подѣлиться по поламъ. Княгинѣ же *Іуліанѣ* дочери Князя *Александра Михайловича* опредѣляетъ по грамомѣ отца своего владѣть данными ей волостями до смерти ея , а по кончинѣ ея , оными дѣти его и племянникъ и супруга должны между собою подѣлиться на четверо ; ежели же которыхъ изъ данныхъ имъ волостей дѣтямъ его и Князю Владимиру и супругѣ отнимутся *Татарами* , то должны они новый раздѣлъ сдѣлать , и вмѣсто оныхъ у кого отнимутся наградить его. Присипуаетъ по семъ описывать , что даешъ своей супругѣ , то есть изъ *Коломенскихъ* волостей , *Похране* , *Песочну* , *Середокотну* , село *Лысцовское* , да на *Москвѣ* село *Семцинское* ; да изъ *Звенигородскихъ* волостей , *Угожъ* , великую слободу *Юрѣву* , село *Кляловское* , село *Белцинское* съ новымъ сельцомъ , изъ даней же *Московскихъ* изъ дву жеребьевъ шреть , что все должно по смерти ея быть дѣтямъ его Князьямъ *Димитрію* и *Іоанну* , изъ имѣній же своихъ окомѣ образовъ , даешъ сыну своему *Димитрію* двѣ цепи золотыя , одна съ крестомъ , шапку золотую , бармы или оплечье , два пояса золотыя одинъ съ жемчугомъ и съ каменіемъ , саблю золотую , обязь золотую , сергу съ жемчугомъ , чечакъ золотый съ каменіемъ и съ жемчугомъ , два овча-

ка

ка золота , ковшь большій златый гладкій ,
коробку сердоличну кованую золотомъ ; сере-
бряныхъ сосудовъ , бадью серебряную , съ та-
кою же наливкою, [а единое именованіе быв-
шему сосуду съ каменіемъ въ подлинной гра-
мотѣ слияло]; изъ плашья опашенъ скорла-
шекъ сажень. Сыну своему Князю *Іоанну* при
цепи златыя съ крестами , два пояса зла-
шыя одинъ съ жемчугомъ , аламъ жемчужный,
наплечья золотыя съ кругами и съ каменіемъ,
аламъ малый съ жемчугомъ , большій златый
ковшь , овкачикъ золотъ , чашка златая ,
шаканъ Цареградскій златый , чечакъ зла-
тый съ каменіемъ и съ жемчугомъ , сабля и
обязь золотыя. Зятьямъ же своимъ , которые
у него будутъ , повелѣваетъ дать по цепи и
по поясу златымъ , изъ сосудовъ же сере-
бряныхъ , повелѣваетъ дать въ церковь пре-
святыя Богородицы во *Владимирѣ* блюдо сере-
бряное съ кольцами , а прочіе серебряные со-
суды , повелѣваетъ имъ сыновьямъ своимъ ра-
здѣлять съ супругою своею на трое; еще воз-
вращаясь говоритъ о селахъ , повелѣваетъ Кня-
зю *Димитрію* взять село *Романовское* на *Рокшѣ* ,
а село *Афимьевское* и сельцо , у *Павловскаго* села
опдастъ Князю *Іоанну* , самое же село *Павлов-*
ское опдастъ вкладъ святому *Александру*. Спа-
да свои повелѣваетъ дѣшамъ своимъ на двое
раздѣлить. По семъ упоминаетъ еще о нѣко-
торыхъ вкладахъ данныхъ имъ въ церкви , и
дастъ свободу своимъ служителямъ употре-
бленнымъ при немъ въ дѣла ; также и купле-
нымъ деревенскимъ людямъ , и кончаетъ име-
нами

Томъ III.

Б ъ

нами послуховѣ и заклѣшiemъ о ненарушеніи сея грамоты , и наконецъ именемъ того кшо сію грамоту писалъ.

Къ сей грамотѣ привѣшена серебряная позолоченая печашь съ изображеніемъ на одной сторонѣ свяшаго Іоанна , а на другой надпись, *Печать великаго Князя Іоанна Іоанновича.*

Но XXI. противу стр. 465.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты великихъ Князей.

Содержаніе сея грамоты такое же , какъ и прежнія.

И печашь такая же.

Но XXII. противу стр. 467.

Патріаршія бібліотеки въ четверть Но 555.

Сею грамотою *Бердибекъ* Ханъ подтверждаетъ прежде данныя грамоты отъ Хановъ , о вольностяхъ церкви *Россійскія* , и о не плашежѣ никакія дани , и судъ и росправу въ церковныхъ имѣніяхъ препоручаетъ Митрополиту. Писана сія грамота въ 708 году , что должно щиташь отъ побѣга *Магометова* (*).

(*) 708 годъ отъ побѣга *Магометова* , что называется *Гезиръ* соотвѣтствуетъ 1330 году , а какъ подлинно есть , что *Бердибекъ* въ сіе время еще и не царствовалъ , и грамоты сея не могъ онъ дать прежде 1359 или 1360 года , то слѣдственно либо обрѣщается ошибка списателя , или и со всѣмъ сія грамота есть не справедлива.

КОНЕЦЪ ТРЕТІЯГО ТОМА.



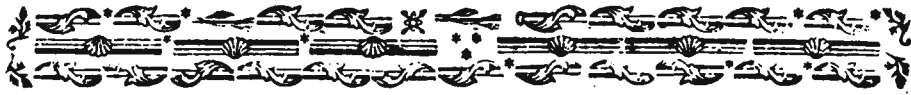
ВРЕМЕННОИСЧИСЛИТЕЛЬНОЕ ИЗЪЯВЛЕНИЕ О РОССИЙСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ,

Которые княжили въ разныхъ княженіяхъ до великаго Кня-
зя Димитрія Іоанновича Донскаго.

Римскія цифры показываютъ послѣдствіе Князей Всероссійскихъ; Арапскія слѣдствія Князей того княженія, Россійскія, для сысканія въ родословныхъ тѣхъ Князей.

Родослов- ннѣ.	Родослов. по	Число по Князей	Число Князей	Толкъ на- чалъ ихъ княженія.	Родослов- ннѣ	Родослов. по	Число по Князей.	Число Князей.	Толкъ на- чалъ ихъ княженія.
				I.					
				ВЛАДИМИРСКІЕ.					
9.	а.	21	XXIX.	Ярославъ Все- володовичъ.	9.	л.	33	XXXIX.	Георгій Даниловичъ.
8.	ад.	22	XXX.	Святославъ Всеволодовичъ.	9.	ле.	32	XI.	Димитрій Ми- хайловичъ.
9	и	23	XXXI.	Михаилъ Яро- славичъ.	9.	м.	33	XII.	Александръ Михайловичъ.
				XXX.					II.
				Святославъ Всеволодовичъ вторично.					МОСКОВСКІЕ.
9.	д.	24	XXXII.	Андрей Яро- славичъ.	9.	ей.	2		Данилъ Александро- вичъ.
				XXXIII.					Георгій Даниловичъ.
9.	г.	25	XXXIII.	Александръ Ярославичъ Нес- ской.	9.	лв.	4		XIII.
9.	е	26	XXXIV.	Ярославъ Ярославичъ.					Юаннь Данил- ловичъ.
9.	й.	27	XXXV.	Василій Ярославичъ.					<i>Сей перенесъ престо- лъ великаго княженія изъ Владимира въ Москву.</i>
9.	лі.	28	XXXVI.	Димитрій Александровичъ.	9.	нд.	5		XIII.
9.	гі.	29	XXXVII.	Андрей Александровичъ, Димитрій Алек- сандровичъ вто- рично.					Симеонъ Іоанновичъ.
				Андрей Александро- вичъ вторично.					Междоцарствіе.
9.	кд.	30	XXXVIII.	Михаилъ Ярославичъ.	9.	ме.	7		XLV.
									Димитрій Константиновичъ.
									III.
									КІЕВСКІЕ.
					1.	и.	37		Михаилъ Всеволодо- вичъ.
					б.	а.	38		Росиславъ Мсти- славичъ.
					с.	с.	39		Данилъ Романовичъ.
					н.	н.	40		Левъ Даниловичъ.

Родослов- ныя	Число по родослов- ныя	Число Князей	Годы на- чала ихъ княженія.	Родослов- ныя.	Число по родослов- ныя.	Число Князей.	Годы на- чала ихъ княженія.
				Поля Литовскою державою.	9	ав	54
				Гедиминъ при немъ управляя сямъ княженіемъ племянникъ его Миндовъ.	9	ма	55
			1320	Владимиръ Ольгердовичъ, внукъ Гедиминовъ.	III.		
				IV.	7	у	13
				НОВОГОРОДСКІЕ.	6	а	14
9.	г.	44	Александръ Ярославичъ Невской.	6	в	15	1239
9	дѣ	45	Василій Александровичъ.	6	г	16	1278
9	е	46	Ярославъ Ярославичъ.	6	д	17	1279
			Василій Александровичъ вторично.	6	е	18	1297
9	вѣ	47	Димитрій Александровичъ.	6	ж	19	1313
			Ярославъ Ярославичъ вторично.	6	з	20	
			Димитрій Александровичъ вторично.	6	и	21	
9	й	48	Василій Ярославичъ.	6	к	22	
			Димитрій Александровичъ въ третій разъ.	6	л	23	
9	гѣ	49	Андрей Александровичъ.	6	м		1359
			Димитрій Александровичъ въ четвертый разъ.	3	н		3
			Андоей Александровичъ вторично.	3	о		
9	кѣ	50	Борисъ Андреевичъ.	3	п	11	
9	к.л	51	Михаилъ Ярославичъ.	3	р	12	1258
9	л	52	Георгій Даниловичъ.	3	с	13	1271
9	м	53	Александръ Михайловичъ.	3	т	14	1308
				4	у	15	1327
				3	ф	16	1342
				3	х	17	
				4	ц	18	
				9	ч		1247
							Святославъ



О Г Л А В Л Е Н І Е.

Знаки на поляхъ , російскія цыфры знаменуютъ знакъ подъ копорымъ шопъ Князь находится въ родословныхъ таблицахъ означенныхъ Арабскими цыфрами.

А.

- А**вдуль Ханъ Волскихъ Татаръ (481).
- А**гаѳя Кончака, сестра Узбекова , супруга Князя Георгія Даниловича (269) Пльнена великимъ Княземъ Михаиломъ (272). Ея кончина (273).
- А**кинфъ бояринъ Князя Михаила Тверскаго побуждаетъ Тверитянъ на Переславль нападеніе учинить (241). Убіенъ подъ Переславлемъ (241).
- А**лабухъ Князь Татарскій (64).
- А**лександръ Ярославичъ оставленъ отцомъ своимъ на Новгородскомъ престолѣ (7). Его супружество (8). Спирается утвердить Новгородскія границы противу Чудскихъ народовъ (8). Идетъ противу Лифляндскихъ рыцарей и Шведскаго Короля , которые учинили нападеніе на Новгородскія сѣласти (22). Разбиваетъ ихъ (22). Опходитъ изъ Новгорода и сѣдится на Переславское княженіе (24). Причины неудовольствія Новгородцовъ на него (25). Возвращается на Новгородскій престолъ (27). Одерживаетъ побѣду надъ Нѣмцами , и возвращаетъ Псковъ (26). Его поступокъ съ плѣнниками (28). Разбиваетъ Нѣмцовъ на льду Чудскаго озера (29). Идетъ на Литовцовъ и семь разъ ихъ разбиваетъ ; разбиваетъ еще Литовцовъ (30). Хотя оставленъ отъ Новгородцовъ , но съ малымъ числомъ людей продолжаетъ свои побѣды и истребляетъ учинившихъ нападеніе на Россію Литовцовъ (37). Заходитъ въ Витепскъ и беретъ оттуда сына своего (37). На возвратномъ своемъ пути въ Новгородъ еще разбиваетъ Литовцовъ (37). Идетъ во Владимиръ (49). Дѣлаетъ учрежденія для спокойства Россіи съ великимъ Княземъ Святославомъ (50). Искушаетъ плѣнныхъ изъ Орды (50). Идетъ въ Орду (50). Какъ принятъ
- башм-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Батыевъ и посланъ отъ се-
го въ большую Орду (51).
Возвращается изъ Орды,
отъ Батыя получивъ себѣ
княженіе Всея Русіи (58). Че-
го ради Татары ему отда-
ютъ Кіевское княженіе (60).
Его болѣзнь (63). Походъ его
къ Сартаку (64). Получаетъ
себѣ отъ Татаръ великое
княженіе Владимирское (68).
Его попеченіе о благѣ Рос-
сіи (68). Посольство къ не-
му отъ Папы (68). Его от-
вѣтъ на оное (69). Идетъ
на Новгородъ наказатъ бунтъ
Новгородцовъ противу сы-
на своего (72). Осаждаетъ
Новгородъ (74). Паки при-
знавъ Княземъ Нового-
родскимъ и влущенъ во
градъ (74). Нападеніе его
на Ямъ (76). Походъ его на
Шведы и Чюдскіе народы,
и его успѣхи (76). Возвра-
щается въ Новгородъ (76).
Идетъ въ Орду и возвраще-
ніе его (77). Еще идетъ въ
Орду и бывъ токмо у Улав-
чія, возвращается (80).
Идетъ въ Новгородъ съ чи-
сленниками Татарскими (81).
Наказуетъ сына своего Кня-
зя Василія и учинившихъ
смущеніе въ Новгородѣ (82).
Идетъ съ вторичными чи-
сленниками въ Новгородъ,
и стараніе его сохранить
ихъ отъ злобы народной
(84). Принужденъ изъ внут-
ренней части града выѣ-
хать съ Татарами (85). Увѣ-

щаетъ Новгородцовъ,
что бѣ дозволили сдѣлать
изчисленіе (185). Съ Татар-
скими численниками, изчи-
сляетъ Новгородскій народъ,
и возвращается во Влади-
миръ (86). Ѣдетъ въ Орду
для испрошенія, что бѣ
Россійскія войска на брань
съ Татарами не ходили
(88). Посылаетъ войско на
городъ Юрьевъ (88). Ѣдетъ
больной изъ Орды въ Рос-
сію, и постригается и по-
схимливается (89). Его кон-
чина (89). Его дѣти (90).
Его обычаи (90).

Александръ IV. Папа пропо-
вѣдуетъ крестоношеніе про-
тиву Князя Кіевского (77).

Александръ Михайловичъ 9
(Князь), его кончина (459). у

Александръ Михайловичъ 9 м
(Князь), его рожденіе (228).

Заключаетъ миръ съ вели-
кимъ Княземъ Георгіемъ
(291). Его супружество (291).
Великимъ Княземъ (319). Ве-
ликій Новгородъ во власть
его передается (320). При-
емлетъ намѣреніе сопроти-
вляться коварному умыслу
Татаръ (322). Побиваетъ
Татаръ съ ихъ посломъ (322).
Уходитъ во Псковъ (325).
Увѣщаетъ ити въ Орду
и отказъ его (335). Отлу-
ченъ отъ церкви (335). От-
ѣзжаетъ изъ Пскова (336).
Возвращается во Псковъ
(340). Намѣряется ити въ
Орду, и приѣздъ его въ
Тверь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Тверь (351). Походъ его въ Орду (352). Получаетъ Тверское княженіе (352). Неудовольствіе на него Тверскихъ боярѣ (355). Бояра отбѣзжаютъ отъ него, и права боярѣ (356). Посылаетъ сына своего Θεодора въ Орду жаловаться на великаго Князя Іоанна Даніиловича (357). Получаетъ повелѣніе ити въ Орду (358). Идетъ въ Орду (360). Пришествіе его въ Орду (361). Убіенъ въ Ордѣ (363). Его обычай (364).
- Александръ Князь Липицкій** ищетъ себѣ защищенія у Нагая (183). Нападаетъ на Олега съ Татарскою помощію (183).
- 9** Александръ Димитріевичъ **к5** Князь его кончина въ Ордѣ (197).
- 7** Александръ Константиновичъ **д1** Князь на Углицкомъ престолѣ (211).
- 6** Александръ Глѣбовичъ Князь **с** Смоленскій защищается отъ нашествія Князя Θεодора Ростиславича (217). Его нападеніе на Дорогобужь, но отбитъ и раненъ (226). Его кончина (255).
- 4** Александръ Михайловичъ **в** Князь Пронскій (220). Плъненъ и умерщвленъ Іоанномъ Коротополомъ (367).
- 9** Александръ Даніиловичъ Князь **ла** (233) Его кончина (246).
- 9** Александръ Васильевичъ Князь **де** Суздальскій присоединяется къ Татарамъ противу великаго Князя Александра Михайловича (325). Его кончина (342).
- Александръ Князь Новосильскій**, его смерть (318).
- Александра супруга Князя Іоанна Іоанновича.** (396).
- Александръ Наримундовичъ** Князь оставляетъ Новгородскія области и отбѣзжаетъ въ Литву (355).
- Алексій Петровичъ Тысяцкой** Московской, его убіеніе (449). Его прозваніе, и какіе пошли отъ него роды (450). Пр. *
- Алексій Епископъ Владимирской** посольство о немъ во Грецію, что бы возведенъ былъ на митрополію Россійскую (429). Бѣдетъ въ Грецію для благословенія на Россійскую митрополію (441). Возвращается Митрополитомъ въ Россію (442). Идетъ въ Константинополь, и учиненный раздѣлъ Патриархомъ Россійской церкви (447). Возвращается (448). Удерживаетъ Князей Тверскихъ начинать междоусобную брань (452). Призванъ въ Орду для изцѣленія Царицы Тайдулы (453). Изцѣляетъ ее (454) Возвращается въ Россію (454). Данной ему ерлыкъ отъ Тайдулы Царицы (495).
- Алексинъ градъ**, опустошеніе его Темиромъ (414)
- Алпердей Вепрыга** въ крещеніи Димитрій, когда выѣхалъ,

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Ъхаль**, и какіе пошли отъ него роды (288).
- Алферьевыхъ** родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Амраганъ**, великій Баскакъ Владимирскій предводителъствуе въ войска призванныя на помощь противу Лифляндцовъ (112).
- Амуратъ Ханъ** града Сарая (481)
- Ананія Посадникъ** Новгородскій (73). Лишенъ посадничества по требованію великаго Князя Александра (74).
- Анастасія**, прежде крещенія Августы, супруга Князя Симеона Иоанновича (314). Ея кончина (395).
- Андаръ**, братъ Амрагана великаго Баскака Владимирскаго (112).
- ТІ Андрей Мстиславичъ**, Россійскій Князь убиенъ Татарами и за что (44). Пр. **
- 9 д Андрей Ярославичъ** (Князь) идетъ съ братомъ своимъ Александромъ въ Новгородъ (27). На Суздальскомъ престолѣ (49). Идетъ въ Орду къ Батыю (50). Посланъ отъ сего въ большую Орду (51). Получаетъ отъ Татаръ Владимирское княженіе (61). Изгоняетъ съ онаго Святослава, и садится на сей престолъ (61). Его супружество (63). Спротивляется учиненному на него нападенію отъ Татаръ (66). Разбитъ и уходитъ въ Нѣмецкую землю (66). Его странствованіе, и какъ принятъ отъ Гросмейстера Лифляндскихъ рыцарей (66) Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Александромъ (77). Еще идетъ въ Орду и отъ Улавчія возвращается (80). Его кончина и дѣти (94).
- Андрей Владимировичъ Князь** 8 г (62). Его кончина (86).
- Андрей Спукландъ** Орденмейстеръ Лифляндской (95).
- Андрей Иоанновичъ Князь** его 9 рожденіе (327) Остарленъ м 3 Намѣстникомъ въ Новгородѣ (358). Его супружество (396). Его кончина (437).
- Андрей Александровичъ Князь** (90). Испрашиваетъ себѣ великое княженіе Владимирское (158) Испрашиваетъ себѣ войска отъ Хана (159). Идетъ войною на великаго Князя Димитрія (159). Восходивъ на престолъ великаго княженія (126) и Новгородской (163) Поступокъ его съ Новгородцами и усердіе ихъ (163) Возвращается къ Владимиру, и отходитъ въ Орду просить помощи у Татаръ (164). Возвращается съ Татарскою помощію (166). Мирится съ великимъ Княземъ Димитріемъ уступя ему Владимирской престолъ (170). Заключаетъ договоры съ Новгородцами (184). Заключаетъ съ великимъ Княземъ Димитріемъ вторичной миръ отрекаяся отъ Новгорода (185). Идетъ въ Орду испрашиваетъ себѣ помощь противу великаго Князя (186).
- Прихо-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Приходитъ съ оною въ Рос-
сію , но разбитъ (186).
Идетъ въ Орду съ жалоба-
ми на великаго Князя (197).
Идетъ противу великаго
Князя Димитрія (206) Ми-
рится съ великимъ Княземъ,
и даетъ Кострому Князю
Іоанну Димитріевичу (207).
По смерти брата своего во-
сходитъ на престолъ вели-
каго княженія (210). Его
супружество (211). Походъ
его въ Орду (212). Наимѣ-
ніе его йти на Переславль,
но не допущенъ другими
Князьями (214). Мирится
съ ними (215). беретъ у
Шведовъ градъ Вѣнецъ зем-
ли (224). Тщешный о постав-
леніи твердаго согласія съ
Въздъ Россійскихъ Князей
въ Дмитровъ (227). Посы-
лаетъ Посадниковъ въ Пе-
реславль (230). Еще идетъ
въ Орду (230). Возвращеніе
его изъ Орды и кончина
(234). Его обычай (235). Его
супруга и дѣти (235),
Андрей Даніловичъ , знат-
ный Литовскій воевода
посаженъ Вошлегомъ на Ли-
товскій престолъ (27).
• Андрей Ярославичъ Князь ,
кв его кончина (142).
• Андрей Константиновичъ ,
ми Князь Суздальскій (445).
Пробызаніе его въ Орду и
зачемъ (468) Отрывается
отъ престола великаго кня-
женія (473).
Андрей Князь Вяземскій и До-
- рогобужскій , сопротивляет-
ся Князю Александру Смо-
ленскому (226). Прим. °.
Андрей Феодоровичъ , Князь 7
Ростовскій (337). кд
Андрей Олгердовичъ , Князь
Псковскій (388).
Андрей Мстиславичъ , Князь 1
Козельскій убитъ (357). кд
Анна Димитріевна , Княгиня
супруга великаго Князя Ми-
хаила Ярославича (289).
Арихбугу , братъ Хана Куб-
лая (86).
Аскулба , Ханъ Татарскій
(467) Злой его обычай и
смерть (468).
Атунъ Мурза выѣхавшій изъ
Орды Татаринъ , какой отъ
него пошелъ родъ (92).
Ахматъ , Татаринъ отку-
паетъ у Хана дани обла-
стей Курской и Рыльской
(173) Его поступки (173).
Слободы его разорены (175).
Оклеветываетъ Князей
Рыльского и Липицкаго
предъ Нагаемъ (176). По-
сланъ отъ Нагая съ воин-
ствомъ на Курское княже-
ніе (177) Слободы его возо-
бновлены (178). Безчеловѣч-
ный его поступокъ съ пѣви-
ными Россійскими боярами
(178). Отходитъ къ Нагаю
(180).
Ахмылъ посолъ Татарскій опу-
стошеніями своими прину-
ждаетъ иѣкоторые Россій-
скіе грады противу Татаръ
взбунтоваться , и изъѣ-
мъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

- изъ сихъ Ярославъ , отходитъ въ Орду (312).
- 9 Леонасій Даниловичъ (Князь) (233). Оставленъ отъ брата своего правителемъ Новгорода (260). Идетъ съ значными Новгородцами на подкрѣпленіе Торжка (261). Побѣжденъ великимъ Княземъ Михаиломъ (262). Плѣненъ (262). Бывъ освобожденъ впрочемъ предводителемъ войска Новгородскія и побѣжденъ (264). Намѣстникомъ въ Новгородѣ (292). Его кончина (305).
- Б.
- Баконтъ (Феодоръ) откуда выѣхалъ , и какіе отъ него пошли роды (372).
- Батый намѣряется разорять грады Россійскіе , и для чего (2) Осаждаетъ и беретъ Торжекъ (2). Идетъ къ Новгороду (3). Зачемъ оставилъ предпріятіе на сей градъ (4). Возвращается въ страну свою , и гдѣ сная (4). На возвратномъ пути осаждаетъ и беретъ Козельскъ (5 и 6). посылаетъ войска для покоренія Россіи (9). Осаждаетъ Кіевъ (15). Беретъ сей градъ (17): продолженіе его побѣдъ (17). Обманомъ беретъ грады Колодженъ (18) и Владимиръ; на Волинь Галичь , Червонецъ и многіе другіе (18). Не можетъ взять Кременца (18). Идетъ на Венгрію и на Польшу (19). Разбиваетъ Венгерскаго Короля Беля IV. (19) Намѣреніе его какъ въ подданство привести Россію (32). Требуется , чтобъ великій Князь Ярославъ пришелъ къ нему въ Орду (32). Почтеніе его къ главному надъ Ханамъ (33). Обычай его и сила (47) Пр. * его кончина (75).
- Басмановыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Бель IV. Король Венгерскій разбитъ Батыемъ , уходитъ въ Адриатическія оспрова (19).
- Бекчай Бенкуй , воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Бельскіе (Князья) отъ кого произошли (294) Пр. **
- Бердибекъ Ханъ (456), Ерлыкъ его Россійской церкви (415).
- Беркай, численникъ Татарской въ Новгородѣ (83).
- Бибиковы , отъ кого пошли (388).
- Бобрищевыхъ Пушкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Бирскъ Кайданъ, воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Бобрищевыхъ Пушкиныхъ родъ, отъкого пошелъ (91).
- Борисъ, сынъ Боярина Черниговскаго Феодора, какіе отъ него пошли роды (44). Пр. *
- Болеславъ, Князь Галицкій , его родословіе (418). Пр. * Его обычай (419). Его смерть (419).
- Болеславъ V. Король Польской, его войны на Язвинговъ и на Чермную Россію (101). Борисъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 7 г Борисъ Васильевичъ (Князь), получаетъ въ удѣлъ себѣ Ростовъ (8). Идетъ въ Орду судиться съ дядею своимъ (35). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39). Увѣщаваеъ дѣда своего Князя Михаила исполнить волю Батыеву (42). Опущенъ въ Россію отъ Сарпака (45). Его супружество (46). Походъ его къ Сарпаку и возвращеніе въ Россію (62). Еще идетъ въ Орду къ Бургаю (75). Бывъ не допущенъ до Бургая отъ Улавчія съ почтеніемъ принятъ и опущенъ обратно (76). Идетъ въ Орду, и отъ Улавчія возвращается (80). Его кончина (137).
- Борисъ Дмитріевскій (Князь), его кончина (347).
- 9 Борисъ Андреевичъ (Князь) въ ки Новѣгородѣ (221). Его кончина (232).
- 9 лг Борисъ Даниловичъ (Князь) (233). Палъ отъ Тверишянами (238). Его кончина (292).
- 9 в Борисъ Константиновичъ (Князь) его супружество (442). Борисовыхъ, Бороздиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Бороздиныхъ родъ, отъ кого пошелъ, и какіе отъ него пошли роды (326) Пр. *
- Брянскъ городъ предается во власть Литовскую (449).
- Брячиславъ Князь Полоцкой, дочь его за Александромъ Святославичемъ (6). Пр. *
- Бургай или Берекъ Ханъ Капчатскій, его возшествіе на сей престолъ (75). Какія учрежденія въ разсужденіи приходящихъ Россійскихъ Князей дѣлаеъ (76). Повелѣваеъ Россіанамъ готовляться ити съ нимъ на брань (88). Его смерть (97).
- Буръ воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Бутурлиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). В.
- Валдемаръ II. Король Датской обязуеъ помогать Лифляндскимъ рыцарямъ (21).
- Василій малолѣтній Князь гдз Козельскій убиенъ при взятіи Козельска Татарами (6).
- Василій Ярославичъ Князь, его 9 і рожденіе (28). Его супружество (97). Ищетъ престола Новгородскаго и благодѣтельствуетъ гражданамъ сего града (116). Идетъ въ Орду, и отвращаетъ посланіе помощи великому Князю противу Новгородцовъ (117). Восходитъ на престолъ великаго княженія (123). Даетъ удѣлъ Князю Михаилу Ярославичу (123). Стараеъ не допустить Князя Дмитрія Александровича принятии Новгородской престола, и опустошаеъ Переславскія области (127). Воюеъ Новгородскія области (127). Требуеъ отъ Новгородцовъ бытъ возведену на ихъ престолъ (129).

О Г Л А В Л Е Н І Е

- (129). Цосажень на Новгородской престолъ (130). Идетъ съ другими Князьями въ Орду (131). Возвращается въ Россію и его кончина (132 и 133). Его обычай (133).
- 931 **Василій Андреевичъ Князь** (94).
- Т II **Василій Всеволодовичъ Князь**, 8 идетъ къ Батюю (35). Его кончина (62).
- Т II **Василій Васильевичъ Князь** 8 не (62).
- 9a1 **Василій Александровичъ (Князь)** выведенъ отцомъ своимъ изъ даннаго ему удѣла Витебска (37). На Новгородскомъ престолѣ, разбиваетъ пришедшихъ учинить нападеніе на Новгородскія области Нѣмцовъ (70). Изгнанъ Новгородцами (71). Паки посаженъ на сей престолъ (74). Содержитъ сторону тѣхъ въ Новгородѣ, которые изчисленію и дани Татарамъ сопротивлялись, и побѣгъ его въ Псковъ (82). Его кончина (121).
- 9no **Василій Семеновичъ (Князь)**, его рожденіе (352). Его кончина (357).
- 1 **Василій Пантелімоновичъ** ма (Князь) убиваетъ дядю своего Князя Козельскаго (357).
- 7 и **Василій Борисовичъ (Князь)**, его рожденіе (103). Восходитъ на Ростовскій престолъ (246).
- * 3 **Василій Романовичъ Князь** Галицкій, его кончина (152).
7. si **Василій Константиновичъ К.** Его рожденіе (197). По бытности въ Ордѣ возвращается съ послами Татарскими, которые чинятъ опустошеніе (268).
- Василій Константиновичъ К.** 3 з убитъ въ Ордѣ (244).
- Василій Александровичъ Князь** 6 еі согнанъ съ Брянскаго престола, идетъ въ Орду жаловаться (246). Получаетъ помощь отъ Татаръ, и подступаетъ подъ Брянскъ (247). Идетъ на Карачевъ, и убиваетъ Князя Святослава (249). Его кончина (257).
- Василій Александровичъ Князь** 4 д Рязанскій, его кончина (424).
- Василій**, Князь Рязанскій убитъ въ Ордѣ (324).
- Василій Михайловичъ**, Князь 9mv вооружается на брата своего (333). Его супружество (137). Намѣряется идти противъ Тверскаго княженія у Хана, но за ограбленіемъ его даровъ намѣреніе отлагаетъ на нѣсколько времени (402). Идетъ въ Орду и испрашиваетъ себѣ Тверское княженіе, что бы владѣть имъ обще съ Княземъ Всеволодомъ Александровичемъ (415). Заключаетъ миръ съ Княземъ Всеволодомъ, который ему уступаетъ Тверь (416). Еще утѣняетъ Князя Всеволода (426). Посылаетъ войска до Можайска (459). Жалоба его на Князя Всеволода Холмскаго (460). Суровые его поступки съ Княземъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- земь Всеволодомъ Александровичемъ , и его подданными (461).
- Б з** **Василій Давыдовичъ Князь Ярославскій**, получаетъ повелѣніе ити въ Орду (359). Идетъ въ Орду (36с). Его кончина (396).
- Б д** **Василій Ярославичъ Князь Муромскій** , его кончина (396).
- Б к** **Василій Іоанновичъ Князь Брянскій и Смоленскій** (448). Возвращается изъ Орды, претерпѣваетъ беспокойства отъ гражданъ , и умираетъ (449).
- Василиса Димитріевна Княгиня** , ея бракъ съ великимъ Княземъ Андреемъ (211).
- Варсаногій Епископъ Тверскій** посланъ для увѣданія о великомъ Князѣ Михаилѣ (290).
- Везенбергъ**, какъ въ древности назывался , и кому нынѣ принадлежитъ (104). Пр. *
- Величко** , во крещеніи Димитрій , когда выѣхалъ и какіе пошли отъ него роды (326). Пр. *
- Вельяминовыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (372).
- Вѣтреныхъ родъ**, отъ кого пошелъ (326) Пр *
- Вешневекіе Князья** отъ кого произошли (294). Пр. **
- Вильня городъ** въ Литвѣ (26).
- Витенскъ городъ** (37).
- Владимиръ градъ** , когда въ него Митрополичій престолъ перенесенъ (217).
- Владимиръ Князь** на Владимирскомъ престолѣ въ Волинѣ (293). Разбитъ отъ
- Гединина и убиенъ (296).
- Владимиръ Ярославичъ Князь** (395).
- Владимиръ Андрѣевичъ Князь** о его рожденіе (438).
- Владимиръ Константиновичъ** ^{у з} **Князь Галицкій** по причинѣ несогласія его съ его племянниками идетъ къ Батшыю (35). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (38). Его кончина (61).
- Войшина** , единое мѣсто взятое приступомъ отъ Литовцовъ (88).
- Волынъ** , покорена Польшѣ на какихъ договорахъ (420). Бунтуетъ и опять покоряется (421).
- Воргола** , градъ и княженіе (177).
- Вороней камень** [на Узмени озера Чюдскаго] (29).
- Вошлегъ** [Василекъ] сынъ Князя Литовскаго принимаетъ Христіанскій законъ , и поспригается въ единомъ монастырѣ горы Синайскія (96). Возвращается въ отечество свое , и отпущиваетъ смерть отца своего (97). Воюетъ Россійскія области , что въ Волинѣ (150). Князь Левъ Даниловичъ предлагаетъ ему свиданіе во Владимирѣ (150). Ъдетъ въ сей градъ (151). Убиенъ (152).
- Всеволодъ Константиновичъ** ^{т т} **Князь** идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39).
- Всеволодъ Александровичъ** ^о **Князь** не

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Князь Холмскій, претерпѣваетъ обиду отъ дяди своего Князя Тверскаго (400). Идетъ въ Орду (401). Получаетъ отъ Хана Тверское княженіе (401). Въ несогласіи съ дядею своими Княземъ Василіемъ Михайловичемъ (402). Отсылаетъ свою супругу (428). Жалобы его на Князя Василія Михайловича (452) Бывъ не пущенъ чрезъ области великаго Князя, идетъ въ Орду чрезъ Литву (457) выданъ отъ Татаръ пѣнникомъ посламъ Князя Тверскаго (450). Отходитъ въ Литву (470). Возвращается во Тверь (471). Выборгъ городъ, когда построенъ (199).

Г.

Гаврила Алексинъ храбрый мужъ Новгородскій (22).
Гаврила, знатный мужъ пришедшій изъ Нѣмцевъ, какіе отъ него пошли роды (91).
Гавриловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
Галичь градъ въ Волынѣ (18).
Покоренъ Польшѣ, на какихъ договорахъ (420).
Гаюкъ сынъ Октая Хана и Туракины (18).
Гедиминъ Князь Литовскій Выдаетъ дочь свою за Князя Димитрія Михайловича Тверскаго (291). Его произхождение и происшедшіе отъ него роды (294). Пр.

идетъ на Владимира Князя Волынскаго (295). Разбиваетъ Князя Владимира (296). Беретъ Владимиръ Волынскій (296). Овладѣніе его княжествомъ Луцкимъ (296). Идетъ на Кіевское княженіе (297). Побѣждаетъ Русскіихъ Князей собравшихся ему сопрошивающихся (298). Беретъ Кіевъ (298). Слѣдствіе его завоеваній (299). Его поступокъ съ Кіевлянами (299). Пѣнняетъ Архіепископа Новгородскаго, и на какихъ договорахъ освобождаетъ (338). Его смерть (381).

Георгій Владимировичъ Князь уходитъ къ Нѣмцамъ (26). Нападаетъ обще съ ними на Русскія области, беретъ Изборскъ, и разбиваетъ Псковитянъ (26).

Георгій Александровичъ Князь 9 сѣ (94). въ Новѣгородѣ (103). Побѣгъ его съ бою противъ Нѣмцовъ (107). Его кончина (145).

Георгій Даніиловичъ Князь, 9 л его супружество (216). На Московскомъ и Переславскомъ престолѣ идетъ на Можайскъ и пѣнняетъ Князя Святослава (233). Требуется Владимирскаго престола и посылаетъ брата своего Князя Бориса овладѣть Владимиромъ (238). Избавляется отъ Тверской засады и приходитъ въ Орду (238). Суровый его поступокъ при-
нуждаетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

нуждаеть братьевъ его отъ него отбѣхатъ въ Тверь (242). Требованіе его отъ Новгородцовъ, когда призывали его на свой престолъ (257). Приходитъ въ Новгородъ, и по Ханскому повелѣнію идетъ въ Орду (260). Супружество его въ Ордѣ (269). Исироя себѣ великое княженіе возвращаетъ въ Россію, но мирится съ великимъ Княземъ Михаиломъ, и остаётся жить въ Костромѣ (270). Начинаетъ брань противу великаго Князя Михаила (270). Разбитъ и супруга его плѣнена (272). Вторично идетъ на великаго Князя Михаила, и чинитъ договоры и ти судится предъ Ханомъ (275). Убиваетъ посла великаго Князя Михаила (277). Идетъ въ Орду съ Ковгдысмъ, и клеветецѣмъ на великаго Князя Михаила (278). Испрашиваетъ тѣло великаго Князя Михаила вести для погребенія въ Россію (287). Возвращается въ Россію ведя съ собою плѣннымъ Князя Константина Михайловича, и садится на престолъ великаго княженія (289). Отдаетъ для погребенія во Тверь тѣло великаго Князя Михаила (290). Посылаетъ Намѣстникомъ въ Новгородъ Князя Аѳонасія (293). Походъ его къ Кашишу на Князя Димитрія Ми-

хайловича (303). Мирится (304). Поступокъ его съ Княземъ Димитріемъ и походъ въ Новгородъ (304). Успокоиваетъ неудовольствіе на него Новгородцовъ (305). Отбиваетъ пришедшихъ Шведовъ на Корелію и осаждаетъ Выборгъ (306). Миръ съ Шведами (307). Походъ его въ Орду, и препятствія, которыя его туда не допускаютъ (309). Идетъ въ Новгородъ (310). Походъ его въ Орду (312). Его смерть (315).

Георгій Александровичъ Князь 7
его кончина (293). 10

Георгій Ярославичъ, Князь 2 г
Муромскій обновляетъ сей градъ (44). Согнавъ съ Муромскаго престола, и Ханомъ отданъ похвѣстителю онаго Князю Феодору Глѣбовичу, гдѣ вскорѣ и скончался (444 и 445).

Герденъ Князь Литовскій (98).
Его смерть (103).

Гергардъ Герцбергскій Гросмейстеръ Лифляндскихъ рыцарей (66).

Германъ Салцъ Гросмейстеръ Тевтоническаго ордена (21).
Идетъ на Новгородъ (22).

Германъ Фалкъ Орденсмейстеръ Лифляндскихъ рыцарей (21).

Гермундъ, Князь Литовскій нападаетъ на области Князя Кіевскаго (153).

Глѣбъ Борисовичъ именитый мужъ убитъ во время взятія Ташарани Торжка (3).

Глѣбъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 7 д Глѣбъ Васильевичъ Князь по-лучаетъ въ удѣлѣ себѣ Бѣло озеро (8). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39). Вторично идетъ въ Орду къ Сартаку (57). Идетъ въ удѣлѣ свой на Бѣло озеро (63). Женится въ Ордѣ на одной Татаркѣ (77). Возвращается въ Россію (80). Восходитъ на Ростовскій престолъ (135). Его кончина (142).
- 6 в Глѣбъ Ростиславичъ Князь Смоленскій (116) Его Кончина (140).
- 6 кс Глѣбъ Святославичъ, Князь Брянскій убитъ подданными своими (359).
- Глуховъ градъ (11).
- Годуловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Голенищевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Гололицыны Князя, отъ кого произошли (294). Пр. °°
- Голочеловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Гороховедъ градъ выжженъ Татарами (12).
- Григорій IX Папа (31).
- Д.**
- Давыдъ Князь Псковскій освобождаетъ сей градъ отъ осады Лифляндцовъ (313).
- 9 ю Давыдъ Константиновичъ К. Галицкій (141). Его кончина (155).
- 6 1 Давыдъ Феодоровичъ Князь (163) Пр. ° Его кончина (305).
- Данѣилъ Романовичъ Князь на ° е. Кіевскомъ престолѣ (14) Отходитъ изъ сего града (14). Покоряется Панской власти (54). Вѣнчанъ Царскими регаліями Панскимъ легатиомъ, и получаетъ шитло Короля (54). Пишетъ грамоту къ Папѣ о соединеніи церкви Россійскія съ Римскою (54). Выдаетъ дочь свою за великаго Князя Андрея (63). Отрекается отъ подданства Римской церкви (78).
- Данѣилъ Симеоновичъ Князь его рожденіе (403).
- Данѣилъ Александровичъ Князь 9 ід его кончина (79).
- Данѣилъ Александровичъ Князь 9 іе его рожденіе (85) Идетъ противу великаго Князя Дмитрія (165). Рать его на Рязань, и плѣненъ Князя Рязанскаго (225) Выгоняетъ изъ Переяслава Посадниковъ великаго Князя и пріемлетъ власть надъ симъ градомъ (230). Его кончина и погребеніе (232). Его дѣти (233).
- Данѣилъ Иоанновичъ Князь, 9 его рожденіе (293). же
- Деяковъ градъ народа Язовъ взятъ Татарами (139).
- Джанибекъ убиваетъ своихъ братьевъ, и восходитъ на престолъ Ханской (190).
- Димитрій тысяцкой Кіевской (14). Храбрыя его подвиги при защищеніи Кіева (16). Плѣненъ Татарами (17) Служитъ Батюку ити на Венгерцовъ и Поляковъ (18). Димитрій

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Т II Димитрій Святославичъ Князь
8 н Идетъ съ отцемъ своимъ въ
 Орду (62). Его кончина (109).
9 **Ів** Димитрій Александровичъ К.
 на Новгородскомъ престолѣ
 (82). Согнанъ (93) Опредѣ-
 ленъ въ правители Нову-
 городу (101). Въ Ярославѣ
 на княженіи (103). Оспрека-
 ется отъ Новгородскаго
 престола (115). По смерти
 великаго Князя Ярослава из-
 бранъ на сей престолъ (125).
 Посылаетъ пословъ къ вели-
 кому Князю требовать ми-
 ра (129). Идетъ съ Нового-
 родскими войсками къ Тор-
 жку, и поступокъ Новогород-
 цовъ (129). Оставля-
 етъ Новгородской престолъ
 (130). Восходитъ на пре-
 столъ великаго княже-
 нія Владимирскаго (134).
 Возводится на Новгород-
 ской престолъ (154). Идетъ
 въ Новгородъ для принятія
 сего престола (135). Походъ
 его на Корелу и успѣхи онаго
 (140). Взаимное неудоволь-
 ствіе его и Новгородцовъ
 (155) Отъ чего сіи неудоволь-
 ствіи произошли (155) Идетъ
 войною на Новгородъ, но по
 прозбѣ Новгородцовъ чрезъ
 ихъ Архіепископа примиря-
 ется (156) Походъ его въ
 Ростовъ для примиренія
 Князей сего града (157). Из-
 готовляется сопротавлять-
 ся похищенію брата своего
 Андрея (158). Его побѣдъ
 (160). Поступокъ Новогород-

цовъ съ нимъ (161) Возвра-
 щается въ Переславль и вой-
 ско собираетъ (163). Миритъ-
 ся съ идущими проптиву его
 съ ратью Россійскими Князь-
 ями (165). Уходитъ къ Но-
 гаю (166). Возращеніе его
 изъ Орды и миръ съ Кня-
 земъ Андреемъ Александрови-
 чемъ (170). Возращаетъ себѣ
 Новгородское княженіе (185)
 Предавшись Ногаю разбива-
 етъ пришедшихъ Татаръ
 съ Княземъ Андреемъ Але-
 ксандровичемъ (186). Идетъ
 на Тверь и мирится (190).
 Вторичная его рать на Кня-
 зя Тверскаго (192). Заклю-
 чаетъ миръ (192). Не удо-
 вольствія на него Россійскихъ
 Князей (197). Уходитъ во
 Псковъ (201). Идетъ въ
 Переславль, а по томъ во
 Тверь, откуда посылаетъ
 къ Князю Андрею про-
 сить мира (206). Миръ его
 съ братомъ (207). Его кон-
 чина (209). Его дѣти и о-
 бычай (213).

Димитрій Борисовичъ (Князь)
 его супружество (135). На
 Ростовскомъ и Бѣлозерскомъ
 престолѣ (143). Вражда
 съ братомъ его (156). Примиря-
 ется (157). Раздѣлъ его
 съ братомъ его (188). Идетъ
 въ Орду (193). Возращается
 оттуда (194) Идетъ съ Но-
 вогородцами на Тверь (194)
 Бывъ оставленъ отъ нихъ
 заключаетъ миръ (194) И-
 детъ въ Орду съ жалобами

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- на великаго Князя (147).
Его кончина (211).
- 9 Димитрій Іоанновичъ Князь
уи Галицкій (476).
Димитрій Константинъ
Князь его рожденіе (189).
- 9 Димитрій Михайловичъ Князь
ло его рожденіе (220). На Твер-
скомъ престолѣ (253). Намѣ-
реніе его ити на Князя Ми-
хаила Андреевича и на Ни-
жней Новгородъ (253). Не
допущенъ Пепромъ Митро-
политомъ (254). Его супру-
жество (291). Походъ его въ
Орду , гдѣ спрашиваетъ се-
бѣ великое княженіе (309).
Возвращается въ Россію и
садится на престолъ вели-
каго княженія (311). Идетъ
въ Орду (314). Убиваетъ Кня-
зя Георгія Даніиловича (315).
Его смерть (318). Его обычаи
и прозваніе (319).
- 6 Димитрій Александровичъ
иг Князь (255). На Брянскомъ
престолѣ бывъ изгнанъ изъ
Смоленска тщетно стара-
ется его опять приобрѣсти
(348).
- 6 Димитрій Глѣбовичъ Князь
мв Брянскій (380).
- 10 6 Димитрій Феодоровичъ Князь
Стародубскій его кончина
(443).
- 9 Димитрій Іоанновичъ Князь
ус его рожденіе (424). Походъ
его въ Орду и возвращеніе
(477). Получаетъ престолъ
великаго княженія отъ Ха-
на Амурата (482).
- 9 Димитрій Константиновичъ
мо Князь , получаетъ великое
княженіе (472). Посылаетъ
своихъ Намѣстниковъ въ
Новгородъ (474). Поимавъ
Разбойниковъ Новгород-
скихъ отсылаетъ для нака-
занія въ Орду (477). Походъ
его въ Орду (478).
- Дитяшевыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (326). Пр. *
- Довровской монастырь свята-
го Даніила , гдѣ Вошлегъ
былъ постриженъ (150).
- Долматъ Архіепископъ Ново-
троицкой . идетъ предла-
гать о мирѣ великому Кня-
зю Александру (74).
- Долъ , во крещеніи Василій ,
когда выѣхалъ , и какіе по-
шли отъ него роды (288 и
353). Пр. *
- Домантъ Князь Литовскій ,
приходитъ во Псковъ , и
принимаетъ Христіанскій
законъ (99). Возведенъ на
Псковской престолъ (99). О-
пустошаетъ земли Литов-
скія (99). Разбиваетъ Герде-
ня преслѣдующаго его (99).
Нападеніе на Литовцовъ
(102). Оставленъ отъ Россій-
скихъ Князей для продол-
женія войны съ Лифлянд-
цами и его успѣхи (109).
Разбиваетъ Лифляндцовъ (124).
Вторично ихъ разбиваетъ и
опустошаетъ Лифляндскія
области (125). Война его за
великаго Князя Димитрія,
на Копорье и Ладогу. (162).
Разбиваетъ Нѣмцовъ и Ли-
товцовъ , и поступокъ его
съ великимъ Княземъ (221).
Его кончина (222). До-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Домантъ Князь Литовскій** нападетъ на Тверскія области, но разбитъ и плѣменъ (188).
- Домашъ Твердиславичъ** именитый мужъ Новгородскій убитъ Лифляндцами (28).
- Дудиныхъ родъ**, отъ кого пошелъ (372).
- Дюдень, братъ Хана Капчатскаго** посланъ противъ великаго Князя Димитрія (200). Олустошеніе его въ Россіи (201). Грады олустошенныя имъ (202).
- Е.**
- Евдокія супруга Князя Владимира Констаншиновича** ея кончина (144).
- Евдокія супруга Князя Василія Давыдовича Ярославскаго** ея кончина (391).
- Евнушій Князь Литовскій** бывъ плѣненъ своими братьями уходитъ въ Москву и крестится (396 и 397).
- Едегъ вельможа Татарскій**, посланный отъ батыя убѣщевать Князя Михаила Черниговскаго (42).
- Елена Княгиня, супруга Князя Иоанна Даниловича**, ея кончина (337).
- Елиферій**, посолъ Новгородскій при великомъ Князѣ Александрѣ (75).
- Елиферій**, воевода Новгородскихъ войскъ (102).
- Елоршей Князь Татарскій**, чинилъ нападеніе на Рязанскія области (191).
- Епраксѣя, вторая супруга великаго Князя Симеона Иоанновича** (395).
- Ж.**
- Жестовыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (91).
- Жеребцовыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (372).
- Жидолмеръ**, когда выѣхалъ, и какіе пошли отъ него роды (288).
- Житовыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Жоховыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (372).
- Жулебиныхъ родъ**, отъ кого пошелъ (91).
- З.**
- Замыцкихъ родъ**, отъ кого пошелъ (91).
- Застолпскихъ родъ**, отъ кого пошелъ (91).
- Золотая Орда**, что такое (33). Пр. *
- Зюзиныхъ родъ**, отъ кого пошелъ (44). Пр. *
- Зосима единый Россіанинъ**, отступившій отъ Христіанскаго закона, его суровыя поступки съ Россіянами (87).
- Жители града Ярославля**, его убиваютъ (87).
- И.**
- Иванко Посадникъ Новгородскій** убитъ во время взятія сего града Татарами (3).
- Игнатій Епископъ Ростовскій** его поступокъ съ Княземъ Глѣбомъ Васильевичемъ послѣ его смерти (143) Его старанія

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- спарянїя о примиренїи Князей Димитрія и Константина Борисовичей (156).
 Игнапьевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
 Игначїй крестъ, единое урочище (3).
 Изборскъ городъ взятъ Княземъ Георгіемъ съ Нѣмцами (26).
 Ижера рѣка (21).
 Илишпунзай знапный и добродѣтельной мужъ въ Ордѣ, происходящїй отъ роду Леао Императоровъ Китайскихъ сопротивляется Царицѣ Туракинѣ въ ея намѣренїяхъ (38).
 Иннокентїй Папа присылаетъ въ Россїю Гнезинскаго Епископа для постановленїя Римско-католическихъ Епископовъ въ Россїи (54). Какїе обычаи Россїйской церкви позволяетъ (54).
- Л**
- Иаковъ Полочанинъ храбрый мужъ въ войскѣ Новгородскомъ (23).
 Изборскъ градъ, его строенїе (336).
 10 Иоаннъ Всеволодовичъ получаетъ себѣ въ удѣлѣ Стародубъ (7) Идетъ съ великимъ Княземъ Ярославомъ въ Орду и оплущенъ обратно въ Россїю (39).
 10 Иоаннъ Михайловичъ, Князь Стародубскїй приходитъ на помощь къ Князю Александру Александровичу (159).
 Его кончина (261).
 Иоаннъ Андреевичъ Князь, его кончина (461).
 Иоаннъ Димитріевичъ Князь, о ка его рожденїе (194).
 Иоаннъ Димитріевичъ Князь о его супружество (18*) По-лучаетъ Кострому отъ Князя Андрея Александровича (207). Его кончина, и кому отказываетъ Переславъ (229).
 Иоаннъ Димитріевичъ Князь 7 10 идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (197).
 Иоаннъ Даниловичъ Князь 9 (233) Правителемъ въ Мо-сквѣ, возбраняетъ Твери-тянамъ завладѣть Переслав-лемъ (240). Идетъ въ Орду (293). Возвращается изъ Орды съ посломъ Татарскимъ (312). Походъ его въ Орду для отмщенїя за смерть брата своего (317). Возвращается въ Россїю (320). Идетъ въ Орду и возвращается съ войскми (324). Посы-лаетъ своихъ Намѣстниковъ въ Новгородъ (326) Идетъ въ Орду просить великаго княженїя (327). Получаетъ великое княженїе (328). Его области прежде полученїя великаго княженїя (330). Садится на престолъ великаго княженїя, и переноситъ престолъ въ Москву (331). Посольство его къ Князю Александру Михайловичу (331). Вооружается на

О Г Л А В Л Е Н І Е

- на Князя Александра Михайловича (333). Посольство его къ Князю Александру Михайловичу (334). Походъ его на Псковъ и миръ съ ними (335 и 336). Походъ его въ Орду и чего ради (340). Возвращается въ Россію и несогласія его съ Новгородцами за Зикамское серебро (342). Воюетъ Новгородскія области (345). Идетъ въ Орду по повелѣнію Ханскому (346). Возвращается въ Россію, и чего ради былъ позванъ въ Орду (346). Мирится съ Новгородцами, и бывъ самъ въ семъ градѣ отходитъ въ Торжекъ (349). Еще идетъ въ Орду и возвращается (350). Посылаетъ войско въ Зволочье (353). Еще идетъ въ Орду и съ сыновьями своими (358). Возвращается въ Россію (360). Посылаетъ въ Орду сыновей своихъ, Симеона, Иоанна и Андрея (361). Возвращеніе ихъ и власть его надъ Тверію (365). Укрѣпляетъ градъ Москву (365). Походъ его на Смоленскъ (367). Его кончина, и гдѣ погребенъ (369). Его супруга и дѣти (370). Его обычай (370). Завѣщательныя его грамоты (499 и 503).
- 6 ѳв Іоаннъ Александровичъ Князь (255).
- 9 о Іоаннъ Михайловичъ Князь, его рожденіе (459).
- 9 мс Іоаннъ Іоанновичъ Князь, его рожденіе (317). Его супружество (380). Походъ его въ Орду ради испрошенія себѣ великаго княженія (438). Получаетъ отъ Хана великое княженіе (439). Возвращается въ Россію (441). Завключаетъ миръ съ Княземъ Константиномъ Васильевичемъ (445). Выдаетъ свою дочь за Князя Литовскаго (446). Возвращается изъ Орды (457). Недопускаетъ Татарскаго посла положить границы между Московскаго и Рязанскаго княженій (458). Его кончина (464). Его супруга и дѣти (464). Духовныя его грамоты (464) (510 и 514). Его обычай (465).
- Іоаннъ Симеоновичъ Князь, его рожденіе (424). Его кончина (434).
- Іоаннъ Ярославичъ Князь Рязанскій убитъ въ Ордѣ (326).
- Іоанъ Кортополь Князь Рязанскій возвращается въ Россію (365). Ссгнанъ съ Рязанскаго престола (390). Его смерть (393).
- Іоаннъ Васильевичъ (Князь) блв плѣненъ Олгердомъ (448)
- Іоаннъ Александровичъ Князь б ѳд Смоленскій (367). Его кончина (69).
- Іоаннъ Феодоровичъ Князь 10 Стародубскій идетъ въ Орду просить себѣ сего княженія (443).
- К.
- Кадаиъ Царь предводительствуетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ствуеть войска Батыевы (19).
- Казимиръ** Король Польскій , его завоеванія въ Чермной Россіи (420).
- Каменецъ** градъ взятъ великимъ Княземъ Ярославомъ Всеволодовичемъ (9).
- Каменскихъ** родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Касачикъ** численникъ Татарскій въ Новѣгородѣ (83).
- Квашиныхъ** родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Кегора** рѣка, ея теченіе (105). Пр. **
- Кербетъ** именитый мужъ Новгородскій , убитъ Лифляндцами (28).
- Кербетъ** воевода Тверскій (36).
- Кедровицы** Князя отъ кого произошли (294) Пр. **
- Кіевъ** градъ , его защищеніе и взятіе Татарами (16). Его состояніе (16 , 17 и 219) Осажденъ и взятъ Гедиминоу (298).
- Киличи** , какой сей чинъ (482) Пр. *
- Кириллъ** Митрополитъ Кіевскій (68). Попеченіями своими примиряетъ великаго Князя съ Новгородцами (119).
- Кіюкъ** Батырь , воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Клеопиныхъ** родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Клещино** озеро , на которомъ построенъ градъ Переславль (67).
- Кавгадый** воевода Татарскій (159). Присланъ посломъ съ Княземъ Георгіемъ въ Россію (269). По разбитіи сего Князя мирится съ великимъ Княземъ Михаиломъ и поступокъ его (272). Пришедъ въ Орду клевететъ на великаго Князя Михаила (278). Его происки у Хана противу великаго Князя Михаила (282). Пристрастный его поступокъ противу великаго Князя Михаила (284). Поступокъ его увидя тѣло великаго Князя Михаила (287).
- Ковельскіе** Князя , отъ кого произошли (294). Пр. **
- Козбрецкіе** Князя , отъ кого произошли (294). Пр. **
- Козельскъ** градъ Россійскій осажденъ и взятъ Батыемъ храброе сопротивленіе и вѣрность къ ихъ Князю его гражданъ (5 и 6) Переименованъ Татарами , и названъ злымъ (6).
- Кокорда** градъ Татарскій , Столица Батыева (75).
- Козытрей** хлопецъ , когда выѣхалъ и какіе отъ него пошли роды (372).
- Колединыхъ** родъ , отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Колсгривыхъ** родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Колодаженъ** градъ (18).
- Колокиныхъ** Плещеевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Константиинъ** Ярославичъ 9 е Князь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Князь идетъ съ отцомъ своимъ въ Орду (33). Идетъ въ Золотую Орду (33). Возвращается въ Россію (35). На Галицкомъ престолѣ (50). Его кончина (71).
- Константиинъ Князь зять великаго Князя Александра Ярославича (88).
- 7 з Константиинъ Борисовичъ Князь, его рожденіе (71). На Ростовскомъ и Бѣлозерскомъ престолѣ (143). Убѣждаетъ изъ Ростова къ великому Князю (156). Приходитъ на помощь къ Князю Антону Александровичу (159). Раздѣлъ его съ братомъ (189). Идетъ въ Орду (193). Возвращается оттуда (194). Идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (198). Выходитъ на престолъ Ростовскій (211). Его кончина (245).
- Константиинъ Феодоровичъ Князь (206) Пр.
- 3 г Константиинъ Романовичъ Князь Рязанскій (144). Плененъ Княземъ Московскимъ (225). Убитъ Княземъ Георгіемъ Даниловичемъ (242).
- 9 у Константиинъ Симеоновичъ Князь, его рожденіе и кончина (387).
- 6 іа Константиинъ Феодоровичъ Князь (209).
- 9 ма Константиинъ Михайловичъ Князь, его рожденіе (247). Посланъ отъ отца своего въ Орду (275). Взятіе подъ стражу и освобожденіе его (278). Привезенъ великимъ Княземъ Георгіемъ плѣнникомъ въ Россію (289). Освобожденъ (291). Его супружество (191). Отрекается отъ дѣла брата своего, идетъ въ Орду просить великаго княженія (327). Получаетъ Тверское княженіе (328). Вооружается на брата своего (333). Враждуетъ на племянника своего Князя Всеволода Александровича и идетъ въ Орду (408). Его кончина (401).
- Константиинъ Васильевичъ 7 Князь Ростовскій, его супружество (331). Посланъ великимъ Княземъ на помощь Новгородцамъ (409). Дочь его отдана въ супружество Лисарту Князю Литовскому (422). На Ростовскомъ престолѣ (476).
- Константиинъ Васильевичъ 6 д Князь Суздальскій (342). Походъ его въ Орду (424). Требованіе его на великое княженіе (438). Его кончина (445).
- Копорье, градъ построенный Лифляндскими рыцарями (26). Огражденъ каменными стѣнами великимъ Княземъ Димитріемъ (146). Срытъ Новгородцами (163).
- Корела народъ отлагается отъ Новгородцовъ, но покорены (140). Побиваютъ Новгородцовъ и призываютъ къ себѣ на помощь Нѣмцовъ (259). Градъ ихъ взятъ и они покорены (260). Бунтуютъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- юмъ противъ Новгородцовъ (354).
- Корецкіе Князья, отъ кого пошли (294). Пр. **
- Корелія какъ раздѣлена со Шведами (308) Пр. *
- Кострома, веча на боярѣ въ семь градѣ (239). Свѣздъ Князей въ семь градѣ (477).
- Котья Князь Татарскій (64).
- Коширскіе Князья, отъ кого произошли (294). Пр. **
- Кременецъ градъ въ Волынѣ (18).
- Куракины Князья, отъ кого произошли (294). Пр. **
- Курицыныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Курчевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Купузовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Курскъ княженіе (173).
- Кюйне сынъ Царицы Туракины избранъ на главный Ханскій престолъ (47).
- Л.**
- Ладога градъ отбиваетъ učinившихъ на него нападеніе Нѣмцовъ (167). Взятъ и пограбленъ Нѣмцами (256).
- Лазыничъ Юрѣя, когда выѣжалъ, и какіе пошли отъ него роды (325). Пр. *
- Ландсѣ Кронъ, Нѣшанцъ, строеніе его Шведами (222). Взятъ Новгородцами и разоренъ (224).
- Львовъ градъ, его строеніе (152).
- Левашевы, отъ кого пошли (289 и 353). Пр. *
- Левъ Давидовичъ Князь Кіевскій (149). Убиваетъ измѣною Князя Литовскаго (152). Строишь градъ Львовъ, и его области (152). Война его противу Польши (153). Разбиты его войски Польскими воеводами при Гослицѣ (154). Княземъ на Лукахъ (294). Оспивляетъ безъ защищенія княжество свое, и уходитъ къ Князю Брянскому (296). Убиенъ на брани (298).
- Левъ Александровичъ Князь, о его рожденіе (305). и г
- Лепенковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Леско Король Польскій опустошаетъ области Князя Кіевскаго (154).
- Литва народъ, намѣреніе ихъ противу Россіи (12). Нападаетъ на Торжекъ (36). Нападаетъ на Смоленскъ и на Торжекъ, и разбиваетъ Новгородцовъ (82). Смущеніе у нихъ, и убіеніе Князя Миндогва (95) Нападаетъ на Тверскія области, но разбита (187). Беретъ Полоцкъ (244) Опустошаетъ Новгородскія области, но отбита и страна ихъ опустошена Россіанами (349).
- Лифляндскіе рыцари предприемлютъ воевать противу Новгорода (20). Опустошаютъ Россійскія области и берутъ Псковъ (27). Нападаютъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- дають зимою на Новгородскія области (28). Получаютъ помощь отъ Шведскаго Короля и съ вѣщшею силою вступаютъ во Псковскія области (29). Разбиты на Чудскомъ озерѣ, ихъ устройство въ семь бою (29). Миръ ихъ съ Новгородцами (30). Новгородцы съ Псковичами опустошаютъ ихъ страну за сожженіе посада Псковскаго, и миръ между ими (70). Посольство ихъ къ Новгородцамъ для сохраненія мира съ симъ градомъ (104). Наруша миръ и дутьъ противу Новгородцовъ (106). Устройство единого ихъ полка (106). Ихъ разбитіе (108). Приходятъ на Псковъ, но опустивъ заключаютъ миръ съ Княземъ Георгіемъ Андреевичемъ (110). Испрашиваютъ миръ у великаго Князя Ярослава (110). Нападаютъ на Псковскія области, но разбиты (124). Продолжаютъ войну противу Пскова (124). Вспорично разбиты Домантомъ и области ихъ опустошены (125). Нападенте ихъ Невою рѣкою, но разбиты (187). Осаждаютъ Псковъ, но отбиты (313). Спроютъ градъ на Псковскихъ земляхъ, и опустошаютъ области Псковскія (382). Осаждаютъ Изборскъ (387). Отступаютъ (388).
- Лядскія врага въ Кіевѣ (16).
- М.
- Магнусъ Король Шведскій, его намѣреніе и посольство къ Новгородцамъ (405). Воюетъ противу Новгородцовъ, и беретъ Орѣховецъ (408). Завѣщательная грамота его, и разсужденіе о ней (428). Пр. *
- Максимъ Митрополитъ Россійскій, первый идетъ въ Орду (170). Переноситъ Митрополией престолъ изъ Кіева во Владимиръ (217).
- Мамай темникъ Татарскій вооружается на Темиръ Хозя (480).
- Менгу Темиръ Ханъ Капчатскій (98). Даетъ удѣлы своимъ родственникамъ (98). Намѣреніе его на Польшу (136). Повелѣваетъ Россійскимъ Князьямъ съ войсками ити въ Орду (137). Походъ его съ Россійскими Князьями на Язы (138). Одаривъ отпускаетъ Россійскихъ Князей (139). Вожетъ на Болгаръ (139).
- Марія, дочь великаго Князя Ярослава Всеволодовича (20).
- Марія Александровна Княгиня, претія супруга великаго Князя Симеона Іоанновича. (402).
- Машудкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Медвежья голова городъ (26).
- Менгуканъ воевода Татарскій посланъ отъ Батмы для покоренія Россіи (13). Посылаетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- дасть увѣщевать Князя
 Михаила, что ѡб покорил-
 ся Татарамъ, и намѣреніе
 его (13).
- Менгу Ханъ Татарскій (75).
 Его убіеніе (80).
- Мещениновыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).
- Мешковыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (372).
- Микулиныхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (326). Пр. *
- Миндогвѣ Князь Литовскій,
 убіенъ подданными своими
 за пріятіе Христіанскаго за-
 кона (95).
- Миндогвѣ Князь Голшанскій,
 племянникъ Гедиминовъ о-
 славленъ для правленія Кіе-
 комъ (299).
- Михаилъ Моисеовичъ имени-
 тный мужъ убіенъ во время
 взятія Торжка Ташарами
 (3).
- и Михаилъ Всеволодовичъ Князь
 Кіевскій (9). Убиваетъ по-
 словъ Татарскихъ (14). У-
 ходитъ изъ Кіева въ Угры
 (14). Возвращается въ Чер-
 никовъ (39). Идетъ въ Орду
 къ Батыю (40). Его муче-
 ніе (43).
- и Михаилъ Ярославичъ Князь
 начинаетъ междоусобіе въ
 Россіи (54). Сгоняетъ Свя-
 тослава съ Владимірскаго
 престола, и самъ на немъ
 садится (55). Идетъ про-
 тивъ Литовцовъ и убіенъ
 (55).
- Михаилъ Степановичъ, По-
 садникъ Новгородскій (74).
- Михаилъ Пинишичъ посолъ
 Новгородскій при великомъ
 Князѣ Александрѣ (75).
- Михаилъ Минешичъ единый
 мужъ Новгородскій добро-
 желатель Татарамъ (83).
- Михаилъ Палеологъ Греческій
 Императоръ выдаетъ дочь
 свою за Ногая (86).
- Михаилъ выѣхавшій изъ Пру-
 сіи знатный мужъ, какіе
 отъ него пошли роды (91).
- Михаилъ Даміанъ Глѣбовичъ 7
 Князь его рожденіе (89). Его
 супружество (141). Посланъ
 отъ отца своего на помощь
 Татарамъ (142). Получаетъ
 Бѣлозерское княженіе (147).
 Какій удѣлъ отъ двоюрод-
 ныхъ братьевъ своихъ полу-
 чаетъ (169). Идетъ въ Ор-
 ду съ жалобами на велика-
 го Князя (198). Его кончи-
 на (201).
- Михаилъ Симеоновичъ Князь 9
 его рожденіе (422). ув
- Михаилъ Андреевичъ Князь 9и
 (94). На Суздальскомъ пре-
 столѣ (145). Несогласіе его
 съ великимъ Княземъ Ми-
 хаиломъ (270).
- Михаилъ Ростиславичъ Князь 6 г
 Смоленскій его кончина (146)
- Михаилъ Ярославичъ Князь по 9
 сланъ отъ отца своего на по кг
 мощь къ Новгородцамъ (103)
- Михаилъ Ярославичъ Князь 9
 его рожденіе, получаетъ себѣ лд
 въ удѣлъ Тверь (123). Возвра-
 щается изъ Орды во Тверь
 (201). Его супружество (211).
 Пожаръ дому его, и въ какой о-
 пасности

О Г Л А В Л Е Н І Е.

пасности обрѣняется (216). Его бѣзѣль (216). Договоры его съ Новгородцами (231). Получаетъ отъ Татаръ великое княженіе (241). Идетъ бранью на К. Георгія Московскаго и мирится съ нимъ (241). Восходитъ на Новгородскій престолъ (244). Война его на Князя Георгія, и бой подъ Москвою (245). Идетъ въ Орду къ Узбеку (255). Возвращается въ Россію съ войсками Татарскими (261). Идетъ подъ Торжекъ противъ Князя Аѳанасія и побѣждаетъ его (261). Осаждаетъ Торжекъ (261). Какіе предлагаетъ договоры защитникамъ сего града Новгородцамъ (262). Пропивъ данного слова плѣняетъ К. Аѳанасія и Новгородцовъ и посылаетъ во градъ сей Посадниковъ своихъ (262). Идетъ на Новгородцовъ и побѣждаетъ ихъ войска (264). Впоричный не удачный его походъ на Новгородъ (265). Разбиваетъ Князя Георгія (272). Поступокъ его съ Ковгадыемъ посломъ Татарскимъ (272). Соглашается ити судиться предъ Ханомъ (275). Посылаетъ сына своего въ Орду (275). Идетъ самъ въ Орду (279). Несоглашается на предложенія, что въ вѣсто себя послать сына своего (279). Приходъ его въ Орду, и данные ему

приставы (280). Представленъ въ первый разъ на судъ предъ Татарскихъ вельможъ (281). Представленъ вторично на судъ, и возлагаемыя на него вины (281). Оправданіе его (282). Осужденъ на смерть и скованъ (283). Что послѣдовало между осужденіемъ и смертію его (284). Убиенъ (286). Супруга, дѣти и обычай (287).

Михаилъ Θεодоровичъ Князь 9 е (168). Пр. *

Михаилъ Константиновичъ 7 іе Князь его рожденіе (189).

Михаилъ Андреевичъ Князь 9 испрашиваетъ себѣ удѣлъ 10 отца своего (242). Его супруга (243). Наказываетъ въ нижнемъ Новгородѣ убійцовъ, которые побили бояръ (243).

Михаилъ Александровичъ К. 9 его рожденіе (343). Плѣненъ 11 нс Рязанцами (441).

Михаилъ Давыдовичъ Князь 6 іи (376).

Михаилъ Васильевичъ Князь 9 его супружество (424). 11 нс

Михаилъ Θεодоровичъ Посадникъ Новгородскій, посаженный великимъ Княземъ Александромъ (82).

Михалко именитый мужъ Новгородскій, хочетъ Новымгородомъ завладѣть, и полезный себѣ миръ съ великимъ Княземъ Александромъ сдѣлать (73).

Миша храбрый мужъ Новгородскій (23).

Мор-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Мордва народъ покоренъ Татарами (11).
- Морозовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91)
- Москва градъ обнесенъ деревянною стѣною (365).
- Москотиньевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- † Мстиславъ Глѣбовичъ Князь Черниговскій , осажденъ и защищаетъ сей градъ противу Татаръ (10). Оставляетъ сей градъ (11).
- Мстиславъ Князь Рыльскій убивъ Татарами въ Венгріи (31).
- Мстиславскіе Князья , отъ кого произошли (294). Пр. **
- Мстиславскіе другіе Князья , отъ кого произошли (294) Пр. **
- Муромъ градъ взятъ Татарами (11).
- Мусиныхъ Пушкиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Мяслевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Н.
- Нагіе , отъ кого пошли (288).
- Надай Батырь воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Наримундъ Князь Литовскій , какіе получаетъ отъ Новгородцовъ области (343) Въ крещеніи наименованъ Глѣбомъ (144). Уходитъ въ Орду (397).
- Нащекиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (326) Пр. *
- Невѣжиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Неврюй [Алекса] посолъ Татарскій предъ нимъ Россійскіе Князья судятся (212).
- Неврюкъ Князь Татарскій (64).
- Несторъ именитый мужъ , когда выѣхалъ , и какіе отъ него пошли роды (372).
- Новгородъ [великій] , какъ сохранился отъ нападенія Батыева (4). Огражденъ каменною стѣною.
- Новгородцы вторично призываютъ къ себѣ Князя Александра (27). Какъ хотѣли сопротивляться великому Князю Александру , идущему съ войскомъ ихъ наказатъ за бунтъ противу сына его (72). Смущеніе въ Новгородѣ (73). Взятые ими наѣренія содержатъ свои права (73). Не хотѣли выдать требуемыхъ мужей великимъ Княземъ Александромъ (74). Мирятся съ великимъ Княземъ Александромъ (74). Смущеніе въ семъ градѣ по причинѣ приходу Татарскихъ численниковъ (81). Не соглашаются дозволить сдѣлать народу ихъ изчисленіе и даютъ дары (81). Покорство ихъ Татарами (83). Возмущеніе ихъ на численниковъ (84). Какъ соглашаются изчисленіе сдѣлать народу (85). Охулительной поступокъ бояръ Новгородскихъ (85). Изчисленіе сдѣлано (85). Волости Новгородскія (92). Ихъ грамоты

О Г Л А В Л Е Н І Е.

моты къ Князю Ярославу Ярославичу и права (93).
 Призываютъ его на престолъ Новгородъ (93).
 Мятежъ въ Новгородъ , и походъ ихъ на Литовцовъ (102). Намѣряются воевать противу Нѣмцовъ и Чуди , и посольства ихъ для изтребованія помощи (103). Изготовляютъ спѣшныя орудія для сея войны (103). Подтверждаютъ миръ съ Лифляндскими рыцарями (104). Выступаютъ въ походъ противу Чюди (105). Вспрѣпявшееся имъ препятствіе (105). Какъ его преодолѣваютъ (105). Противу чаянія своего обрѣтаютъ идущее противу ихъ Лифляндскихъ крестоносцовъ воинство (106). Устроеніе Новгородскихъ и Лифляндскихъ войскъ къ бою (106). Бой между ими и имена убитенныхъ и именитыхъ людей изъ Новгородцовъ (107). Одерживаютъ побѣду (108). Мятежъ въ Новгородъ по причинѣ заключеннаго мира съ Лифляндцами (110). Великій Князь Ярославъ приѣзжаетъ въ Новгородъ хочеть продолжать войну , и наказатъ нѣкоторыхъ Новгородцовъ (110). Сопрошиваются нарушенію своихъ правъ , разгнѣваютъ и умилоствиваютъ великаго К. (111) Ихъ возмущеніе на великаго Князя Ярослава
 Томъ III.

отъ власти , котораго они отрекаются (114). Зовутъ къ себѣ на престолъ Князя Димитрія Александровича (115). Какія мѣры берутъ для сопротивленія великому Князю Ярославу , ихъ твердость (118). Мирятся съ великимъ Княземъ , и на какихъ договорахъ (119). Избираютъ послѣ смерти великаго Князя Ярослава къ себѣ на престолъ Князя Димитрія Александровича (125) Ихъ политика , во избраніи великихъ Князей къ себѣ на престолъ (134). Ихъ мятежъ на Посадника (190). Посадникъ оправдывается предъ ними (191). Великое у нихъ смущеніе (194). Отвращаютъ Татаръ дарамми ихъ области воевать (203). Предаются подъ власть Князя Андрея Александровича (204). Заключаютъ союзъ съ Королемъ Дацкимъ (229). Не принимаютъ посланныхъ Твериришянами Посадниковъ въ ихъ градъ и причины ихъ къ тому (238). Война ихъ на Лифляндскихъ рыцарей (249). Ихъ успѣхи (250). Смущеніе между ими по причинѣ глада ; изгоняютъ Посадниковъ великаго Князя Михаила Александровича и призываютъ къ себѣ на престолъ Князя Георгія Даниловича (257). Покоряютъ бунтовавшуюся проливу
 ихъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ихъ Корелу (258). Посольство ихъ къ Хану съ жалобами на великаго Князя Михаила, но послы сїи плѣнены Тверишянами (263). Изгоняютъ Посадниковъ великаго Князя Михаила изъ Новгорода (263). Смущеніе въ ихъ градѣ (264). Мирятся съ великимъ Княземъ (267). Война ихъ на Лифляндцовъ (276). Получаютъ позволеніе торговать въ Ревель (308). Разбиваютъ Липовцовъ, заключаютъ миръ съ Гедиминомъ Липовскимъ (313). Заключаютъ миръ съ Княземъ Гедиминомъ Липовскимъ (317). Отпрекаются отъ великаго Князя Александра Михайловича, и откупаются отъ опустошеній Татарскихъ (326). Нападеніе нѣкоторыхъ изъ Новгородцовъ на Устюгъ и на Бѣло озеро (374). Плѣняютъ Посадниковъ великаго Князя въ Торжкѣ (377). Грабительства ихъ разныхъ странъ и смущенія во градѣ (383). Отвѣтъ ихъ на посольство Шведскаго Короля (406). Послы ихъ къ Шведскому Королю (407). Требуютъ помощи отъ великаго Князя прошиву Короля Шведскаго (409). Намѣреніе ихъ возвратити Орѣховецъ (409). Освобождаютъ отъ власти Новгорода Псковъ (410). Осаждаютъ Орѣховецъ (411). Твердость

ихъ въ продолженіи осады и по отступленіи Псковишянъ и взятіе Орѣховца (412). Заключаютъ миръ съ Королемъ Шведскимъ (414). Простятъ себѣ у Хана на престолѣ Князя Константина Васильевича Суздальскаго (439). Предаются подъ власть великаго Князя Іоанна Іоанновича (446). Мятежъ между ими (462). Утишенъ Архіепископомъ (463). Договорныя ихъ грамоты съ великими Князьями (483, 485, 486, 487, 489, 490, 491, 493, 494, 497 и 499).

Ногай воевода Татарскій, его бунтъ подкрѣпленный Греческимъ Императоромъ (86). Его происхожденіе (145). Покоряетъ Курское и Рыльское княженіе (145). Поступки его съ Капчатскими Татарами (168). Отдаетъ дочь свою за Князя Θεодора Ростиславича (168). Убитъ отъ Хана Тухшагу (197).

О.

Октай, сынъ Чинчисъ Хана, Ханъ Татарскій (4). Его смерть (37).

Окольничій, когда первый разъ осемь чинѣ упоминается (376). Пр. *

Ольга Ярославна, дочь Князя Рязанскаго, за Станиславомъ Кіевскимъ (298).

Олгердъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- | | |
|--|--|
| <p>Олгердъ Князь Литовскій приходитъ къ Можайску , и о потомствѣ Гедимина (380). Приходитъ на помощь ко Псковитянамъ , и его поступокъ (387). Воюетъ противу братьевъ своихъ (396). Война его на Новгородъ , и причина оныя (398) Мирится (399) Воюетъ Смоленскія области (448). Еще оныя же волости воюетъ и беретъ Мстиславъ и Ржевъ (470).</p> <p>з а Олегъ Ингваревичъ Князь Рязанскій его возвращеніе изъ Орды въ свои области (69). Его кончина (79).</p> <p>Олегъ Князь Рыльскій (174). Идетъ въ Орду жаловаться на Ахмата (174). Возвращается съ грамотами и приेषавами (175). Отъ нашествія Ногаевыхъ Татаръ , уходитъ къ Хану Тулабугу (177). Возвращается изъ Орды и укоряетъ Святослава (181). Ъдетъ въ Орду (182). Возвращаясь убиваетъ Святослава (182). Убитенъ еъ двумя своими сыновьями (183).</p> <p>Олегъ Князь Переяславскій (293). Убитенъ на брани (298).</p> <p>з ѝ Олегъ Іоанновичъ малолѣтній Князь Рязанскій (441).</p> <p>ОрѣховецънынѣШлюссельбургъ строеніе сего града (306).</p> <p>Отяевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (450). Пр. *</p> <p>Охотинныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).</p> | <p style="text-align: center;">П:</p> <p>Павливиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).</p> <p>Пергулай воевода Ижерскихъ войскъ (24) Пр. *</p> <p>Переславль [градъ] взятъ Татарами (9).</p> <p>Песочна [городъ] (13).</p> <p>Петръ Митрополитъ Россійскій переноситъ митрополическій престолъ во Владимиръ (245). Увѣщаетъ Князя Святослава оставить похищенное имъ Брянское княженіе (247). Возбраняетъ Князю Димитрію Михайловичу ити на Нижній Новгородъ (252). Идетъ въ Орду ко вновь возведенному Хану Узбеку (256). Его кончина (320). Данный ему ерлыкъ (495).</p> <p>Петуѣй воевода Батыевыхъ войскъ (19).</p> <p>Пизонъ Папскій легатъ въ Польшѣ вѣнчаетъ Царскими регаліями Князя Даниїла Романовича Кіевскаго (53).</p> <p>Пильемовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).</p> <p>Плещеевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).</p> <p>Плещеевыхъ другихъ родъ , отъ кого пошелъ (372).</p> <p>Поводовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).</p> <p>Польша ея состояніе въ концѣ XIII. вѣка (136).</p> <p>Поярковыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).</p> |
|--|--|

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Протасъевъ Лука бояринъ великаго Князя Иоанна Ивановича (334).
- Прохоръ Епископъ Ростовскій посредникомъ для испрошенія тѣла великаго К. Михаила (290).
- Псковъ [градъ] взятъ Лифляндскими рыцарями (27). Нѣмцы сожигаютъ его посады (70). Вѣрность сего града къ Князю Александру Михайловичу (335). Опрѣшены отъ церкви за Князя Александра, и по отбѣздѣ сего просятъ мира у великаго Князя Иоанна (335). Жители сего града, тщетно просятъ себѣ у Митрополита особливаго Епископа (339). Жители сего града истребуютъ помощи отъ Новгородцовъ противу Нѣмцовъ (385). Отказываютъ принять сію помощь (386). Требуя отъ помощи отъ Олгерда Литовскаго (385). Мирятся съ Новгородцами (359). Идутъ на Нѣмецкихъ рыцарей, но разбиты (394). Освобождены отъ Новгородской области (410). Оштуряютъ отъ осады Орѣховца и оставляютъ Новгородцовъ (412).
- Пусторослевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Пушкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Шыжевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (450). Пр. *
- Р.
- Радша выѣхавшій изъ Нѣмецкой земли: мужъ, какіе пошли отъ него роды (91).
- Раковоръ градъ въ Естляндіи (104).
- Разладиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Ратмиръ храбрый мужъ Новгородскій (23).
- Рожновыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Розрядъ его начало (377). Пр. *
- Романъ Владимировичъ Князь 8 д его кончина (188).
- Романъ Олеговичъ Князь на-3 в слѣдуетъ отцу своему въ Рязанскомъ престолѣ (79). Его мученіе и убіеніе въ Ордѣ (120).
- Романъ Даніиловичъ Князь * 0 (149).
- Романъ Глѣбовичъ Князь Брян 6 з скій приходитъ на Смоленскъ (187). Раненъ при нападеніи на Доробужъ (227).
- Романъ посвященъ Патріархомъ Филофеемъ на Россійскую Митрополію (442). Получаетъ власть надъ Волынією (448). Приходитъ во Тверь, гдѣ примиряетъ Тверскихъ Князей (471).
- Романъ Глѣбовичъ Князь, и 7 іа деть съ Новгородцами осаждаютъ Выборгъ (199).
- Романъ Михайловичъ Князь 1 ѣ Брянской, даетъ убѣжище Льву Даніиловичу (296).
- Россія состояніе ея при вступленіи Ярослава II. на престолъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

- столъ (2). Покоренна Ташарами (32). Несчастія приключенныя ей отъ честлюбія Князя Андрея Александровича (160). Разныя требовашели на престолъ великаго княженія Владимирскаго по смерти Князя Андрея Александровича (236). Полагаюшъ что бѣ тому сидѣль на семъ престолѣ, кому Ханъ Татарскій опредѣлитъ (237). Сильный моръ въ Россіи (427). Грады, которые тогда со всѣмъ вымерли (428). Междоцарствіе въ Россіи (467 и 469).
- б а** Ростиславъ Мстиславичъ К. на Кіевскомъ престолѣ (14). Рубль щетъ денегъ первый разъ упомянутъ (268). Русалкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Рыльскъ княженіе (145). Рязанъ княженіе опустошено Ташарами (12). Рязанцы берутъ Лопасню (441).
- С.
- Сабуровыхъ Долгихъ родъ, отъ кого пошелъ (92). Сабуровыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372). Сава Храбрый мужъ Новгородскій (24). Садыковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (44). Пр. * Салтыковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Самариныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372). Сангушки Князя, отъ кого
- произошли (294. Пр. ** и 419). Пр. * Сартакъ сынъ Батыевъ (45). Умерщвленъ Бургаемъ (75). Сбыславъ Якуновичъ храбрый мужъ Новгородскій (24). Сварновъ Князь Чермныя Россіи (101). Кто онъ былъ (102). Свибловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Свѣчины, отъ кого пошли (289 и 353). Пр. *
- ТІІ**
 Святославъ Всеволодовичъ получаетъ во удѣлъ себѣ Суздаля (7). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ, и отпущенъ отъ Батшы обратно въ Россію (39). На Владимирскомъ престолѣ (49). Согнанъ съ Владимирскаго престола (55). Вторично восходитъ на сей престолъ (57). Согнанъ Княземъ Андреемъ Ярославичемъ (57). Идетъ въ Орду (62). Его кончина (69).
- 9**
ка
 Святославъ Ярославичъ Князь посланъ отъ отца своего на помощь Новгородцамъ (103). Князь Тверскій воюетъ Новгородскія области (128). Идетъ противу великаго Князя Дмитрія Александровича (165). Идетъ посломъ отъ великаго Князя Дмитрія къ Князю Андрею Александровичу (206).
- Святославъ Князь Липицкій (174). Дѣлаетъ опустошенія въ Ахматовыхъ слободахъ и отходитъ къ Хану Капчацкому (175). Возвращается съ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ев грамотами и Приставами (175) По разореніи Ахматовыхъ слободъ , еще дѣлаетъ набѣги на оставшихся путь бывшихъ поселенъ , и враждуетъ на Олега (176) Отъ нашествія Ногаевыхъ Татаръ уходитъ въ Рязанскія и Воронежскія лѣса (178). Чинитъ нападеніе на Ахматовыхъ братьевъ (180) Разбиваетъ ихъ и разоряетъ Ахматовы слободы и убиваетъ его посла (181). Его смерть (182). Его обычай (182).
- 6** и Святославъ Глѣбовичъ Князь изгоняетъ съ Брянскаго престола племянника своего К. Василія (247). Оставленъ отъ Брянчанъ и убитъ (248).
- ж** Святославъ Иоанновичъ Князь Смоленскій (470).
- Семенъ Тонглевичъ , бояринъ Князя Андрея Александровича , побуждаетъ его добиваться престола великаго княженія Владимирскаго (158). Его убиеніе (172). Серегерской путь отъ Торжка къ Новгороду (3).
- Симеонъ Епископъ Владимирскій премирятъ раздраженныхъ между собою Россійскихъ Князей (213).
- 9** Симеонъ Иоанновичъ Князь его
мд рожденіе (276). Его супружество (344). Какія онъ беретъ мѣры по смерти отца своего (373). Идетъ съ другими Князьями въ Орду просить себѣ великаго княженія (374) Получаетъ себѣ съ братьями великое княженіе отъ Хана (375). Возвращается въ Москву и договоръ его съ братьями (375) Собираетъ Князей въ Москву , и идетъ войною на Новгородъ (379). Заключаетъ миръ съ Новгородцами и посылаетъ къ нимъ своихъ Посадниковъ (380). Идетъ въ Орду (390). Возвращается (392). Еще идетъ въ Орду и возвращается (395). Второй его бракъ (395). Отсылаетъ свою супругу (399). Походъ его въ Новгородъ (400). Третій его бракъ (402). Походъ его въ Орду (403). Возвращается (403). Посылаетъ пословъ въ Орду для оправданія своего по жалобамъ Олгердовымъ (403) Идетъ на помощь Новгородцамъ (409). Ханъ Джанибекъ отдаетъ ему брата Олгердова (409). Посылаетъ помощь Новгородцамъ (409). По требованію Олгерда, отпускаетъ къ нему брата его и заключаетъ миръ (416). Идетъ въ Орду съ братьями своими и возвращается (423) Идетъ войною на Олгерда Липовскаго и на Смоленскъ, но мирится съ ними и возвращается (425). Его постриженіе и кончина (434). Его духовная грамота (434) Его супруги и дѣти (435). Его обычай (435). Его договорная и завѣщательная грамота (505 и 508). Си-

О Г Л А В Л Е Н І Е:

9 Симеонъ Симеоновичъ Князь
 Ѹд его рожденіе (428). Его кон-
 чина (433)
 Слизьевыхъ родъ , отъ кого
 пошелъ (91).
 Собакины , отъ кого пошли
 (288).
 Софіяне чинъ въ Новѣгородѣ
 (410). Пр. *
 Спиридонъ Архіепископъ Но-
 вгородскій (27).
 Станиславъ Князь Кіевскій
 (219 и 294). Побѣжденъ
 отъ Гедимина уходитъ къ
 Рязанскому Князю (298).
 Женится на Олгѣ дочери К.
 Рязанскаго (298). Чего ради
 не старается возвратитъ
 Кіевское княженіе (300).

Т.

Тайдула супруга Хана Джа-
 нибека , бывъ больна очною
 болѣзнію призываетъ для
 исцѣленія своего Алексѣя Ми-
 трополипа Россійскаго (453).
 Исцѣлена (454). Ея ерлыкъ
 Россійской церкви (507).
 Таиръ воевода Татарскій чи-
 нитъ нападеніе на Россію
 (243).
 Татары , поступокъ ихъ съ ду-
 ховенствомъ Россійскимъ (11).
 Дѣлаютъ набѣгъ на Рос-
 сію и ихъ успѣхи (12). Ихъ ус-
 пѣхи противу Венгерцовъ (31)
 Покоряютъ Волгаръ живу-
 вущихъ кругъ Волги и Ка-
 жы рѣкъ (32). Начало ихъ
 владѣнія въ Россіи (32).
 Какія они были вѣры при

Чингисъ Ханъ (41). Обрядъ
 ихъ , когда приходили къ
 нимъ Князья данники (45).
 Нападаютъ на Россію (64).
 Берутъ Переславль (67). Ка-
 кая ихъ власть , и какую
 дань брали съ Россіи при
 Башыи (78). Присылаютъ
 численниковъ при Бургаѣ
 (78). Междуособіе у нихъ
 (86). Заговоръ Россіанъ про-
 тиву ихъ , и многихъ ихъ
 побіеніе (87). Ихъ баскаки
 и власть оныхъ (112). Пр.*
 Вторично учиненное ими из-
 численіе въ Россіи (132) Ихъ
 побѣгъ на Рязань (144). Ка-
 кихъ пословъ посылали въ
 Грецію (148). Ихъ обычай
 собирать дани съ Россіи
 (178). Завладѣваютъ Кур-
 скимъ, Воргольскимъ, Рыль-
 скимъ и Липицкимъ кня-
 женіями (178). Подъ пред-
 водительствомъ Елортея о-
 пустошаютъ Рязанскія ,
 Муромскія и Мордовскія о-
 бласти (191) Опустошаютъ
 Польшу и Литву (193).
 Приходъ ихъ подъ предво-
 дительствомъ Кончи на Ко-
 строму и Ростовъ (276). При-
 ходъ ихъ въ Кашинъ и при-
 веденіе съ собою Жидовъ
 (302). Мстя Князю Алек-
 сандру за Тверское ихъ по-
 біеніе опустошаютъ Россію
 (325). Разныя степени ихъ
 власти надъ разными наро-
 дами (404). Смущенія у нихъ
 (467). Еще смущенія у нихъ
 (481). Разныя у нихъ Ханы,
 гладъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- гладъ и неустройство (482).
- Тахшамиръ Царевичъ Татарскій опустошаетъ Тверскія области (204).
- Твердиславъ именитый мужъ Псковскій измѣняетъ своему отечеству (27).
- Тверитяне намѣряются сопротивляться Т а т а р а м ъ (202). Видя княженіе раздѣльное между дву Князей и чувствуя излишнія опятощенія, многіе расходятся по другимъ градамъ (415).
- Темиръ Хозя убиваетъ отца своего , и восходитъ на Татарскій престолъ (479). Убіенъ (480)
- Темникъ , что чинъ сей знаменуетъ (79). Пр.
- Товарковыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Товтавилъ Князь Полоцкій идетъ съ Россіанами на градъ Юрьевъ (88). Убіенъ отъ Литовцовъ (95).
- Тогалъ мастеръ у Новгородцовъ для дѣланія стѣнобитныхъ орудій (103). Преодолаваютъ учиненныя препятствія въ походѣ Новгородцовъ на Чюдь , и какимъ образомъ (105).
- Торжекъ градъ осажденъ и взятъ Башыемъ (?). Жители его бунтуютъ противу Новгородцовъ , и освобождаютъ Посадниковъ великаго Князя (378).
- Торопецъ городъ (36).
- Тохтагу возведенъ Ногаемъ на Ханскій престолъ (196). Поступокъ его по причинѣ жалобъ Россійскихъ Князей на великаго Князя (200). Посылаетъ войска на великаго Князя (200). Его смерть (255).
- Трубецкіе Князья , отъ кого произошли (291). Пр. **
- Трунда предводитель Лифляндскій (187).
- Тулабугъ Ханъ Татарскій (174) Убіенъ отъ Ногая (196).
- Туракина Царица Татарская, супруга Октая Хана (38). Принимаетъ на себя по смерти Октая правленіе государства , и хочетъ возвести сына своего на Ханскій престолъ (38).
- Тучковыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Тушенныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Тцакъ сынъ Ногаевъ (200).
- У.
- Узбекъ Ханъ Капчатскій (253) Распространяетъ въ своихъ странахъ Магометанскій законъ , и подданные его по имени его стали себя Узбеками называть (255). Пр. * Озлобленіе его на Князя Димитрія Михайловича за убіеніе Князя Георгія (316). Озлобленіе его на Россіанъ (325). Распредѣленіе его о Россіи (328). Посольство его къ Князьямъ Россійскимъ , дабы оныя щились изгонять Князя Михаила Александровича (332). Его смерть (389).
- Улавчій начальникъ Татарскій опредѣленъ отъ Бургая для

О Г Л А В Л Е Н І Е

- для принятія Князей Россійскихъ (76).
- Уповыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Ульяна Александровна Княжна въ супружествѣ за Олгердомъ (423).
- Урда Байдаръ воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Урусъ Ханъ убиваетъ Аскулу, и садится на престолъ (468). Убиенъ (472).
- Успинія [Княгиня] супруга Князя Андрея Ярославича, ея кончина (452).
- Устюгъ градъ подвластенъ Новгороду (312). Въ несогласіи съ Новымъ городомъ взятъ Княземъ Георгіемъ (312).
- Ф.
- Филимоновыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Фридерикъ II. Императоръ Германскій (31).
- Х.
- Хидыръ Ханъ Татарскій (472). убиенъ отъ сына своего (479).
- Хлоповыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Хованскіе Князья , отъ кого произошли (294). Пр. **
- Ч
- Чеботовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Чглоковыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Томъ III.
- Челеевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Челядиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Черванецъ градъ въ Волинѣ (18).
- Черниговъ градъ осажденъ Татарами (10). Взятъ Татарами (11).
- Черторыльскіе , Князья отъ кого произошли (294). Пр. **
- Четъ Татарскій Князь , когда выѣхалъ , и какіе отъ него пошли роды (372)
- Численникъ , первые численники Татарскіе въ Россіи (78). Вторые численники для изочтенія Новгорода (80). Не учиня изчисленія съ дарами отходятъ (81). Приходятъ еще численники въ Новгородъ (83). Ихъ наглые и корыстолюбивые поступки , и въ какой опасности находятся (84).
- Коварное ихъ намѣреніе (84)
- Чудское озеро (29).
- Чулковыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- ШЕ.
- Шанибекъ Ханъ Татарскій (390).
- Шварно Князь Дрогичскій , воюетъ за Кіевского Князя противу Болеслава (149) Разбитъ (150).
- Шведы нападаютъ на Корелу и Ижеру , но отбиты ; и ихъ намѣренія (198). Воюютъ противу Новгородцовъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

- цовъ и строятъ грады (222).
- Швеція**, Король Шведскій требуетъ, что бѣ Князь Александръ Ярославичъ съ Новымгородомъ ему поддался (21).
- Шейныхъ родъ**, отъ кого пошелъ (91).
- Шетневыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (44) Пр. *
- Шефериковыхъ Пушкиныхъ родъ**, отъ кого пошелъ (91).
- Шестовыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (91).
- Ширамукъ**, внукъ Октая Хана (38).
- Шишковыхъ родъ**, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Щ.**
- Щелканъ Дюденевиъ** посоль Татарскій, намѣреніе съ какимъ оиъ присланъ въ Россію (321). Намѣреніе его узнано, и оиъ съ Татарами убиенъ (323).
- Щеняшевы Князя**, отъ кого произошли (294). Пр. **
- Ю.**
- Юрьевъ**, или Дерптъ городъ въ Эстляндіи (26). Описаніе его крѣпости, и взятъ Россіянами (88).
- Юрья Михайловичъ** гражданинъ Новгородскій, котораго дочь была за великимъ Княземъ Ярославомъ Ярославичемъ (94).
- Я.**
- Явидъ** воевода Тверскій (36).
- Язвинги** народъ, гдѣ его селенія, побѣжденъ Болеславомъ (101).
- Язы** народъ, гдѣ были его селенія (138). Пр. *
- Ялчадый** воевода Татарскій (159).
- Якимъ Внуковиъ**, именитый мужъ убиенъ во время взятія Торжка Татарами (3).
- Якимовы** отъ кого пошли (288).
- Ямъ** народъ (76).
- Ярославъ Всеволодовиъ** великій Князь садится на Владимірское княженіе (7). Обновляетъ Владиміръ (7). Даетъ удѣлы своимъ родственникамъ (7) Вражда его на Князя Михаила Всеволодовича (9). Идетъ противъ Литовцовъ, и сажаетъ Князя Всеволода на Смоленскій престолъ (12). По повелѣнію Батыеа идетъ съ сыномъ своимъ Константиномъ въ Орду (33). Утвержденъ на престолѣ, возвращается въ Россію (34). Идетъ вторично въ Орду (38). Посланъ отъ Батыеа въ Мунгальскія Орды (39). Холодный ему пріемъ въ большей Ордѣ (47). Оставленъ отъ Туракины, отъѣзжаетъ изъ Орды (47). Его кончина (47). Его обычай (48). Его супруга и дѣти (48).
- Яро-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 2 в Ярославъ Георгіевичъ Князь Муромскій, дочь его за Княземъ Борисомъ Василіевичемъ (46).
- 8 в Ярославъ Владимировичъ Князь Торжка (36). Разбитъ отъ Липовцовъ (36). Вторично побѣжденъ, уходитъ въ Торопецъ (36).
- 9 в Ярославъ Ярославичъ на Тверскомъ престолѣ (50). Отходитъ въ Псковъ и тамъ садится на престолъ (71). На Новгородскомъ престолѣ (72). Оставляетъ сей престолъ (72) Идетъ въ Орду и отъ Улавчя возвращается (80) Походъ его по повелѣнію великаго Князя на Юрьевъ, и его беретъ (88). Восходитъ на престолъ великаго княженія Владимирскаго (92). и Новгородскій (93). едетъ въ Новгородъ, и его супружество на Новгородѣ (94). Намѣряется ити на Домонпа, посаженнаго на Псковскій престолъ, но удержанъ Новгородцами (100) Посылаетъ сыновей своихъ на помощь Новгородцамъ (103). Приходитъ въ Новгородъ, и его поступокъ (110). Намѣряется ити воевать противу Лифляндцовъ, и мирится съ ними (112) Стараются уменьшитъ вольности Новгородскія (113) Отрѣшенъ гражданами отъ сего престола (114). Стараются снисхожденіемъ возмущеніе Новгородцовъ прекратить (114). Выѣзжаетъ изъ Новгорода (115). Требуетъ отъ Хана помощи противу Новгорода (115) Походъ его на Новгородъ (117) Ностарается чрезъ договоры подъ власть свою ихъ склонить (118). Употребляетъ Кирилла Кіевскаго Митрополита для исходатайствования мира съ Новгородцами (118). Походъ его въ Орду и кончина (121 и 122). Его супруга и дѣти (122). Его обычай (122).
- Ярославъ Константиновичъ Князь Рязанскій, даетъ убѣжище Князю Станиславу Кіевскому (298).
- Ярославъ Александровичъ К. 4 г Пронскій приходитъ на Рязань, и изгоняетъ Іоанна Корюпола (390). Его кончина (395).
- Ярославъ Романовичъ Князь 3 е Пронскій его кончина (220). Яхонтовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (289 и 353). Пр. ^а
-
- Еогнистъ Митрополитъ Русскій (321). По прозвѣ великаго Князя приходитъ въ Новгородъ (333) Отрѣшаетъ Князя Александра и Псковитянъ отъ церкви и прощаетъ ихъ послѣднихъ (336). Идетъ въ Орду ко Джанибеку (390) Даетъ оккупъ и возвращается (392). Его кончина (434).
- Еогнистъ Епископъ Саранскій посланъ отъ Ташаръ посланъ

О Г Л А В Л Е Н І Е .

- слово во Грецію (148).
 Феодора супруга Князя Глѣба Васильевича , ея кончина (131).
 Феодоръ Яруновичъ оклеветываетъ великаго Князя Ярослава предъ Царицею Туркинею (47).
 Феодоръ бояринъ Черниговскій вѣрный другъ Князя Михаила Всеволодовича (40). Ободряетъ Князя Михаила на мученической подвижъ (42). Ташары стараются его лестию склонить пройти сквозь огни и поклониться кумиру (43). Умерщвленъ Ташарами (44). Какіе отъ него пошли роды благородныхъ (44) Пр. *
- б д Феодоръ Роспиславичъ Князь идетъ въ Орду (131). На Можайскомъ престолѣ (131). Пр. * , его супружество (131). Пр. * На Ярославскомъ и Смоленскомъ престолѣ (146). Приходитъ на помощь къ Князю Андрею Александровичу (159). Его супружество второе (168). Идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (198). Получаетъ себѣ Переславъ отъ Князя Андрея Александровича (205). Сожигаетъ Переславъ (207). Походъ его на Смоленскъ (216). Его постриженіе и кончина (277).
- э д Феодоръ Романовичъ Князь , его кончина (208).
- 7 к Феодоръ Васильевичъ Князь , его рожденіе (249). Кончина (337).
- Феодоръ Князь Ржевскій , союзникъ Князю Георгію Даниловичу (258) Идетъ по его повелѣнію съ войсками въ Новгородъ , и плѣняетъ Посадниковъ великаго Князя Михаила (258). Идетъ ратью на Тверь . (258). Мирится съ Княземъ Димитріемъ Михайловичемъ (259).
- Феодоръ Иоанновичъ Князь 10 Стародубскій убиенъ въ Орду (337).
- Феодоръ Епископъ Тверскій примиряетъ между собою Тверскихъ Князей (416).
- Феодоръ Глѣбовичъ Князь выгоняетъ Князя Георгія изъ Мурома (444)
- Феодоръ Давыдовичъ Князь 9 Галицкій его кончина (350)
- Феодоръ Александровичъ [К.] 9 посланъ отъ отца своего въ Орду и возвращается (356). Вторично посланъ въ Орду (357). Увѣдомляетъ родителя своего о грожащей ему опасности въ Орду (359). Убиенъ въ Орду (363).
- Феодосія Княгиня супруга великаго Князя Ярослава назименована въ монахиняхъ Ефросинія ея кончина (14).
- Феодосія супруга Князя Иоанна Иоанновича ея кончина (391),
- Феопинья [Княгиня] дочь К. Иоанна Иоанновича въ супружествѣ за Княземъ Ростовскимъ (331).
- Фоминыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).

)о(

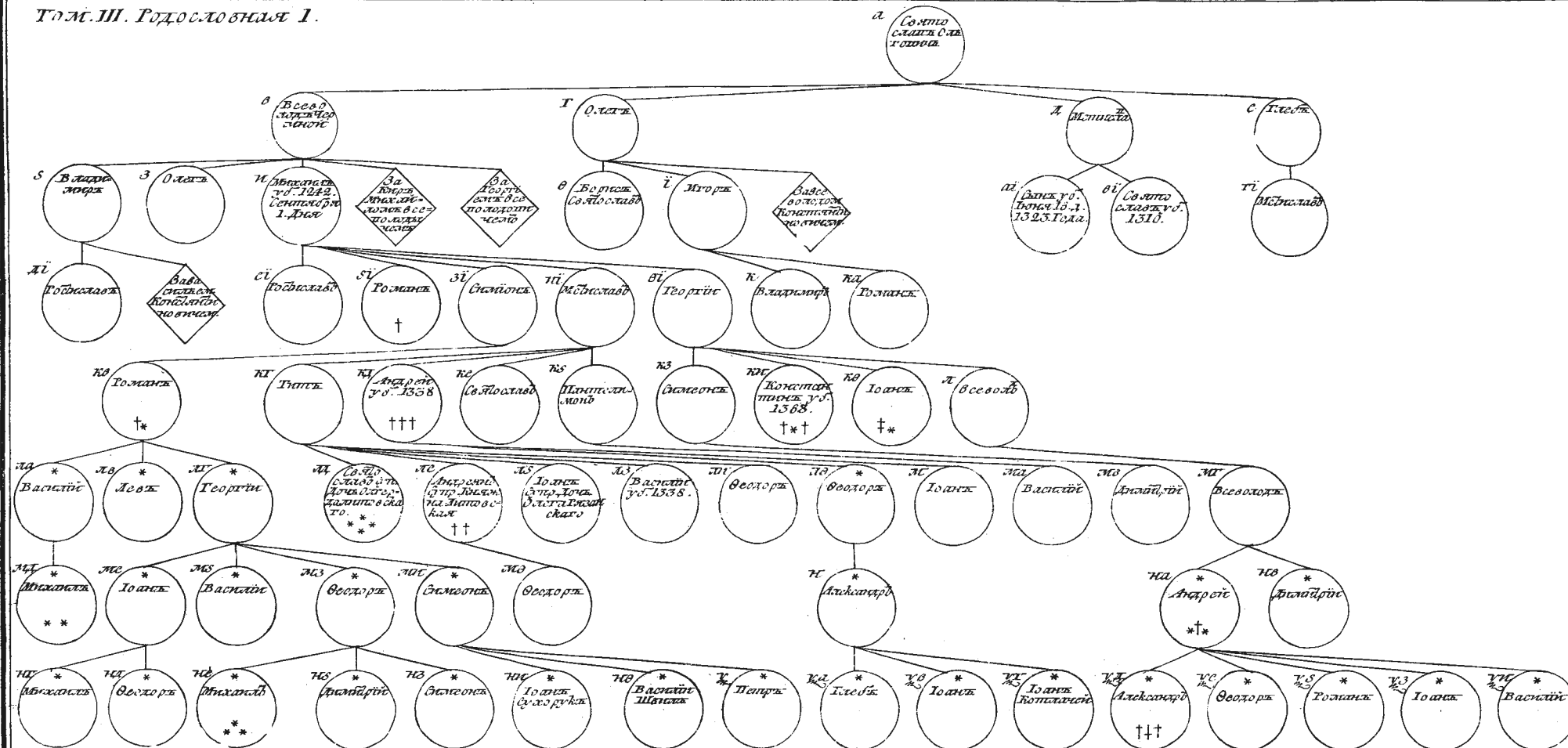
ПОГРЪШНОСТИ.

страницы	стрѣхи	напечатано	читай
4	13 и 14	многонародной	многонародный
7	въ примѣч * 4.	Банадурѣ	Баѣадурѣ.
15	цѣлац а стр. посл.	Дервиньесѣ	Дегвиньесѣ
16	5	цѣлой	цѣлый
--	21	Тысяцкой	Тысяцкѣй
17	12	Тысяцкой	Тысяцкѣй
28	23	отѣ бѣгающихъ меча	чрезъ бѣгущихъ отѣ меча
42	28	сѣ предложеніе	сѣи предложеніа
46	3	сей	сех
50	11	<i>Всеволодовича</i>	<i>Ярославича</i>
68	4	<i>Рамадовича</i>	<i>Р. мадовича</i>
70	въ примѣч: * 10	былѣ	былъ
72	послѣдняя стр.	въ сей	на сей
91	21	<i>чеботовы, жуле-</i> <i>бинны</i>	<i>чеботовы и жуле-</i> <i>бинны</i>
99	31	герденѣ	гердень
102	14	приступаю	приступаю
105	24	порушены	поражаемы
110	послѣдняя стр.	своихъ	ихъ.
117	8	оказалѣ	показалѣ
126	1	не симѣ привели	симѣ не привели
127	послѣдняя	Симѣонѣ	Симеонѣ
149	9 и 10	однако какѣ сѣ успѣхи имѣло оное неупоминаніе	однако какѣ сѣ успѣхи имѣло, оное неупоминаніе
152	20	престолѣ	престолу
162	4	сѣ Татарами	сѣ Татарами ,
163	13	безѣ вопрошанія	безѣ сопрощанія
199	въ примѣч: 5	не отперстѣ	не отперзалѣ
213	17	сѣ коимѣ	кѣ коимѣ.
217	19 и 20	страны	стороны
		поспригшихъ и посхимившихъ уже	уже бывѣ въ тяж- кой болѣзни , по- бывѣ въ тяжкой
		болѣзни преспа- вила.	спригшихъ и по- схимившихъ пре- спавила.
238	11 и 12	пропиву его	ему
264	6	0824 1520	6824 1576
267 } 268 }	послѣдняя и 1.	свидѣтельствуютѣ	свидѣтельствуемѣ.
268	8	Новгородцѣв	Новгородцамѣ
272	7	и симѣ	и самѣ
330	2	въ слѣдующія	слѣдующія
----	4	въ слободы	слободы.
333	18	вступитѣ	выступитѣ
----	24	приключо	приключа

страницы	страницы	напечатано	читай
337	22	зять	Зять
361	7	Симѣону	Симеону
370	4	Симѣона	Симѣона
372	6	обращаются	обращаютъ
---	20	по вступленіи	по вступленіи же
392	1	на престолѣ	его на престолѣ
459	27	Евдокія, Феодо- сія супруга	Евдокія и Феодо- сія супруга
462	20	овладѣли	овладѣло
481	13 и 14	за рѣкою ихъ разо- гнала	за рѣкою , ихъ разогнала
485	25 и 26	Абулашѣ, Темирѣ	Абулашѣ Темирѣ
498	9	Новгородскія	Новгородскія
500	8	Новгородцы	Новгородцы, села
503	28	или села	
511	26	устье Мерску	устье , Мерску
---	27	Купни	Купни
512	27	Кремична	Кремичну
		Руза	рузу
		одна	одну

) o (

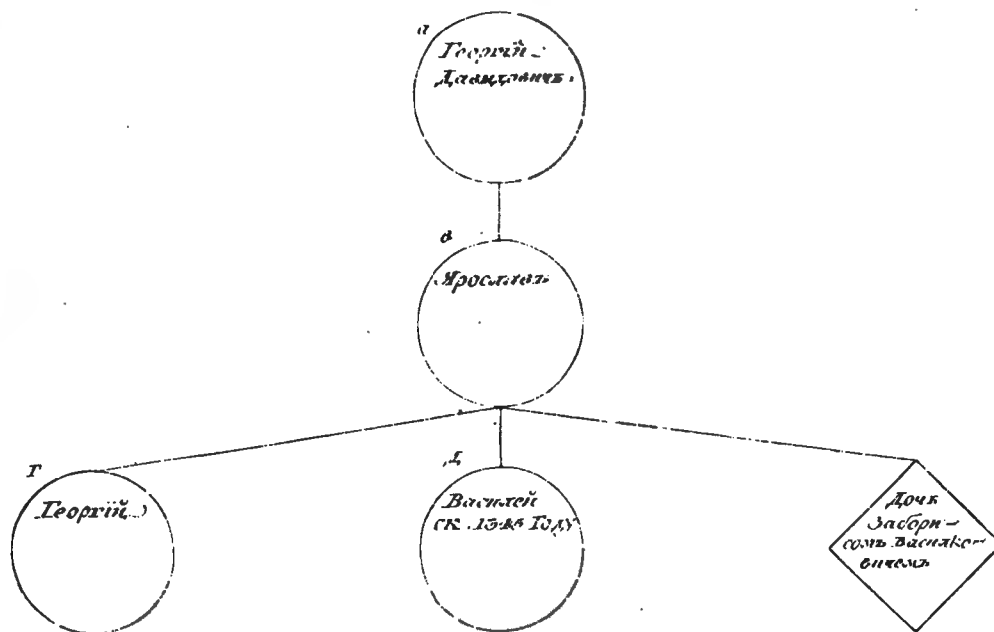
Гол. III. Родословная I.



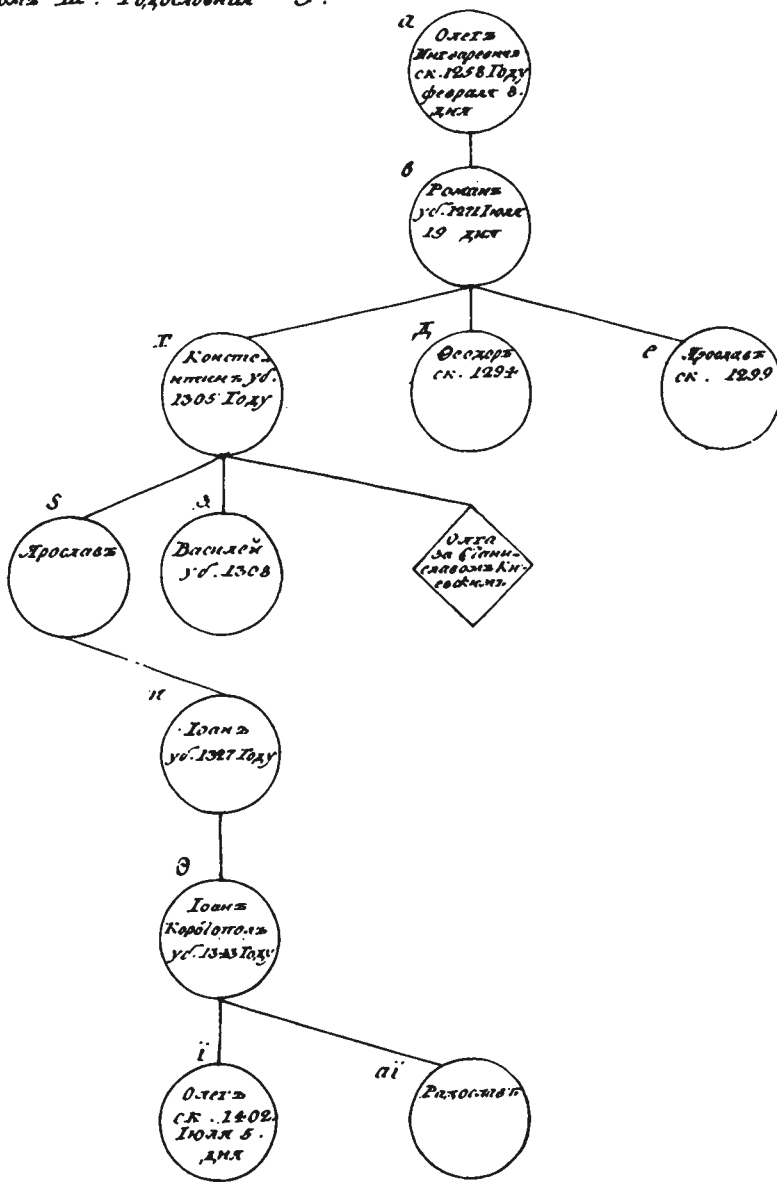
ст† Отец сего пошлѣ Князьѣ Осовѣцкіе
 кв†† Отец сего пошлѣ Князьѣ Одоговскіе
 мд** Отец сего пошлѣ Князьѣ Белевскіе
 не** Отец сего пошлѣ Князьѣ Воротыньскіе
 мд** Отец сего пошлѣ Князьѣ Мосальскіе
 ле†† Отец сего пошлѣ Князьѣ Елецкіе, и пошлѣ колорыкъ -
 родо сло внальѣ отъегожежъ Горчаповъ
 нд††† Отец сего пошлѣ Князьѣ Звенигородскіе
 ов†† Отец сего пошлѣ Князьѣ Нодревскіе
 км††† Отец сего пошлѣ Князьѣ Оболонскіе, отъ колорыкъ
 проихсхдѣтъ Князьѣ Курляндскіе, Неплюевъ, Опрятинскіе, Нагіе,
 Теленинъ, Туренинъ, Еленинъ, Лисскіе, Горенскіе, Пофяковъ, Щепанъ,
 Мѣко въ, Кашинъ, Доста оруко въ, Тростенскіе, и Цербатовъ
 зрѣ обстоителнѣе снѣаго пошлѣ Г. IV. Годо сло вна въ 1.

кв†† Отец сего пошлѣ Князьѣ Конюскіе и Опашскіе
 нзъ пошлѣ отъ первѣхъ пошлѣ Князьѣ Волонскіе
 мд††† Отец сего пошлѣ Князьѣ Мезецкіе
 мд††† Отец сего пошлѣ Князьѣ Болотинскіе

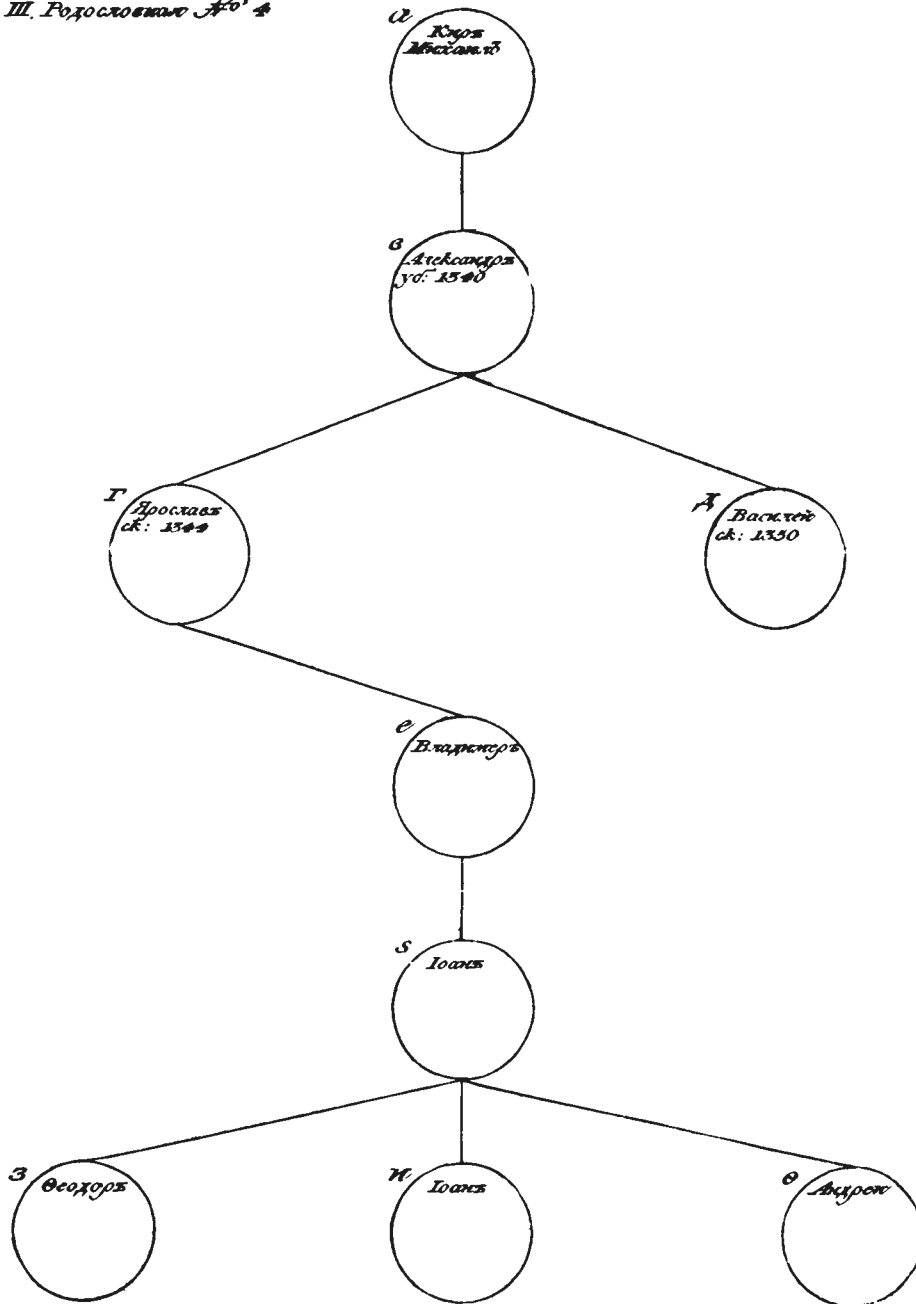
ЛВ: Сѣя родо сло внаѣ радѣ показаніѣ Нѣмалѣ родо вѣ
 продолженѣ долѣе нежели сѣѣ пошлѣ исторіѣ,
 и овѣхъ отъимченнѣхъ знатнослѣ * вселѣ
 томѣ не пошлѣтѣѣ.



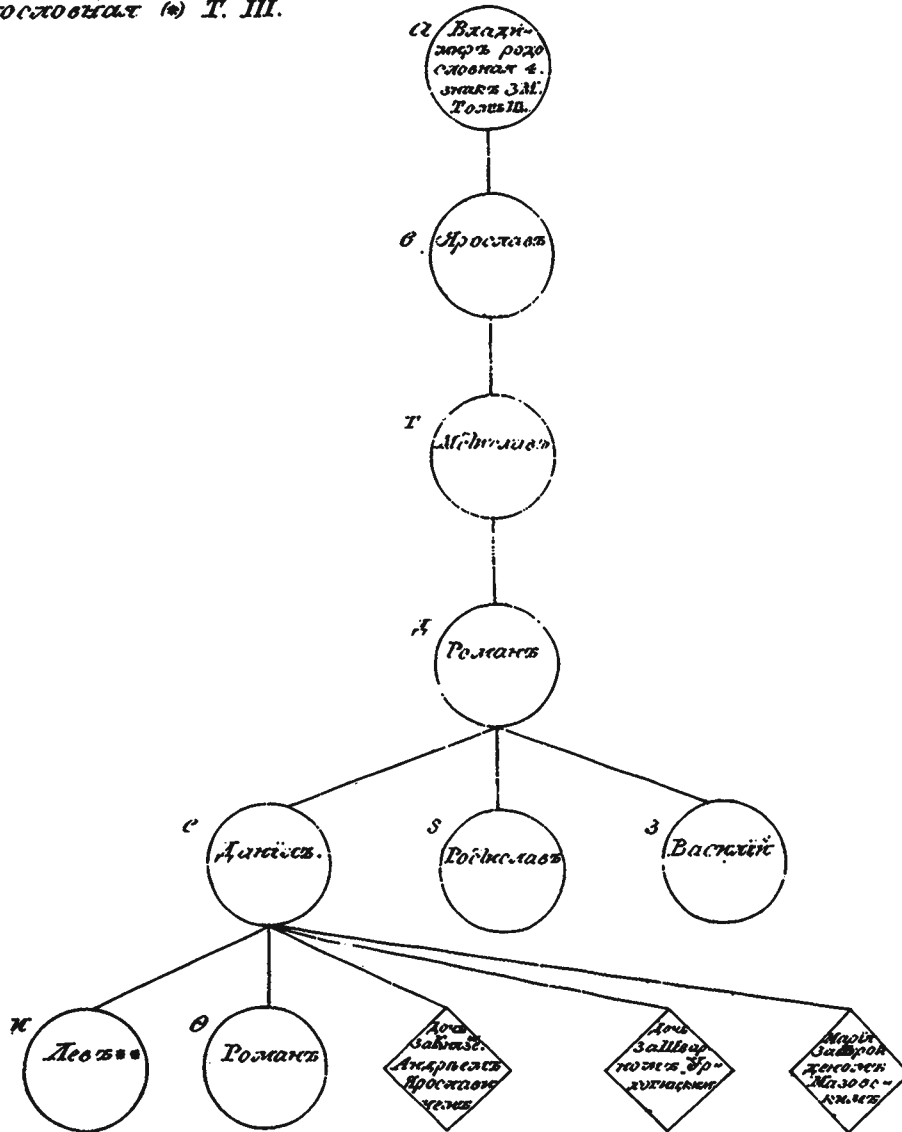
Томъ III. Родословная 3.



Слѣдствіе Его Родословія Эрн. Томъ IV.
Родословіе Т. IV. №. 2.

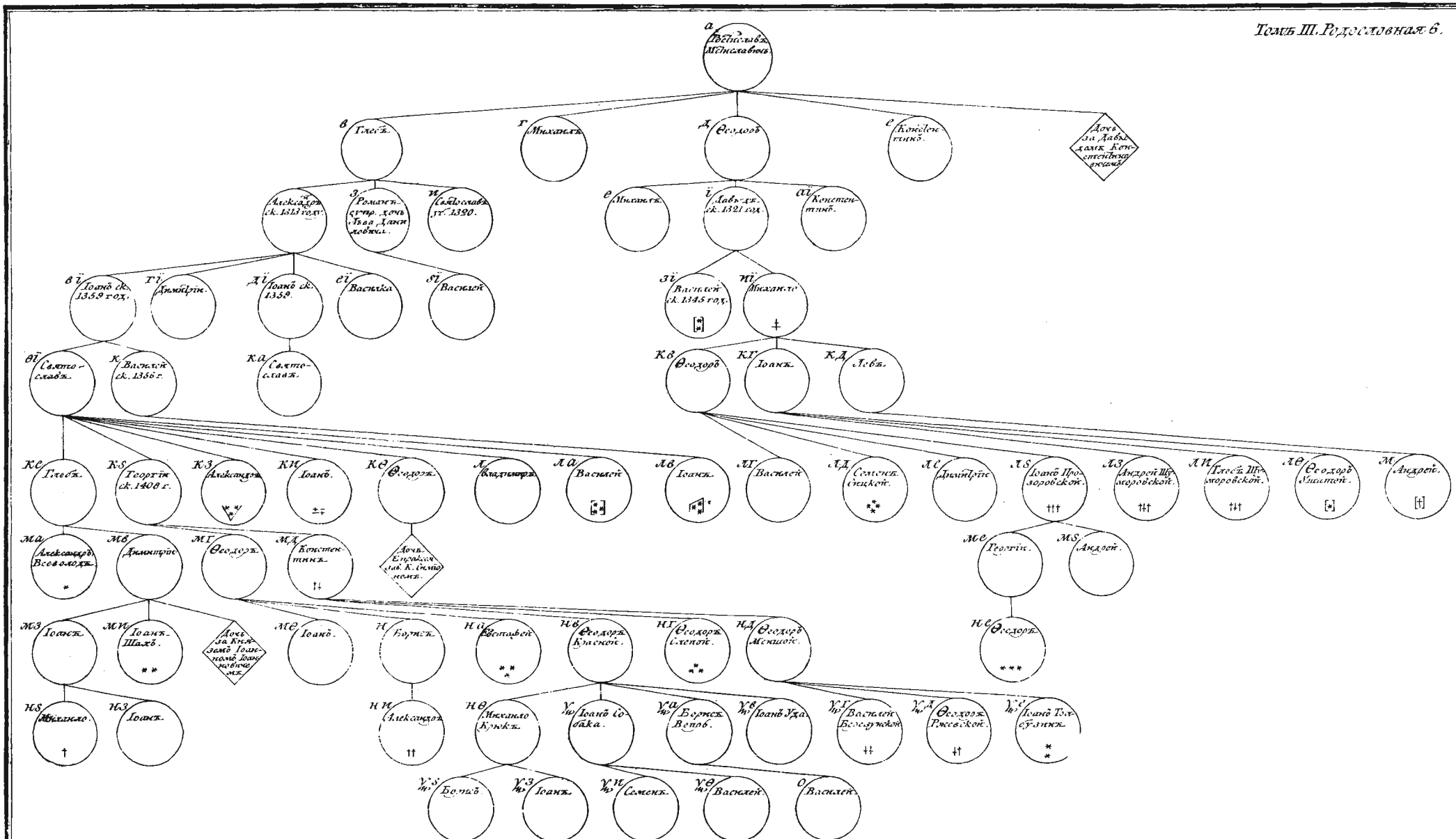


Родословная (*) Т. III.



** Опъ сего поминъ Кременскіе, Острознскіе,
и Калеславскіе: въ Подльшъ.

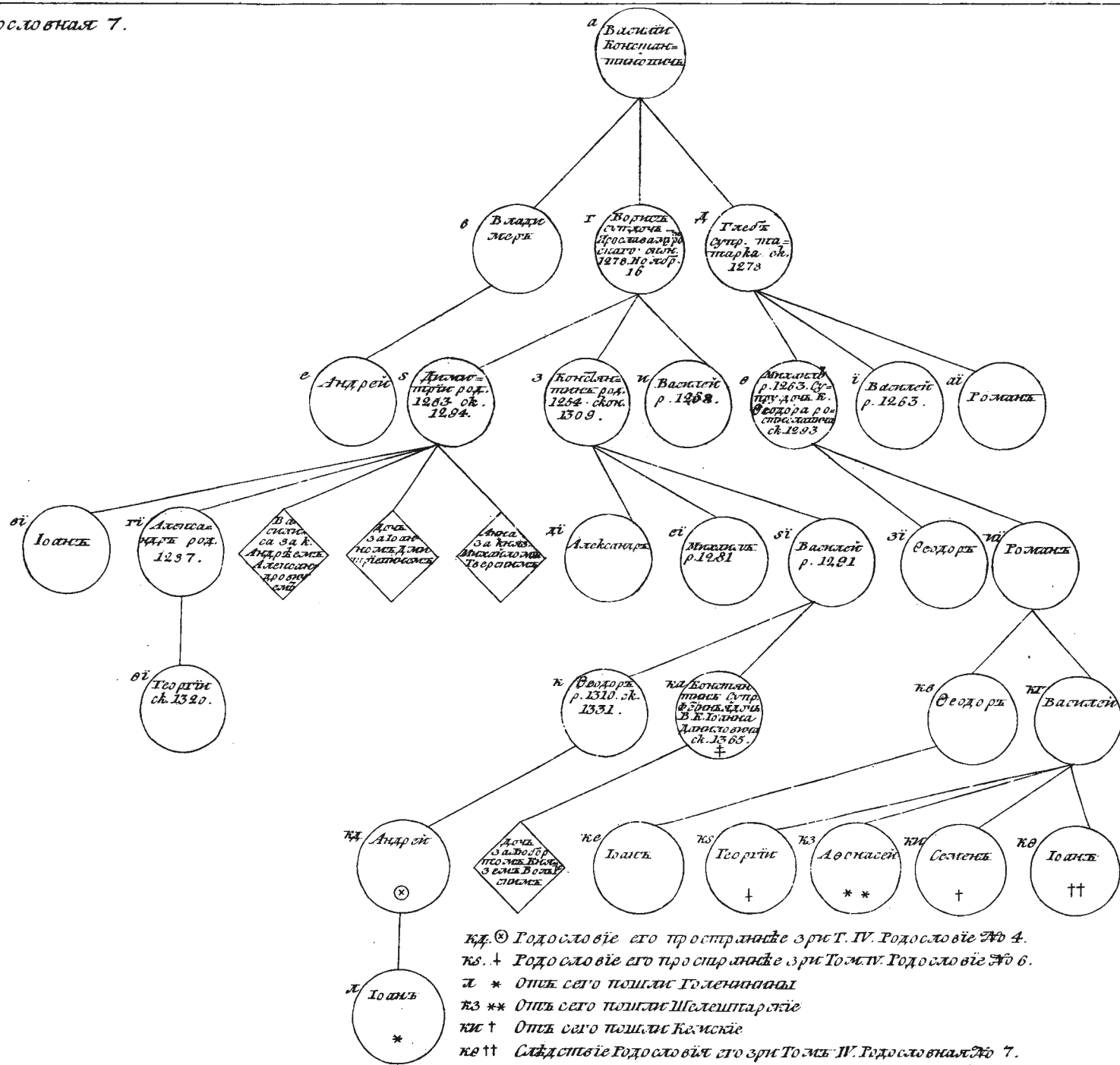
МЗ. Во Второмъ Томъ родослов. с. 2. № 7. подъ знакомъ Т. озна-
чено, что сія родословная должна быть слѣдствіемъ Лоптозистка -
Романа Мстиславича родослов: 3. но по означено ошибкою, а влнзптс
того она есть слѣдствіемъ родословія № 4. Какъ сіе и при са-
момъ имени первомъ Князя означено, чего ради на оной влнзптс
то № и поставлена. (*)



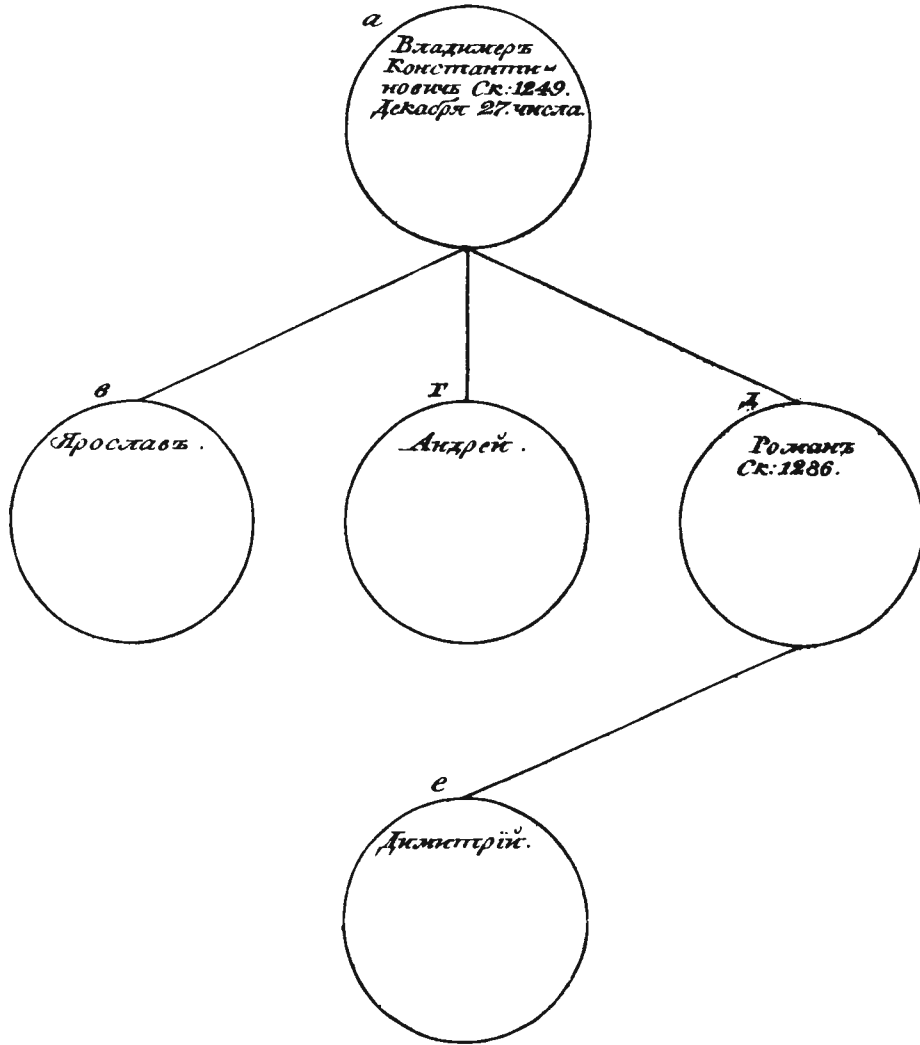
ма * Отъ сего пошла Воеводова.
 нб † Отъ сего пошла Жмѣскіе.
 мн ** Отъ сего пошла Соломенскіе Бягзья
 что были въ Литвѣ и Татарствѣ.
 ни †† Отъ сего пошла Половѣ.
 на ** Отъ сего пошла Еропкины.
 нд † Отъ сего пошла Волынскіе Князья.
 не ** Отъ сего пошла Бакѣвы, Карповы и Лошкны.
 нг †† Отъ сего пошла Березуискіе и Колтовскіе Князья.

лд †† Отъ сего пошла Ржевскіе.
 лз ** Отъ сего пошла Толубѣжны.
 лв ** Отъ сего пошла Князья Дашковы.
 км † Отъ сего пошла Порховскіе Князья.
 ла †† Отъ сего пошла Князья Кропоткинны.
 лб †† Отъ сего пошла Селеховскіе.
 лг † Отъ сего пошла Моложскіе Князья.
 лд ** Отъ сего пошла Спикіе.
 лж †† Отъ сего пошла Прозоровскіе.

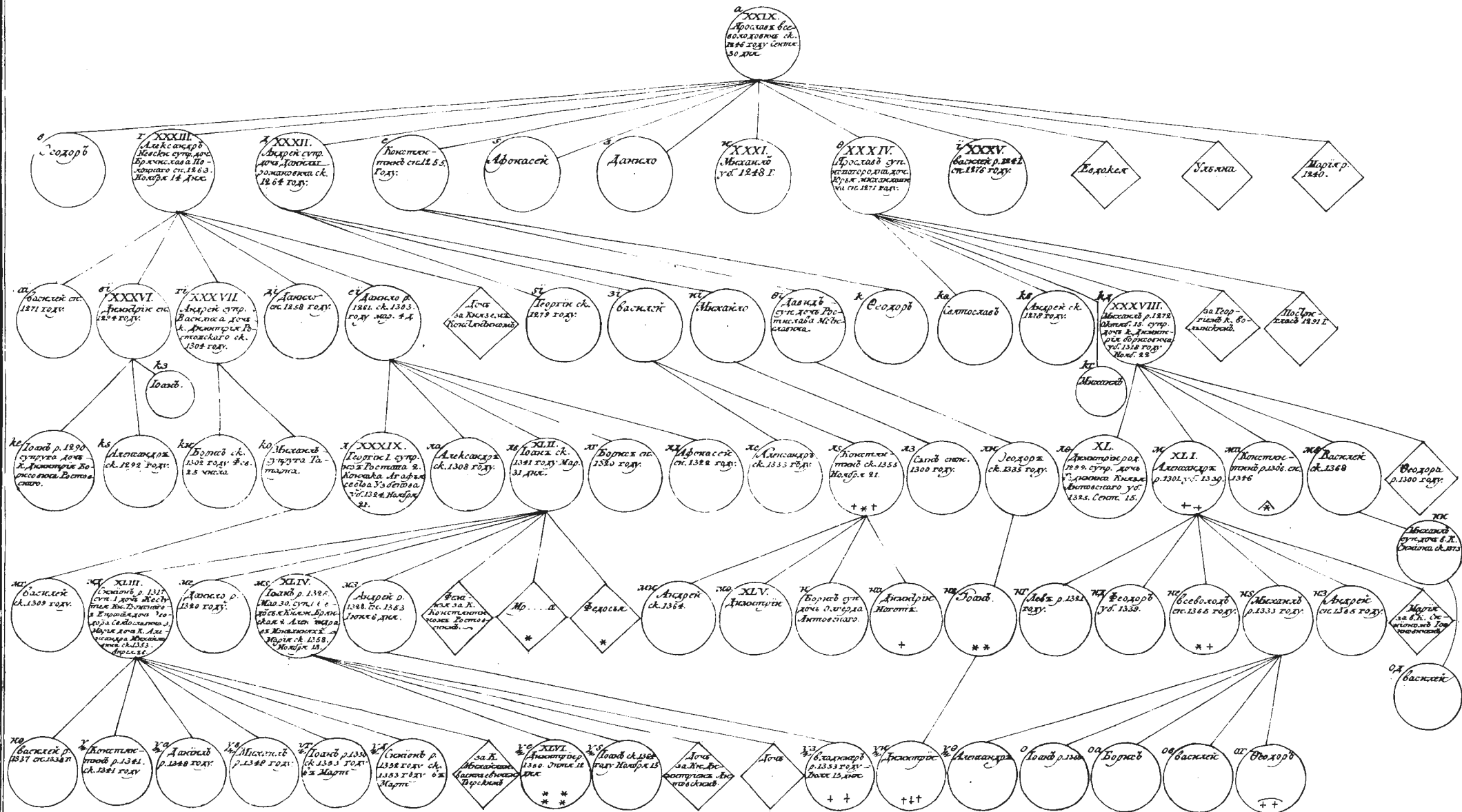
не *** Отъ сего пошла Шутинскіе.
 нз †† Отъ сего пошла Шугиловскіе.
 нв †† Отъ сего пошла Шимы.
 ни †† Отъ сего пошла Буловы.
 нк †† Отъ сего пошла Табышны, Ленкины, Сосево,
 Шебунговы, Курскіе, Печковы, Касикіе, Кутыскіе,
 Шалонскіе, Давы, Зубатые, Охотыны и Хворобитны,
 Сельдѣе же его родословіе ут. Томъ II. Родословіе № 3.



кх. ⊗ Родословіе его пространше зри Г. IV. Родословіе № 4.
 кж. † Родословіе его пространше зри Томъ IV. Родословіе № 6.
 л. * Опекъ сего пошлѣ Голяма
 кз. ** Опекъ сего пошлѣ Шелештарскіе
 км. † Опекъ сего пошлѣ Камскіе
 кв. †† Слѣдствіе Родословія его зри Томъ IV. Родословія № 7.
 ка. † Слѣдствіе Родословія его зри Томъ IV. Родословія № 5.



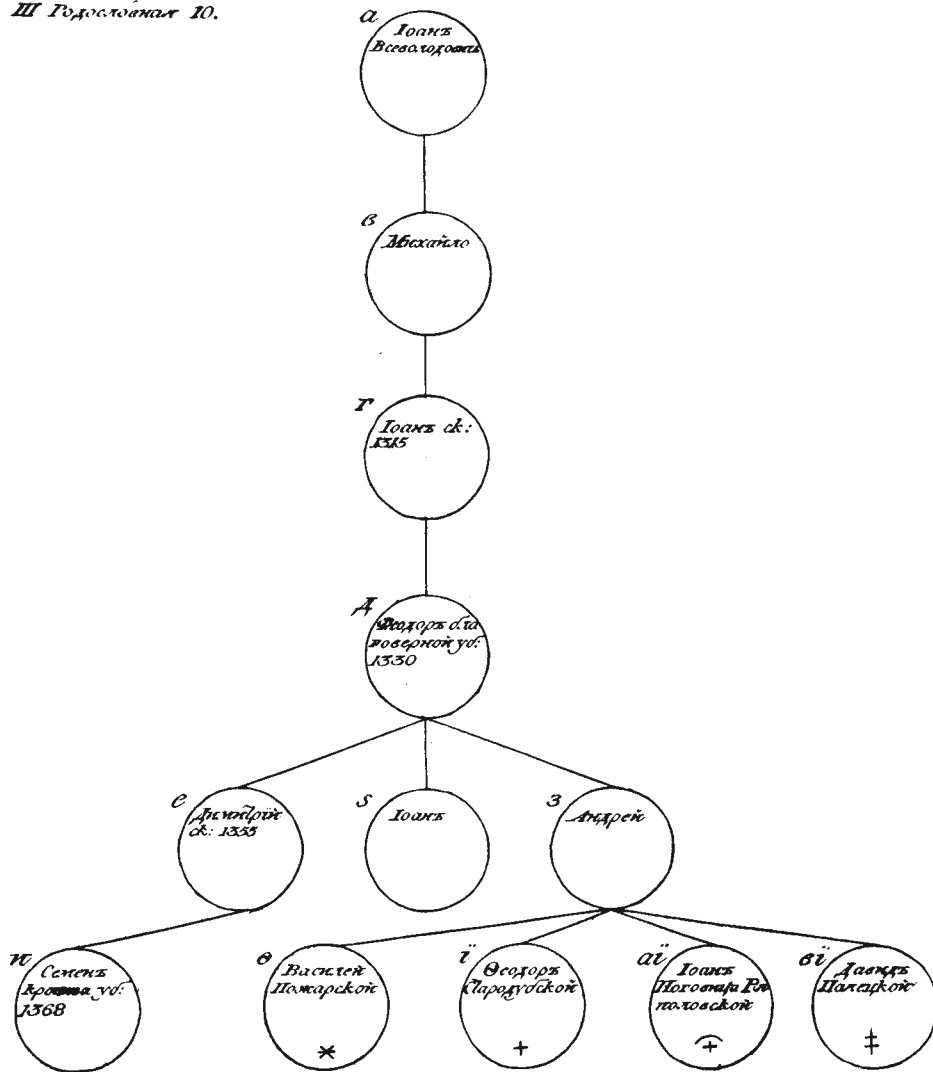
Томъ III. Родословная 9.



* Съ вѣтви по граматамъ изъ архива Императорской Коллегіи
 на + Отца сего поим. Никитичъ
 на ** Отца сего при.ок Дорогобужские и Чернышевские
 на + Отца сего поим. Колжанинъ
 от + Отца сего поим. Миклуковские
 на ** Съ вѣтви его родословіе зрѣ Томъ IV родословна № 8

на ++ Съ вѣтви его родословіе зрѣ Томъ IV родословна № 9
 на ++ Съ вѣтви его родословіе зрѣ Томъ IV родословна № 10
 на ++ Съ вѣтви его родословіе зрѣ Томъ IV родослов. № 11
 на ++ Съ вѣтви его родословіе зрѣ Томъ IV родослов. № 12
 на A Съ вѣтви его родословіе зрѣ Томъ IV родослов. № 13

Томъ III Государственн. Ю.



* Отъ него пошло Пажарскіе

+ Отъ него пошло Стародубскіе, которые потомъ еще
наименованъ колена раздѣлились при Томъ IV родоютов. № 14

‡ Отъ него пошло Рязановскіе, Хмыковы, и Титовы

‡ Отъ него пошло Палкарскіе, Гундоровы и Бутуровы

ИЗЪЯВЛЕНИЕ
О современникахъ съ Россійскими великими Князьями. Кн. VII.

Россійскіе Государя	Греческіе Императоры	Германскіе Императоры	Польскіе Короли	Венгерскіе Короли и Императоры Венгерскіе	Французскіе Короли	Шведскіе Короли	Данскіе Короли	Англическіе Короли	Папы	Хань Императоры	Хань Императоры	Императоры Японскіе	Императоры Китайскіе
XXXIX. Дроздовъ II. 1237	Болонскіи II. Латинскіи. Иоаннъ Бутандъ ватага Греческой.	Фридрихъ II.	Болеславъ V.	Венцеславъ II Богемской. Бела IV Венгерской.	Гордонъ IX.	Ерскъ.	Валдемаръ II. Ерскъ IV. 1241	Генрихъ III.	Грегориъ IX. Селевскій IV. 1241. Инокентій IV. 1243	Октай между царствования окъла Ганька. 1246	Батый.	Горанскіи II. Междоури аршево года. Мануилъ II. 1243	Курскъ. Гостыя.
XXX. Святославъ. 1246													
XXXI. Михаилъ. 1248											Батый между царствования 1248		
XXXII. Андрей. 1248		Конрадъ. 1250				Валдемаръ. 1250	Авель. 1250. Христофоръ I. 1252			Ману. 1251			Курскъ. 1250
XXXIII. Александръ Невскій. 1252	Болонскіи II. Латинскіи. Федоръ Бокричъ. Иоаннъ Болонскій. Болонскіи между Карлъ. Греческой. Болонскіи между Иоаннъ Таскаръ и Михаилъ Палеологъ. Греческой. Михаилъ Латинскій Императоръ. 1261	Генрихъ. 1254. Роландъ Бургундскій. 1257		Оттокаръ II. Богемской. Стефанъ V. Венгерской. 1260			Ерскъ V. 1259		Александръ IV. Эрскъ II. 1261	Хурганъ. 1260	Борекъ. 1255	Арсеній Аполонскій. 1255. Николасъ. 1260. Арсеній восточный. 1261	
XXXIV. Ярославъ III. 1263	Михаилъ Латинскій. 1263	Михаилъ Латинскій. 1272			Филиппъ III. Смелый. 1270		Едуардъ I. 1272	Александръ IV. 1264. Мелкопанцелъ. 1269. Грегориъ X. 1271			Монгюльскій. 1266	Мелкопанцелъ. 1265. Горанскій III. 1267. Гостыя I. 1267	
XXXV. Василь. 1272		Гедофъ. 1273		Венцеславъ IV. Венгерской. 1273				Борисъ IV. 1276. Андрей V. 1276. Иоаннъ XXI. 1276				Иоаннъ XI. Велъ. 1274	
XXXVI. Дмитрий. 1276	Андроникъ Палеологъ. 1283. Тотъ же съ своимъ сыномъ Михаилъ. 1283	Алофъ I. 1291	Ласко. 1279. Междоуричъ. 1289	Венцеславъ III. Богемской. Андрей III. Карлъ Маръ. Венгерскіи. 1290	Филиппъ IV. 1285	Магнусъ. 1279. Бургеръ II. 1290	Ерскъ VI. 1287	Николай III. 1277. Луртъякъ II. 1281. Грегориъ IX. 1285. Николасъ II. 1288. Мелкопанцелъ. 1292. Селевскій V. 1292. Бенедиктъ IX. 1294	Грегориъ. 1294	Грандъ Ману. 1282. Грегориъ. 1283. Грегориъ. 1291	Гостыя восточный. 1282. Грегориъ III. 1283. Авостасъ. 1289. Иоаннъ XII. 1294	Максимъ. 1283	
XXXVII. Андрей II. 1294		Алофъ I. 1298	Промиславъ. 1295. Владиславъ Локетскій. 1296. Венцеславъ. 1300	Венцеславъ IV. Богемской. Оттокаръ Венгерскій. Иоаннъ Богемскій. Карлъ Робертъ. 1310				Бенедиктъ XI. 1303				Авостасъ. 1304	
XXXVIII. Михаилъ. 1305		Горанскій III. 1308. Гедофъ V. 1314	Владиславъ Локетскій. 1306	Венцеславъ IV. Богемской. Оттокаръ Венгерскій. Иоаннъ Богемскій. Карлъ Робертъ. 1310	Гедофъ X. 1314. Филиппъ V. 1316		Едуардъ II. 1307	Климентъ V. 1308. Мелкопанцелъ Иоаннъ XII. 1316	Копианъ между Бутандъ. 1307	Грегориъ. 1313	Авостасъ. 1310. Междоуричъ. 1311. Иоаннъ XIII. 1316	Петръ. 1308	
XXXIX. Грегориъ. 1320	Алофъ I. 1320				Карлъ IV. 1322	Магнусъ Шмакъ. 1319	Христофоръ III. 1320			Шотландскій Иоаннъ. 1320. Грегориъ IX. 1323		Горанскій. 1320. Мелкопанцелъ между Грегориъ IX. 1323	
XL. Грегориъ. 1323												Грегориъ. 1323	
XLI. Александръ II. 1325								Едуардъ III. 1327					Венцеславъ. 1327

ИЗЪЯВЛЕНІЕ
О современникахъ съ Россійскими великими Князьями Кн VIII.

Россійскіе Государи	Греческіе Императоры	Германскіе Императоры	Польскіе Короли	Венгерскіе Короли и Богемскіе Герцоги	Французскіе Короли	Шведскіе Короли	Данскіе Короли	Англискіе Короли	Папы	Ханъ Монгольскіе	Ханъ Татарскіе	Патриархъ-Константинопольскіе	Митрополиты Россійскіе
XLII. Иоанн Алексан- дръ 1328	Два Андроник- а Палеолога Андроникъ малый 1320	Бодуэнъ V 1320	Владиславъ Локотекъ Лазарь III 1328	Ладиславъ Сербской Богем- ской Робертъ Венгерскій	Филиппъ IV Валуагъ 1328	Магнусъ Шведскій 1328	Христианъ II Демондръ Валдемаръ 1328	Эдуардъ III 1328	Николай V 1328 Григорій X 1328 Иоанн XX, 803 - староваленъ 1330 Бенедиктъ XII 1334	Египетскій Ханъ какъ Тимуръ Великий 1328 Великий Ханъ Могольскій 1328 Лаогагаръ Ханъ и.е.и.и.и. Могольскій 1332	Узбекъ Ханъ 1328	Исмаилъ Константинопольскій 1333	Феодосій 1333
XLIII. Симонъ Иоан- новичъ 1341	Иоанн Палео- логъ I 1341 Иоанн Палео- логъ и Констан- тинъ 1347	Карлъ IV 1347		Людовикъ ве- севский Венгерскій Карлъ Богемскій 1347	Филипъ 1347				Климентъ VI 1347 Иннокентій VI 1352		Джамалъ 1347	Исмаилъ 1347 Константинъ I Могольскій 1350	
XLIV. Иоанн Иоан- новичъ 1353	Иоанн Палео- логъ младшій 1353										Бердибекъ 1357	Филиппъ 1357 Валентинъ 803 - староваленъ 1358	Алексей 1358
Митрополитъ Стефанъ 1359											Ахметъ 1359 Брусъ 1359		
XLV. Александръ Невский 1360											Халикъ 1360 Тимуръ Ханъ 1361 Магнусъ Ве- дельскій 1361 Магнусъ и Алек- сандръ 1361	Филиппъ 803 - староваленъ 1362	

